

COMITÉ DE SELECCIÓN	
DOC. N°	07287613
EXP N°	5010308

CARGO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

INFORME N° 62 -2023-GRJ/CS

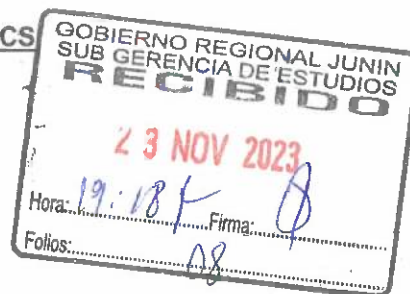
A : C.P.C. MARIANELA LIZ QUISPE SALAS
Dirección Regional de Administración y Finanzas

Cc : ING. FRANK GONZALES QUISPE
Sub Gerente de Estudios

DE : COMITE DE SELECCION

ASUNTO : DECLARATORIA DE DESIERTO

REFERENCIA : ADJUDICACION SIMPLIFICADA SM-65-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria correspondiente a la Contratación de la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PUBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN.



FECHA : Huancayo, 22 de noviembre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted, con relación al procedimiento de selección indicado en el asunto para informarle lo siguiente:

La ADJUDICACION SIMPLIFICADA SM-65-2023-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PUBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN; ha sido declarado DESIERTO según consta en Acta de Desierto de fecha 22 de Noviembre de 2023; así mismo, el Comité de Selección informa que si se registró la información que sustenta la Declaratoria de Desierto, según captura de pantalla y copia de acta adjunto.

Al respecto, de conformidad con el artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, señala cuando un procedimiento de selección es declarado DESIERTO el Órgano Encargado de las Contrataciones o el Comité de Selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del Expediente de Contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

En ese sentido, se informa que la declaratoria de Desierto del procedimiento citado en la referencia, fue debido a que NO SE PRESENTÓ una sola oferta electrónica a través del SEACE, y en cumplimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el Artículo 65. DECLARACION DE DESIERTO; donde establece en el numeral 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. Por lo tanto, el Órgano Encargado de las Contrataciones procedió a declarar DESIERTO el Procedimiento de selección.

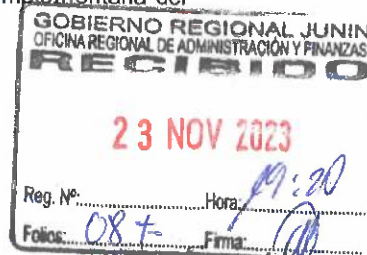
Se recomienda remitir al área usuaria, a la Oficina de la Sub Gerencia de Obras, De persistir con la necesidad, se hace necesario solicitar una nueva convocatoria para lo cual el Comité de selección recomienda realizar el requerimiento para la segunda convocatoria y en su defecto evaluar la información complementaria del expediente técnico.

Atentamente,

ING. GONZALES QUISPE FRANK
PRESIDENTE (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er. MIEMBRO (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do. MIEMBRO (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



FORMATO N° 56

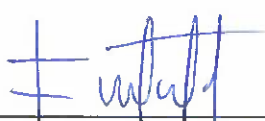
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	INFORME N°	62 -2023-GRJ-CS
		Fecha del informe	22.11.2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME - Direccion Regional de Administracion y Finanzas - Sub Gerencia de Estudios		
3	ANTECEDENTES Que, según el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, el Comité de Selección convocó con fecha 13 de octubre del 2023 el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 65-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN; Que, con fecha 22 de noviembre 2023 el Comité de Selección procede a declarar desierto el procedimiento de selección.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"CONTRATACIÓN DE SERVICIO REFORMULACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI-PROVINCIA CHANCHAMAYO- DEPARTAMENTO JUNIN"	
	TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 65-2023-GRJ-CS	
	NUMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	ITEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO El Comité de Selección procede a DECLARAR DESIERTO el presente procedimiento de selección, en cumplimiento a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en vista que la propuesta económica no cumple con la presentación de su Metodología Propuesta.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Otras	El postor no presenta la Metodología Propuesta, establecidas en las Bases Estandar	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, no estaría fomentando la mayor concurrencia de proveedores		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir debiendo reducirlos		


INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

- 8 En vista, a que no se recibieron propuestas en el marco del presente procedimiento, se recomienda:
1. Efectuar una evaluación integral a los terminos de referencia, de evidenciarse formalidades no esenciales y/o requisitos desproporcionados y/o deficiencias en la formulación de los documentos que integran el requerimiento, se deberá adoptar las medidas correctivas que correspondan antes de su nueva convocatoria.
 2. Solo en caso, de realizar modificaciones a algún extremo del requerimiento deberá adjuntarse las nuevas especificaciones técnicas debidamente suscritas por los responsables de la elaboración, previo a la solicitud de la nueva convocatoria, así mismo deberá tener en cuenta los principios que rigen en las contrataciones públicas, el proceso de contratación debe ser objeto de publicidad y difusión a fin de incrementar la concurrencia de participantes y postores que permita obtener la propuesta más ventajosa que logre satisfacer el interés público que subyace a la presente contratación.
- Se pone de conocimiento a su despacho, que se ha notificado al área usuaria sobre las causales que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección, motivo por el cual el área usuaria deberá solicitar la **segunda convocatoria** bajo la misma modalidad, previa evaluación de las causales y las especificaciones técnicas si es que la necesidad persiste.

9 FIRMA DEL RESPONSABLE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ING. GONZALES QUISPE FRANK
 Presidente (T) Comité de Selección


LIC. CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
 Segundo Miembro (T) Comité de Selección


ING. FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
 Primer Miembro (T) Comité de Selección

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 65-GRJ-CS Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Huancayo, a los 22 días del mes de noviembre del año 2023, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 509-2023-GR-JUNIH/ORAF de fecha 27 de setiembre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 65-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la Adjudicación Simplificada N° 65-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PUBLICO PICHANAQUI DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN., por un valor referencial de S/ 320,000.00 (trescientos veinte mil con 00/100 soles). A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS Y OTORGAR LA BUENA PRO DE CORRESPONDER, DE SER EL CASO, presentadas al procedimiento de selección.	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
		Suplente			
Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA
2	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
3	10424453124	SEDANO DAVIRAN LUIS BARTOLOME
4	10466948689	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL
5	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
6	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
7	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
8	20520639579	CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C.
9	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.
10	20568341504	ARQ.DREAMS.COM S.A.C.
11	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
12	20601431697	ICCPER S.A.C.

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
Nº	Nombre o razón social del postor		Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<u>GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ</u> RUC: 10214528253		14/11/2023	15:15:47



6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
	Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
			

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
		

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	10214528253	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	Ítem único

11	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:				
11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
			<u>GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ</u>	
			1) RUC: 10214528253	
	b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA	

12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			

13	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ
			RUC: 10214528253
	FACTORES		PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
	75 METODOLOGÍA PROPUESTA		0 Puntos (*)
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50 puntos



(*) metodología propuesta: **NO PRESENTA**

- De la revisión de su oferta **NO PRESENTA** la metodología, el cual en la evaluación técnica solo tiene un puntaje de (50 puntos); de **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTO FACTURADO ACUMULADO** por consultorías en la especialidad.

14

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **no acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico **mínimo (80 puntos)** establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ RUC: 10214528253	50 puntos

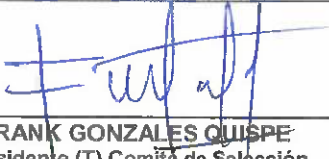
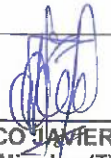

15

ACUERDO ADOPTADO

Finalmente, siendo las **9:30** horas del mismo día, mes y año el comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados, de acuerdo al análisis efectuado se **DECLARA DESIERTO**, conforme lo dispone el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; **por no presentar la Metodología Propuesta**.

16

NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

 FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección		
 FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ 1er Miembro (T) Comité de Selección		 PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA 2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO - A

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 81.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.7)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 65-2023-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PUBLICO PICHANAQUI DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del RLCE. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **No Admitida**. Asimismo, el Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa (90%) del valor referencial o que se excedan en mas del diez por ciento (10%) del valor referencial; de conformidad con el numeral 68.4 del artículo 68° del RLCE.

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	
	1) 10214528253 : GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ
Representante Legal y/o Comun	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ
Dirección	MZA: W; Lote 06. Urb Santa Rosa del Palmar - ICA- ICA-ICA
Autorización para Notificación Correo Electronico	gustavodiaz666@hotmail.com
MYPE	SI - SI
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada	866 folios
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Presenta - Cumple fecha del documento 13/11/2023
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta - Cumple GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ DNI N° 20024733
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta - Cumple fecha del documento 13/11/2023
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Presenta - Cumple fecha del documento 13/11/2023
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple total: 100 días calendarios fecha del documento 13/11/2023
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE
RESULTADO	ADMITIDO



ANEXO B

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 65-2023-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAQUI - DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN

Norma: artículo 82 RLCE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

VR S/ 320,000.00

FECHA DE PRESENTACIÓN: 13/11/2023

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)

N°	10214528253 : GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	REQUISITOS CALIFICACIÓN			EVALUACION TÉCNICA			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: +1.00 VECES= SI 320.000.00 consultoría 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas desde la fecha de cotización	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA	PRESENTA ANEXO 6 de OFERTA ECONOMICA, DENTRO DE LA OFERTA TECNICA incumple art 82.3 inciso b RLCE: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"	A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultorías en la especialidad	B) METODOLOGIA PROPUESTA	minimo 80 puntos para acceder a evaluación económica)		
					POSTORES QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA	Mp= 384,000.00 (50 puntos)		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 50 puntos	
						Mp>320,000.00 y < 384,000.00 (20 puntos)	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos		
1		1,341,505.94	MAYOR a 320,00.00 el Valor Referencial	SI	CALIFICA	1,341,505.94	NO PRESENTA	50	NO ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA

10214528253 : GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ

