

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS/MDC-1
---	----------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	
	En la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Carhuacallanga, a los 04 días del mes de abril del año 2025, a las 3:50pm. horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°024-2025/A/MDC ,encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS/MDC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONALEN LAS CALLES SAN MARTÍN, CALLE BOLÍVAR, CALLE LA UNIÓN, CALLE CASTILLA, CALLE HUÁSCAR Y PASAJE LOS ÁNGELES DE LA LOCALIDAD DE CARHUACALLANGA - DISTRITO DE CARHUACALLANGA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI: 2409488", a fin de <b>APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</b>	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ORE VILLALOBOS YENNY KOLANTAY	Titular	x	Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente		
	Primer Miembro	URBINA HUAMANI HEBER JHON	Titular	x	Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y
			Suplente		
	Segundo Miembro	GARAY CAHUANA ADDERLY	Titular	x	Dependencia: JEFE DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04 de abril, el siguiente postor paso a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO SUPERVISIÓN A Y G	100 puntos

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
	Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica
	1	CONSORCIO SUPERVISIÓN A Y G	S/299,736,35
			% del Valor Referencial
			100 puntos

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>	
7,1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del (90%) del valor referencial o que excedan este en mas de (10%). En este ultimo caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del (10%) serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN A Y G	100 puntos

8 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA - ECONOMICA

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

8,1	COEFICIENTE DE PONDERACION	TECNICO		ECONOMICO		
				EVALUACION FINAL Y ORDEN DE PRELACION		
8,2	Nombre o razón social del postor	CALCULO DE PUNTAJE C1xPT+C2xP ei	PUNTAJE	BONIFICACION N 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN A Y G	100 (0.80)+ 100 (0.20)	100	0,5%	105 puntos	1er lugar

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9,1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

Teniendo como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación del postor que ocupo el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo se procedera en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO SUPERVISIÓN A Y G	S/299.736.35	Si	
		No	x

10 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 16: 20 hoas del mismo día, mes y año los miembros del comité de selección por **Unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor **CONSORCIO SUPERVISIÓN A Y G**, por el monto de S/ 299,736,35 (Doscientos Noventa y Nueve Mil Setecientos Treinta y Seis Con 35/100 Soles). Asimismo, la responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444 Ley del procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del organo encargado de las contrataciones o el organo de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.

11



**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS**

PREVIA AL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**1 PROCESO DE SELECCIÓN**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS/MDC-PRIMERA CONVOCATORIA

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Carhuacallanga, a los 04 días del mes de abril del año 2025, a las 11:40 horas, se reunieron los miembros del comite de selección designados mediante **Resolución de Alcaldía N°024-2025/A/MDC**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS/MDC-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONALEN LAS CALLES SAN MARTÍN, CALLE BOLÍVAR, CALLE LA UNIÓN, CALLE CASTILLA, CALLE HUÁSCAR Y PASAJE LOS ÁNGELES DE LA LOCALIDAD DE CARHUACALLANGA - DISTRITO DE CARHUACALLANGA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI: 2409488"**, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS**, presentadas al presente procedimiento de selección.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ORE VILLALOBOS YENNY KOLANTAY	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Primer Miembro	URBINA HUAMANI HEBER JHON	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	GARAY CAHUANA ADDERLY	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

**11 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10201159534
2	GAVILAN TELLO RAYDO	10424850212
3	PAREDES LOPEZ RAMIRO	10461187710
4	ENRIQUEZ SOTO AMADOR	10461949598
5	MORENO TORPOCO ALFREDO JUNIOR'S III	10712201873
6	INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	20600116143
7	ILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CE	20601187761
8	JUÑURUCO INGENIEROS E.I.R.L.	20613537245

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus **ofertas electrónicas a través del SEACE**:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SANTA ROSA	3/04/2025	23:20:33
2	CONSORCIO SDMA	3/04/2025	20:33:34
3	CONSORCIO SUPERVISIÓN A Y G	3/04/2025	20:30:50

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta tecnica del mencionado postor y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentacion obligatoria para su admision:

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procedera con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SANTA ROSA	LA RAZON PARA SU NO ADMISION SE DETALLA EN EL CUADRO N° 1, QUE FORMA PARTE DE LAS ACTAS DE EVALAUACION.
2	CONSORCIO SDMA	LA RAZONES PARA SU NO ADMISION SE DETALLA EN EL ANEXO A-1 QUE FORMA PARTE DE LAS ACTAS DE EVALAUACION.

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y PASAN A CALIFICACION**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procedera con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ruc	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN A Y G	*****	UNICO

**9 CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS****9.1 DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1, calificación de la oferta tecnica, que forma parte de la presente Acta.


**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo a la revisión efectuada, la siguiente oferta fue descalificada, por lo que no se le aplicara los factores de evaluación.





**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación			
	.....	.....			
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Ruc	Item(s) a los que postula		
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN A Y G	.....	UNICO		
<b>11</b>	<b>EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS</b>				
	<b>DETALLE DE LA EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA</b>				
11.1	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1				
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA</b>				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION TECNICA DE CADA POSTOR				
12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01</b>		<b>CONSORCIO SUPERVISIÓN A Y G</b>		
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		40 puntos		
B	METODOLOGIA PROPUESTA		60 puntos		
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>		
<b>13</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA</b>				
	de acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de (80) puntos establecido en las bases.				
N°	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TECNICO TOTAL</b>			
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN A Y G	100 puntos			
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
	Finalmente siendo las 15: 40 horas del mismo día, mes y año, los integrantes del <b>COMITE DE SELECCIÓN</b> , por <b>Unanimidad</b> , dan por aprobados los resultados de la Admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
<b>15</b>					
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				
					
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>			

**CUADRO N° 1**  
**Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - AS N° 001-2025-CS/MDC-1)**  
**Adjudicación Simplificada N° 001-2025-CS/MDC-1 - Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES SAN MARTÍN, CALLE BOLÍVAR, CALLE LA UNIÓN, CALLE CASTILLA, CALLE HUÁSCAR Y PASAJE LOS ÁNGELES DE LA LOCALIDAD DE CARHUACALLANGA - DISTRITO DE CARHUACALLANGA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CUI: 2409488".**

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.

CUADRO DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS			
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	1	2	3
a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CONSORCIO SDMA JESUS CARLOS OTANE HUAMAN - ALFREDO JUNIOR S. MORENO TORPOCO
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CONSORCIO SANTA ROSA (RAMIRO PAREDES LOPEZ - RONALD JUAN MURRUGARRA HUAMANCHUMBO)
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración Jurada de Compromiso y Declaración Jurada de experiencia del personal Clave, debidamente suscritos	CUMPLE	NO CUMPLE, NO PRESENTA LAS DECLARACIONES JURADAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS.	CUMPLE
a.6) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO CUMPLE, PRESENTA EL ANEXO 5, PERO NO CONSIGNA LAS OBLIGACIONES ESTIPULADAS EN LAS BASES INTEGRADAS.	NO CUMPLE, NO PRESENTA EL ANEXO N° 5, PROMESA DE CONSORCIO.
<b>DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA</b>			
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>



REQUISITOS DE CALIFICACION			
REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO SUPERVISION AVG (RAYDO GAVILAN TELLO - AMADOR ENRIQUEZ SOTO)		
<b>A. CAPACIDAD LEGAL</b> El Consultor deberá contar con Inscripción Vigente en el Registro Nacional de Proveedores – RNP OSCE en la Especialidad de: Consultoría de obras en edificaciones y afines o Consultoría en obras viales, puentes y afines, en la Categoría “B” o Mayor.			
<b>B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>	CUMPLE		
<b>B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>			
<b>FORMACION ACADEMICA</b>	NO CORRESPONDE		
<b>B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>			
<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	NO CORRESPONDE		
<b>B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>			
<b>B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	NO CORRESPONDE		
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE		
	CALIFICA		
FACTORES DE EVALUACION			
FACTORES DE EVALUACION	CONSORCIO SUPERVISION AVG (RAYDO GAVILAN TELLO - AMADOR ENRIQUEZ SOTO)		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40	0	0
B. METODOLOGIA PROPUESTA	60	0	0
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>





**Municipalidad Distrital de Carhuacallanga**  
**Gestión Edil 2023-2026**  
**"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA**

**"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES SAN MARTÍN, CALLE BOLÍVAR, CALLE LA UNIÓN, CALLE CASTILLA, CALLE HUÁSCAR Y PASAJE LOS ÁNGELES DE LA LOCALIDAD DE CARHUACALLANGA - DISTRITO DE CARHUACALLANGA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI: 2409488".**

**DETALLE DE RESULTADOS DE LA ADMISION DE OFERTAS**

**ANEXO A-1**

**1.-POSTOR: CONSORCIO SDMA (JESUS CARLOS OTAÑE HUAMAN - ALFREDO JUNIOR'S III MORENO TORPOCO), DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:**

**OBSERVACIÓN 1:**

De lo visualizado en el folio 11, de la presentación de las, a.5) Declaración Jurada de Compromiso y Declaración Jurada de experiencia del personal Clave, debidamente suscritos, el postor no presenta las declaraciones juradas solicitadas, pese a tener en cuenta lo establecido en las bases integradas, Se debe señalar que con estas solicitudes el comité de selección, pretende asegurarse que el postor cuenta con la experiencia y la cantidad de profesionales solicitados como personal clave, con el único objetivo de evitar posibles sanciones posteriores que ameritan perdidas de tiempo que acarreen que los proyectos no puedan cumplir sus metas establecidas.

Así, conforme al artículo 51 del Reglamento, una vez convocado el procedimiento de selección, las bases del procedimiento pueden ser cuestionadas por cualquiera de los participantes; una vez que el comité de selección cumple con absolver cada una de dichas consultas y observaciones formuladas por los participantes o de no haberse presentado ninguna, procederá a integrar las bases, las mismas que, a partir de ese momento, constituirán las reglas definitivas del procedimiento de selección.

**OBSERVACIÓN 2:**

De lo visualizado en el folio 17 y 18, de la presentación del Anexo 5, el postor presenta el Anexo N° 5 (Promesa de Consorcio), Obligaciones de los contratistas, sin presentar la obligación de responsabilidad por vicios ocultos y la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo, solicitado en el Capítulo III, Requerimiento, numeral 24 y numeral 27 Inciso b) "Condiciones de los consorciados". Teniendo en cuenta que lo establecido en las Bases integradas se deben cumplir y si hubiera habido alguna duda u observación las hubieran plasmado en la etapa de consultas y observaciones del presente proceso de selección, por ende, el consorciado no acredita lo solicitado como obligaciones en la promesa de consorcio, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:



**Municipalidad Distrital de Carhuacallanga**  
**Gestión Edil 2023-2026**  
**"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"**

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en Calle los riscos N° 159 Plo Pata El Tambo Huancayo.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- |   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | JESUS CARLOS OTAÑE HUAMAN                                  | 50% |
|   | Supervisión de la obra                                     |     |
|   | Aporte de la Experiencia en la Especialidad                |     |
| 2 | ALFREDO JUNIOR S III MORENO TORPOCO                        | 50% |
|   | Supervisión de la obra                                     |     |
|   | Responsable del armado de la propuesta técnica y económica |     |
|   | Verificar los estudios de campo                            |     |
|   | Parte del equipo técnico                                   |     |

TOTAL OBLIGACIONES 100%

Por lo vertido el postor no ha logrado presentar la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta (ANEXO 5), conforme a la naturaleza y exigencia de las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que el postor habría presentado la promesa de consorcio sin el contenido requerido en el CAPITULO III, numeral 24 y 27 y teniendo en cuenta el párrafo del numeral 7.4.2. de la Directiva, indica que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio **NO es subsanable**.

Debemos señalar el Artículo 60. Subsanación de las ofertas señala lo siguiente:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que **subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

Ahora bien, la omisión de la falta de Obligaciones de los contratistas, sin presentar **la obligación de la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo**, solicitado en el Capítulo III, Requerimiento, numeral 20 "Consideraciones Específicas". No se puede solicitar la subsanación debido a que la omisión de la responsabilidad no se tipifica como error material o formal, según lo estipulado en el artículo 60, Inciso 60.1.

Al respecto es necesario precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, ante este tipo de casos iguales o similares, en la sumilla de Resolución N°1315-2022-TCE-S4 ha señalado expresamente que:

"La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que **en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo**





**Municipalidad Distrital de Carhuacallanga**  
**Gestión Edil 2023-2026**  
**"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"**

Así, conforme al artículo 51 del Reglamento, una vez convocado el procedimiento de selección, las bases del procedimiento pueden ser cuestionadas por cualquiera de los participantes; una vez que el comité de selección cumple con absolver cada una de dichas consultas y observaciones formuladas por los participantes o de no haberse presentado ninguna, procederá a integrar las bases, las mismas que, a partir de ese momento, constituirán las reglas definitivas del procedimiento de selección.

En ese sentido por las razones expuestas en los párrafos precedente, siendo el postor responsable de la información que presenta, por unanimidad este comité declara que la oferta del postor es **NO ADMITIDA.**

