

# FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO

## DATOS GENERALES

1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	30/10/2023	
1.2	ÁREA USUARIA	SUBGERENCIA INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL	
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCION CAMINO VECINAL LAGUNA SHITA - PAMPA DE LA RIOJA - EL PORVENIR, DISTRITO DE SOCOTA - CUTERVO - CAJAMARCA", con Código Único de Inversión N° 2380107	
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN		
1.5	PAC		
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2380107
		Documento que declaró la viabilidad	RESOLUCION DE ALACALDIA N° 165 -2023 - MDS/A

## INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO

2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 689-2023-JLVC-MDS-SGIDUR	Fecha de recepción	26/10/2023
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA	Fecha de la segunda versión		De oficio	Con motivo de observaciones
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	X	NO	NINGUNA
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS	SI		NO	X
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X
		Documento de aprobación de la estandarización		Fecha de aprobación	
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación		Fecha de inicio de vigencia	
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases.			



OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las observaciones							

RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
2.10	Ajustes realizados al requerimiento



# INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

## 3.1 FUENTES IDENTIFICADAS

3.1.1	COTIZACIONES	SI	X	NO	
	Proveedores que se dedican al objeto de la contratación, existen pluralidad de postores				
3.1.2	PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD	SI		NO	X
	Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.				
3.1.3	PÁGINA WEB DEL SEACE	SI		NO	X
	Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.				

## CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL

- 3.2 DESAGREGADO DE COSTOS DE CADA COTIZACION DANDO COMO RESULTADO EL MENOR COSTO S/ 729,489.69 (Setecientos veintinueve mil cuatrocientos ochenta y nueve con 69/100 soles)

## 4.

## INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE	27/10/2023	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE	30/10/2023
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL	SI	X	NO
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.			
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE	SI		NO
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.			
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA	SI		NO
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN	SI		NO
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.			

## 5.


MUNICIPALIDAD DISTRITAL SOCOTA  
C.P.C. Zambrano Espinoza Juan Alberto  
RESPONSABLE DE ABASTECIMIENTOS

CPC. JUAN ALBERTO ZAMBRANO ESPINOZA - JEFE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO

**NOTA:** El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.



# RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO

## DATOS GENERALES

1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	30/10/2023		
1.2 ÁREA USUARIA	SUBGERENCIA INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL		
1.3 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCION CAMINO VECINAL LAGUNA SHITA - PAMPA DE LA RIOJA - EL PORVENIR, DISTRITO DE SOCOTA - CUTERVO - CAJAMARCA", con Código Único de Inversión N° 2380107		
1.4 ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN			
1.5 PAC			
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2380107	
	Documento que declaró la viabilidad	RESOLUCION DE ALACALDIA N° 165 -2023 - MDS/A	

## 2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO

2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 689-2023-JLVC-MDS-SGIDUR	Fecha de recepción	26/10/2023
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA	Fecha de la segunda versión		De oficio	Con motivo de observaciones
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	X	NO	NINGUNA
	De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.			
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS	SI		NO	X
2.5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X
	Documento de aprobación de la estandarización		Fecha de aprobación	
2.6 SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X
	N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación		Fecha de inicio de vigencia	
2.7 REQUERIMIENTO	Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.			



OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las observaciones							

RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
2.8	Ajustes realizados al requerimiento



### 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

#### 3.1 FUENTES IDENTIFICADAS

SI ☐ X ☒ NO ☐

##### 3.1.1 COTIZACIONES

Proveedores que se dedican al objeto de la contratación, existen pluralidad de postores

SI ☐ NO ☒

##### 3.1.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD

Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.

SI ☐ NO ☒

##### 3.1.3 PÁGINA WEB DEL SEACE

Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.

SI ☐ NO ☒

#### 3.2 CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL

DESAGREGADO DE COSTOS DE CADA COTIZACION DANDO COMO RESULTADO EL MENOR COSTO S/ 729,489.69 (Setecientos veintinueve mil cuatrocientos ochenta y nueve con 69/100 soles)

### 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO

#### 4.1 FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE

27/10/2023

#### FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE

30/10/2023

#### 4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL

SI ☒ NO ☐

De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.

#### 4.3 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE

SI ☐ NO ☒

De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.

#### 4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA

SI ☐ NO ☒

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.

#### 4.5 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN

SI ☐ NO ☒

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

5.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL SOCOTA

C.P.C. Zambrano Espinoza Juan Alberto  
RESPONSABLE DE ABASTECIMIENTOS

CPC. JUAN ALBERTO ZAMBRANO ESPINOZA - JEFE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO

**NOTA:** El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.