

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-39-2023-CS-GRP-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MAXIMO ARELLANO DISTRITO DE TAPUC DE LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION DEL DEPARTAMENTO DE PASCO 2392064

Ruc/código :	20612068004	Fecha de envío :	23/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCCION, INGENIERIA E INVERSIONES S&P SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	17:34:25

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En el formato escaneado del expediente tecnico correspondiente al presupuesto se observa que el nombre de algunas partidas e insumos no se visualiza en su totalidad, por lo que requerimos que para la integracion de bases se pueda subir otro archivo especificamente del presupuesto donde se visualiza el nombre completo de cada insumo y partidas

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** A **Página:** 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principio de trasnparencia y publicidad

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE SU OBSERVACION EN VISTA QUE EL PRESUPUESTO PUBLICADO SE ENCUENTRA LEGIBLE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-39-2023-CS-GRP-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MAXIMO ARELLANO DISTRITO DE TAPUC DE LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION DEL DEPARTAMENTO DE PASCO 2392064

Ruc/código :	20569246718	Fecha de envío :	24/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.	Hora de envío :	22:29:51

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En las bases estándar aprobadas por el OSCE vigente indica en la pagina 61 para el caso de ejecución de obras en el EL ANEXO 6 indica IMPORTANTE PARA LA ENTIDAD, A FIN DE FACILITAR LA LABOR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, SE RECOMIENDA PUBLICAR CONJUNTAMENTE CON LAS BASES UN ARCHIVO EN EXCEL DEL PRESUPUESTO DE LA OBRA CONFORME EL EXPEDIENTE TÉCNICO A FIN DE QUE LOS POSTORES PUEDAN UTILIZARLO AL MOMENTO DE ELABORAR SU OFERTA

por lo que solicito se publique el presupuesto de obra en Excel, a fin de facilitar la elaboración de oferta económica debido a que el presente proceso de selección a sido DECLARADO DESIERTO por 3 veces debido a CONTRADICCION EN LAS PARTIDAS Y PRECIOS Y UNIDAD DE MEDIDAD DEL PRESUPUESTO DE OBRA del la OFERTA DEL POSTOR y lo que tiene el COMITÉ DE SELECCIÓN es legible y lo que esta publicado en el SEACE EL ILEGIBLE Lo anterior se justifica debido a que el escaneado del presupuesto de obra del expediente técnico publicado en la plataforma del seace SON ILEGIBLES, y es materia de la no admisión de las ofertas de los postores que presentaron su oferta y la justificación es que del comparativo del acta indican que las partidas del expediente en excel técnico y la propuesta difieren en números letras partidas características. Asi mismo indico que el otros procesos de selección que llevan acabo otras entidad del estado adjuntan el presupuesto editable en Excel, a fin de que no se este favoreciendo a determinados postores que si tienen el privilegio de obtener el s10 del presupuesto o en Excel y son favorecidos con la buena pro debido a que si son legibles sus ofertas.

.como también se pone en conocimiento que los consultores que elaboran el expediente técnico están obligados a entregar el digital y no es excusa del área usuaria o comité de selección poder argumentar indicando que solo se cuenta con el presupuesto en PDF, el cual se esta cometiendo el delito de ocultamiento de información que puede ser denunciado caso se compruebe lo contrario porque no es el único proceso sino dentro de los que se han publicado hasta la fecha tiene las mismas características y motivación de descalificación del comité por los mismos motivos expuestos en los párrafos precedentes TRANSGERIENDO El Art 2 del LCE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 20 Página: 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

TRANSGERIENDO El Art 2 del LCE indica: b) Igualdad de trato. c) Transparencia. d) Publicidad.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara al participante que, de conformidad con lo señalado en la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD, aprobada mediante Resolución N° 019-2019-OSCE/PRE del 29 de enero de 2019) y modificatorias, la Entidad ha cumplido con publicar en el SEACE información idéntica a la que contiene el expediente técnico de obra. Además, la normativa de Contrataciones del Estado no incluye la exigencia de que la Entidad publique sus archivos editables, citando el Pronunciamiento N° 1169-2019/OSCE-DGR, donde menciona expresamente lo siguiente "En virtud de lo expuesto, cabe indicar que la normativa de contrataciones del Estado no establece la obligatoriedad de publicar los planos en su formato original, por cuanto lo relevante es que se proporcione información clara respecto a su contenido, a efectos que sea comprendida por todos los actores intervinientes en la contratación, para promover la libre concurrencia y competencia efectiva, concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 259-2023/OSCE-DGR, por ello NO SE ACOGE SU OBSERVACION EN VISTA QUE EL PRESUPUESTO PUBLICADO SE ENCUENTRA LEGIBLE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null