



FORMATO N° 13
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y
CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN
GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA
EN FORMA ELECTRÓNICA)

1 NÚMERO DE ACTA 5-2024-AS N° 67-2024-MPH/CS-1.

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**
En Huaraz el día Jueves, 12 de Diciembre de 2024 a las 08:15 am horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 67-2024-MPH/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO DEL PUENTE AZUL DEL SECTOR DE RIO SECO, DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ - ÁNCASH", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Suplente del Presidente	Luis Ignacio Palma Rojas	Titular	Sub Gerente De Abastecimiento
Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
Segundo Miembro	Jaime Cesar Robles Celestino	Titular	Sub Gerencia De Estudios e Ingeniería

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**
De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

[Handwritten signatures]



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	21/11/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	14/11/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20449391854	INDUMET CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	18/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20533734708	MULTISERVICIOS E INVERSIONES JUNIOR'S E.I.R.L.	15/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20533976540	CONSTRUCTORA MALUZHIZA S.A.C.	18/11/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20568551142	PENCHAING S.A.C.	15/11/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20601380588	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.	21/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	19/11/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20602221688	AGR MASCHINEN S.A.C.	24/11/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20603723032	CORPORACION E&DE S.A.C.	15/11/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20606107448	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	23/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECTONIA S.A.C.	23/11/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	21/11/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20612874451	2C GROUP S.A.C.	14/11/2024	Válido

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2 / 2.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20533734708	CONSORCIO PUENTE AZUL	25/11/2024	21:38:48	20533734708	25/11/2024
2	20603723032	CORPORACION E&DE S.A.C.	25/11/2024	13:19:08	20603723032	25/11/2024
3	20533976540	CONSTRUCTORA MALUZHIZA S.A.C.	25/11/2024	23:02:34	20533976540	25/11/2024
4	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	25/11/2024	18:14:45	20609800837	25/11/2024
5	20606107448	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	25/11/2024	21:57:16	20606107448	25/11/2024

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como NO ADMITIDA su oferta, caso contrario como ADMITIDA, y podrá avanzar a la siguiente etapa.



Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

POSTOR N° 1: CONSORCIO PUENTE AZUL

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución del servicio.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 2: CORPORACION E&DE S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06



Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución del servicio.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	NO (1)	NO CORRESPONDE	SI

(1) El postor con respecto al anexo 4 declaración jurada de plazo de prestación de servicio ha considerado 40 días calendarios, se adjunta la siguiente imagen:

INCORPORACION ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 67-2024-MPHZ/CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 40 días calendario.

Lima, 21 de noviembre de 2024

En la pag. 14 de las Bases Integradas indica que el plazo es de 60 días calendarios, se adjunta la siguiente imagen:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 45 DIAS CALENDARIOS en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Sobre el particular, es necesario analizar si estos errores materiales e incongruencia son susceptibles de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:



Artículo 60. Subsanación de las ofertas

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.
(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, que no cabe subsanación alguna al documento que contiene el plazo y el monto ofertado, salvo la foliatura y la rúbrica, en ese orden de ideas, no se puede solicitar subsanación, correspondiendo determinar su NO ADMISIÓN.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 3: CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
----------------	-------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------



Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución del servicio.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 4: TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución del servicio.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 5: HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución del servicio.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: **ADMITIDO.**

7	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:

8	PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.
	En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>donde</div> <div> <p>I = Oferta</p> <p>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>Oi = Precio i</p> <p>Om = Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio</p> </div> </div>

[Handwritten signatures]



N°	Postor	I = Oferta	FACTORES			Pi=Puntaje de la oferta	Orden de Prelación
			A. Precio	D. Garantía Comercial	F. Mejoras a los Términos de Referencia		
1	CONSORCIO PUENTE AZUL	210,976.14	50.92	15.00	10.00	75.92	2
2	CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.	230,000.00	46.71	0.00 (1)	0.00 (2)	41.32	4
3	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	219,050.08	49.00	15.00	00.00 (3)	64.00	3
4	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	143,240.00	75.00	15.00	0.00 (4)	90.00	1

- (1) Al revisar la oferta en ningún extremo se encuentra que haya considera dentro de la oferta presentada la Garantía Comercial.
- (2) Al revisar la oferta en ningún extremo se encuentra que haya considera dentro de la oferta presentada la Mejora a los Términos de Referencia.
- (3) Al revisar la oferta en ningún extremo se encuentra que haya considera dentro de la oferta presentada la Mejora a los Términos de Referencia.
- (4) Con respecto a los factores de evaluación Mejora a los Términos de Referencia, no lo presenta de acuerdo con lo solicitado en las Bases Integradas, se observa que el contenido no hace referencia a los dos puntos solicitados.

DETERMINACIÓN DE PUNTAJE CON BONIFICACIONES.

N°	Postor	Pi=Puntaje de la oferta	(1) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
			5%		
1	CONSORCIO PUENTE AZUL	75.92	3.80	79.70	2
2	CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.	41.32	2.07	43.39	4
3	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	64.00	3.20	67.20	3



4	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	90.00	4.50	94.50	1
---	-------------------------------	-------	------	-------	---

9	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.
	Base Legal: En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. (...) 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

POSTOR 1: Prelación N° 2: CONSORCIO PUENTE AZUL

RÉQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

POSTOR 2: Prelación N° 4: CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.

RÉQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
NO CUMPLE (1)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (2)	CUMPLE	DESCALIFI CA

(1) Con respecto al equipamiento estratégico no presenta de acuerdo a las especificaciones solicitadas en la pag. 37 de las bases integradas.

(2) Con respecto a la experiencia del personal clave no lo acredita de acuerdo a lo solicitado en la pag. 38 de las bases integradas, donde indica que los documentos que acrediten la



experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.

POSTOR 3: Prelación N° 3: TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
NO CUMPLE (3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	DESCALIFI CA

- (3) Con respecto al equipamiento estratégico adjunta una factura emitida al crédito, esto no acredita que los equipos hayan sido cancelados y que sean de su propiedad, no acredita de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas.

POSTOR 4: Prelación N° 1: HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
NO CUMPLE (4)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (5)	CUMPLE	DESCALIFI CA

- (4) Con respecto al equipamiento estratégico no presenta de acuerdo a las especificaciones solicitadas en la pag. 37 de las bases integradas.
- (5) Con respecto a la experiencia del personal clave se solicita en mantenimientos similares al objeto de la convocatoria, los similares que se ha considerado es servicios de mantenimientos de puentes y/o ejecución de obra como construcción de puente, en este caso no se acredita la experiencia de acuerdo a lo solicitado.

Ante ello, es necesario traer a colación la Resolución N° 229-2024-TCE-S4:



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 229-2024-TCE-S4

Sumilla: "(...) los documentos y declaraciones presentados en un procedimiento de selección gozan de la presunción de veracidad, por lo que se presume la certeza de su contenido, salvo que exista prueba en contrario"

Lima, 19 de enero de 2024.

(...)

27. Así, el hecho que un contrato contenga alguna o algunas actividades o denominaciones que guardan relación con la definición de obra indicada en el anexo único del Reglamento, no implica *per se* que dicho contrato pueda considerarse válido a fin de calcular la experiencia de un postor, sino que la evaluación atiende a una evaluación integral de la obra en función a la definición de obras similares establecidas por el área usuaria para cada procedimiento de selección.

(...)

30. Conforme a lo anterior, se ha verificado que la experiencia presentada por el Consorcio Impugnante 1 mediante el Contrato S/N de fecha 11 de setiembre de 2017 y el Contrato N° 004-2020 del 2 de octubre de 2020; no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogida en las bases integradas.


En tal sentido, se aprecia que la experiencia no se condice con la definición de similares establecida en las bases integradas.

[Three handwritten signatures in blue ink]



10	RESULTADOS DEL ACTO		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor obtuvo el SEGUNDO lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.		
	Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado
			Monto adjudicado S/
	1	CONSORCIO PUENTE AZUL	Adjudicado
			210,976.14

11	ACUERDO ADOPTADO
	El Jueves, 12 de Diciembre de 2024 a las 12:10 pm horas, en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad

12	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN