

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

| | | | | | |
|----------|---|---|--|-----------------------------|--------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 004-2023 AS-SM-N° 06-2023 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de San Nicolas de la provincia de Carlos Fermin Fitzcarrald, a los veintitres (23) días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de San Nicolas, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 127-2023-MDSN/A de fecha 07 de noviembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-N° 06-2023-MDSN/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL LLAMACA - BUENA VISTA - RANHAJ - CHULLAPA - RURIS - QUEROBAMBA DISTRITO DE SAN NICOLAS DE LA PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, con código Único de Inversiones N°. (CUI) 2595032, a fin de efectuar la, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | HELGER NESTOR BLAS VALLADARES | Titular | X | Dependencia: |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | ENRIQUE AGUILAR HUAMAN | Titular | X | Dependencia: |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | CLAUDIO INOSENTE ESTRADA ASHCALLA | Titular | X | Dependencia: |
| | | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | |
| | 1 | REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS | 10403280092 | | |
| | 2 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO | 10450069774 | | |
| | 3 | ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL | 10466948689 | | |
| | 4 | CRUZ ALVA YOMIRA | 10719749823 | | |
| | 5 | PRZ INGENIEROS S.A.C | 20523603664 | | |
| | 6 | JATUN SACHA E.I.R.L | 20569118124 | | |
| | 7 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 20608432257 | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | |
| | 1 | CONSORCIO AGUA VIDA | 22/11/2023 | 22:04:32 | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.. | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | | |

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | | | |
|----|---|--|---|----------------------------|--|----------------------|
| | 1 | NINGUNO | | NINGUNO | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | | | |
| | 1 | CONSORCIO AGUA VIDA | UNICO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL LLAMACA - BUENA VISTA - RANHAJ - CHULLAPA - RURIS - QUEROBAMBA DISTRITO DE SAN NICOLAS DE LA PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿ con código Único de Inversiones N°. (CUI) 2595032 | | | |
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo Nº 02 que forma parte de la presente Acta. | | | | |
| | 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | | | |
| | | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | | | |
| | 1 | NINGUNA | NINGUNA | | | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | | | |
| | 1 | CONSORCIO AGUA VIDA | UNICO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL LLAMACA - BUENA VISTA - RANHAJ - CHULLAPA - RURIS - QUEROBAMBA DISTRITO DE SAN NICOLAS DE LA PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿ con código Único de Inversiones N°. (CUI) 2595032 | | | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | |
| | 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | |
| | | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo Nº 03 que forma parte de la presente Acta. | | | | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | | | | |
| | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | | CONSORCIO AGUA VIDA | | |
| | | FACTORES | | | | PUNTAJES |
| | | A | METODOLOGÍA PROPUESTA | | | 30.00 puntos |
| | | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | 70.00 puntos |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | 100.00 puntos |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | | | | |

FORMATO Nº 21**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO AGUA VIDA | 100 |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO AGUA VIDA | 100 |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15**ORIGINAL FIRMADO**

HELGER NESTOR BLAS VALLADARES

ENRIQUE AGUILAR HUAMAN

CLAUDIO INOSENTE ESTRADA ASHCALLA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Anexo Nº 01 (Revisión de los Documentos Obligatorios y Facultativos)

| Detalle | POSTORES |
|--|---------------------|
| | CONSORCIO AGUA VIDA |
| <u>2.2.1.Documentación de presentación obligatoria</u> | |
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1) | Si presenta |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Si presenta |
| En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. | |
| En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. | |
| En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2) | Si presenta |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) | Si presenta |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4) | Si presenta |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5) | Si presenta |
| <u>2.2.2.Documentación de presentación facultativa</u> | |
| a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad. | |
| Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento. | |
| b) Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo Nº10). | Si solicita |
| b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo Nº11). | Si solicita |
| DECISIÓN | ADMITIDA |

Anexo N° 02

Documentos para acreditar los requisitos de calificación

| ITEM | REQUISITOS DE CALIFICACIÒN | POSTOR |
|----------|---|---------------------|
| | | CONSORCIO AGUA VIDA |
| A | CAPACIDAD LEGAL | Califica |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | Califica |
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | Califica |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | Califica |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | Califica |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Califica |
| DECISIÒN | | CALIFICADA |

Anexo N° 03

| POSTOR | OFERTA ECONOMICA | PUNTACION | TOTAL | ORDEN DE PRELACIÓN | SOLICITUD DE BONIFICACION 5% REMYPE | SOLICITUD DE BONIFICACION 10% COLINDANCIA | TOTAL PUNTAJE |
|---------------------|------------------|-----------|--------|--------------------|-------------------------------------|---|---------------|
| CONSORCIO AGUA VIDA | 187,800.00 | 100.00 | 100.00 | 1 | 5.0000 | 10.00 | 115.00 |

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|----------|-----------------------|---------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 005-2023 AS-SM-Nº 06-2023 |
|----------|-----------------------|---------------------------|

| | |
|----------|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| | En, la ciudad de San Nicolas de la provincia de Carlos Fermin Fitzcarrald, a los veintitres (23) días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de San Nicolas, a las 15:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía Nº 127-2023-MDSN/A de fecha 07 de noviembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-Nº 06-2023-MDSN/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL LLAMACA - BUENA VISTA - RANHAJ - CHULLAPA - RURIS - QUEROBAMBA DISTRITO DE SAN NICOLAS DE LA PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH; con código Único de Inversiones N°. (CUI) 2595032, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. |

| | | | | | | |
|---|---|-----------------------------------|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | HELGER NESTOR BLAS VALLADARES | Titular | X | Dependencia: | |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | ENRIQUE AGUILAR HUAMAN | Titular | X | Dependencia: | |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | CLAUDIO INOSENTE ESTRADA ASHCALLA | Titular | X | Dependencia: | |
| | | | Suplente | | | |

| | | | |
|---|--|----------------------------------|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | |
| | De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21/10/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| | 1 | CONSORCIO AGUA VIDA | 100 |

| | | | | |
|---|--|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| | 1 | CONSORCIO AGUA VIDA | 187.800.00 | 0.988 |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | | |
|---|--|----------------------------------|---|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| | 1 | NINGUNO | NINGUNA |

| | |
|------------|---|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL |
| | De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: |
| Nº | Nombre o razón social del postor |
| 1 | NINGUNA |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS |

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | |
|--|-----------|--|---|
| | | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| | 1 | CONSORCIO AGUA VIDA | 100 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|--|---------------------------------------|
| 8 | RESULTADOS FINALES | | | | |
| | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | |
| | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
| | 1 | CONSORCIO AGUA VIDA | 80 | 20 | 100 |
| | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | | |

| | | | | |
|----------|-------------------------------------|---|-------------------------|---|
| 9 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | |
| | 9.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | |
| | | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | |
| | | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial |
| | | CONSORCIO AGUA VIDA | 187,800.00 | Si No |
| | | | | X |

| | | | | |
|-----------|---|--|--|--|
| 10 | ACUERDO ADOPTADO | | | |
| | Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. | | | |

| | | | |
|-----------|--|------------------------|-----------------------------------|
| 11 | <p align="center">ORIGINAL FIRMADO</p> | | |
| | | | |
| | | | |
| | HELGER NESTOR BLAS VALLADARES | ENRIQUE AGUILAR HUAMAN | CLAUDIO INOSENTE ESTRADA ASHCALLA |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |