

PRONUNCIAMIENTO N° 380-2024/OSCE-DGR

Entidad : Gobierno Regional de Cusco – Unidad Ejecutora Hospital Antonio Lorena

Referencia : Licitación Pública N° 1-2024-UEHAL-1, convocada para los “Reactivos para gases electrolitos y metabolitos sanguíneos arteriales con equipo en cesión de uso”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 19¹ de junio de 2024, subsanado el 2² de julio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad³ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3 referida a la “**vigencia de los reactivos**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 4 referida a la “**presentación opcional del registro sanitario para la especificación técnica A10**”.

¹ EXPEDIENTE: 2024-27401074-CUSCO

² EXPEDIENTE: 2024-27603987-CUSCO

³ EXPEDIENTE: 2024-0090276 y 2024-0097172

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 17 referida al “**performance del equipo en cesión de uso**”.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 20 referida a la “**presentación de los reactivos**”.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 26 y N° 29

2. CUESTIONAMIENTOS

Previo al desarrollo de los cuestionamientos, corresponde indicar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.

Cuestionamiento N° 1 Respecto a la “vigencia de los reactivos”.

El recurrente **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3, precisando que no resulta clara y genera confusión, toda vez que en un extremo refiere que no aceptará una vigencia mínima de los reactivos “no menor a 04 meses”, mientras que en otro extremo señaló que se aceptará siempre y cuando se presente una carta de compromiso de canje. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **que se deje sin efecto la absolución de la consulta N° 3, debiendo brindar una respuesta clara.**

Pronunciamiento

De la revisión de la especificación técnica A1 “Presentación” contenido en el numeral 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…) 3.1.2 Consideraciones específicas	
ALCANCE Y DESCRIPCIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DE LOS REACTIVOS A CONTRATAR	
1	REACTIVO PARA GASES ELECTROLITOS Y METABOLITOS SANGUINEOS ARTERIALES
	(DESCRIPCION SIGA: REACTIVO PARA GASES ELECTROLITOS Y METABOLITOS SANGUINEOS

A	PRESENTACIÓN
AI	(...) VENCIMIENTO NO MENOR A 06 MESES. (SE ACEPTARA PRESENTAR LA CARTA DE COMPROMISO DE CANJE EN CASO EL PRODUCTO AL MOMENTO DEL INGRESO, NO CUENTE CON LA VIGENCIA MINIMA SOLICITADA). (...)
(..."	

Es así que el participante **W.P. BIOMED SOCIEDAD ANÓNIMA**, mediante la consulta y/u observación N° 3, solicitó precisar si se aceptará la oferta de productos que por la naturaleza de la materia prima cuenten con vigencia no menor a 04 meses.

Ante lo cual, el comité de selección decidió precisar que no aceptarán que los reactivos tengan una vigencia no menor a 06 meses. Asimismo, señalaron que aceptarán productos con menor tiempo de vigencia, siempre que presenten la carta de compromiso de canje.

Al respecto, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Sobre el particular, cabe señalar que los participantes pueden formular “consultas” para solicitar aclaraciones u otros pedidos, y “observaciones”, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Asimismo, el artículo 72 del Reglamento ha previsto que, si como resultado de una consulta u observación corresponde precisar o ajustar el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria, y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe técnico⁵, precisó que se **aceptará que los reactivos tengan una vigencia menor a seis meses**, puesto que los reactivos se desnaturalizan y no permitiría emitir resultados de calidad. Además, aceptarán la presentación de la carta de compromiso de canje en caso no se cumpla con el vencimiento “No menor a 06 meses”.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 3, debiendo brindar una respuesta clara, y en tanto la Entidad mediante su informe técnico aclaró su absolución; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirá las siguientes disposiciones:

⁵ Remitido mediante Expediente N° 2024-27603987-CUSCO de fecha 02 de julio de 2024.

- Se **dejará sin efecto**⁶, la absolución de la consulta y/u observación N° 3.
- Se **deberá tener en cuenta**⁷, como absolución de la consulta y/u observación N° 3 lo señalado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO, en lo referido a la aclaración sobre la vigencia de los reactivos.
- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos

Cabe precisar que **se deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “presentación opcional del registro sanitario para la especificación técnica A10”.

El recurrente **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 4, sosteniendo que la Entidad, erróneamente, habría entendido que se cuestionó la exigencia de registro sanitario para los reactivos, cuando lo que se cuestionó fue la obligatoriedad del registro sanitario para el “control de calidad externo”, el cual es un accesorio. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se precise de manera clara que para el “control de calidad externo” no se requiere registro sanitario, considerando que según el “Listado de productos que a la fecha no están sujetos a otorgamiento de registro sanitario” publicado por DIGEMID, no resulta exigible la exigencia del registro sanitario para el “control de calidad externo”.

Pronunciamiento

⁶ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

⁷ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

De la revisión de la especificación técnica A10 contenido en el numeral 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p>“(…) 3.1.2 Consideraciones específicas</p> <p style="text-align: center;">INCLUYE EQUIPO EN CESION DE USO</p> <p><i>Deberá incluir un equipo en cesión de uso, necesarios para el procesamiento de las pruebas en mención, a lo largo del presente año. Equipo con automatización total con mínima manipulación del personal en el proceso analítico</i></p>	
A	ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL EQUIPO EN CESION DE USO
(…)	(…)
A10	CONTROL DE CALIDAD EXTERNO MENSUAL DE MANERA PERMANENTE CERTIFICADO Y CON REGISTRO SANITARIO
(…)”.	

Es así que, el participante **W.P. BIOMED SOCIEDAD ANÓNIMA**, mediante la consulta y/u observación N° 4, solicitó que el requerimiento del registro sanitario para el control externo sea opcional.

Ante lo cual, el comité de selección precisó que el control de calidad externo es importante ya que les permite valorar y verificar la confiabilidad de las pruebas de laboratorio. Así, respecto de los reactivos se requiere que éstos cuenten con Registro Sanitario de acuerdo a la normatividad vigente de Salud. Por lo que señaló que se modificará en las Bases en la sección de documentos para la admisión de la oferta en relación a los reactivos y no al equipo en cesión de uso.

Por lo que, producto de la referida absolución, la Entidad decidió modificar el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, así como la especificación técnica A10 contenido en el numeral 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, según lo siguiente:

Capítulo II
<p>“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta (…) f) Registro Sanitario Vigente de los reactivos (Consulta 4) (…)”</p>
Capítulo III
<p>“(…) 3.1.2 Consideraciones específicas</p> <p style="text-align: center;">INCLUYE EQUIPO EN CESION DE USO</p> <p><i>Deberá incluir un equipo en cesión de uso, necesarios para el procesamiento de las pruebas en</i></p>

menCIÓN, a lo largo del presente año. Equipo con automatización total con mínima manipulación del personal en el proceso analítico

A	ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL EQUIPO EN CESION DE USO
(...)	(...)
A10	CONTROL DE CALIDAD EXTERNO MENSUAL DE MANERA PERMANENTE CERTIFICADO Y CON REGISTRO SANITARIO

(...)”.

Al respecto, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el INFORME TÉCNICO⁸, precisó que el control de calidad les permitiría evaluar la calidad y exactitud de los resultados. Asimismo, sería importante ya que les permitiría valorar y verificar la confiabilidad de las pruebas de laboratorio, por lo que consideró requerir de manera opcional el registro sanitario a efectos de procurar la pluralidad de postores, lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad mediante el citado informe técnico brindó los alcances respectivos por los cuales aclararía su absolución, considerando que dicha modificación no resulta restrictiva dado que se contaría con pluralidad de proveedores y marcas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a solicitar que la Entidad precise de manera clara que el “control de calidad externo” no requiere de registro sanitario, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico aclaró su absolución, precisando que el registro sanitario será opcional para el control externo, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, y en virtud a lo señalado por la Entidad en su informe, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto**⁹, la absolución de la consulta y/u observación N° 4.

⁸ Remitido mediante Expediente N° 2024-27603987-CUSCO de fecha 02 de julio de 2024.

⁹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

- Se **deberá tener en cuenta**¹⁰, como absolución de la consulta y/u observación N° 4 lo señalado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO, en lo referido a la presentación opcional del registro sanitario para la especificación técnica A10 “CONTROL DE CALIDAD EXTERNO MENSUAL DE MANERA PERMANENTE CERTIFICADO”.
- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, así como la especificación técnica A10 contenido en el numeral 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas Definitivas, según lo siguiente:

Capítulo II							
<p>“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta (...) f) Registro Sanitario Vigente de los reactivos (Consulta 4) <i>Registro Sanitario de presentación opcional para la especificación técnica A10 “CONTROL DE CALIDAD EXTERNO MENSUAL DE MANERA PERMANENTE CERTIFICADO”.</i> (...)”</p>							
Capítulo III							
<p>“(…) 3.1.2 Consideraciones específicas</p> <p style="text-align: center;">INCLUYE EQUIPO EN CESION DE USO</p> <p><i>Deberá incluir un equipo en cesión de uso, necesarios para el procesamiento de las pruebas en mención, a lo largo del presente año. Equipo con automatización total con mínima manipulación del personal en el proceso analítico</i></p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL EQUIPO EN CESION DE USO</td></tr> <tr> <td>(...)</td><td>(...)</td></tr> <tr> <td>A10</td><td>CONTROL DE CALIDAD EXTERNO MENSUAL DE MANERA PERMANENTE CERTIFICADO Y CON REGISTRO SANITARIO. <i>ES OPCIONAL LA PRESENTACIÓN DEL REGISTRO SANITARIO.</i></td></tr> </table> <p>(...)”.</p>		A	ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL EQUIPO EN CESION DE USO	(...)	(...)	A10	CONTROL DE CALIDAD EXTERNO MENSUAL DE MANERA PERMANENTE CERTIFICADO Y CON REGISTRO SANITARIO. <i>ES OPCIONAL LA PRESENTACIÓN DEL REGISTRO SANITARIO.</i>
A	ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL EQUIPO EN CESION DE USO						
(...)	(...)						
A10	CONTROL DE CALIDAD EXTERNO MENSUAL DE MANERA PERMANENTE CERTIFICADO Y CON REGISTRO SANITARIO. <i>ES OPCIONAL LA PRESENTACIÓN DEL REGISTRO SANITARIO.</i>						

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de

¹⁰ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto al “**performance del equipo en cesión de uso**”.

El recurrente **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 17, toda vez que al señalar “su entender es correcto” se está modificando el requerimiento, al incorporar la especificación técnica “*Performance: Capacidad de procesar 20 muestras a más por hora*”, lo cual altera la indagación de mercado. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se deje sin efecto la referida absolución y se brinde una respuesta clara a la duda y/o inquietud del participante, sin que ello implique una variación del requerimiento.

Pronunciamiento

Mediante la consulta y/u observación N° 17, el participante **INGENIERIA DE DIAGNOSTICO CLINICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** solicitó aclarar si las especificaciones técnicas del equipo en cesión de uso tendrían **i)** un Performance: Capacidad de procesar 20 muestras a más por hora y **ii)** si dicho performance es tanto para el modo rutina como el modo micromuestra. Ante lo cual, el comité de selección precisó que dicho entender es correcto.

Por lo que, producto de la referida absolución, la Entidad decidió modificar incorporar la especificación técnica A11 contenido en el numeral 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>3.1.2 Consideraciones específicas</p> <p style="text-align: center;">INCLUYE EQUIPO EN CESION DE USO</p> <p><i>Deberá incluir un equipo en cesión de uso, necesarios para el procesamiento de las pruebas en mención, a lo largo del presente año. Equipo con automatización total con mínima manipulación del personal en el proceso analítico</i></p>	
A	ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL EQUIPO EN CESION DE USO
(…)	(…)
A11	RENDIMIENTO DEL EQUIPO: EN PROMEDIO DE 20 a más pruebas por hora (Consulta 16)
“(…)”.	

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante la Carta N° 002-2024-CS-UEHAL¹¹, precisó que se deje sin efecto la absolución de la consulta u observación N° 17 a efectos de no vulnerar el requerimiento inicialmente gestionado.

Además, a través de la Carta N° 003-2024-CS-UEHAL¹², la Entidad precisó que, la consulta sobre las muestras y performance no resulta atendible, en vista que no se ha contemplado dichas especificaciones técnicas en el requerimiento inicial.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad mediante el citado informe técnico brindó los alcances respectivos por los cuales se rectificaría de su absolución.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se deje sin efecto la referida absolución y se brinde una respuesta clara a la duda y/o inquietud del participante, sin que ello implique una variación del requerimiento, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico decidió dejar sin efecto su absolución, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto**, la absolución de las consultas y/u observaciones N° 17.
- **Se deberá tener en cuenta**¹³, como absolución de la consulta y/u observación N° 17 lo señalado por la Entidad en la Carta N° 003-2024-CS-UEHAL en lo referido a la aclaración sobre la vigencia de los reactivos.
- **Se suprimirá** la especificación técnica A11 contenido en el numeral 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

INCLUYE EQUIPO EN CESION DE USO		
Deberá incluir un equipo en cesión de uso, necesarios para el procesamiento de las pruebas en mención, a lo largo del presente año. Equipo con automatización total con mínima manipulación del personal en el proceso analítico		
A	ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL EQUIPO EN CESION DE USO	
(...)	(...)	
A11	RENDIMIENTO DEL EQUIPO: EN PROMEDIO DE 20 a más pruebas por hora (Consulta 16)	
(..."		

¹¹ Remitido mediante Expediente N°2024-0090276 de fecha 09 de julio de 2024.

¹² Remitido mediante Expediente N° 2024-0097172 de fecha 22 de julio de 2024.

¹³ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos

Cabe precisar que **se deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto a la “presentación de los reactivos”.

El recurrente **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 20, toda vez que está modificando la especificación técnica “*Presentación*”, lo cual altera la indagación de mercado. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se deje sin efecto la referida absolución, en tanto que modifica las condiciones iniciales, adicionando una característica no contemplada en ninguna etapa de la indagación de mercado.

Pronunciamiento

De la revisión de la especificación técnica A1 “Presentación” contenido en el numeral 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…) 3.1.2 Consideraciones específicas ALCANCE Y DESCRIPCIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DE LOS REACTIVOS A CONTRATAR	
1	REACTIVO PARA GASES ELECTROLITOS Y METABOLITOS SANGUINEOS ARTERIALES
	(DESCRIPCION SIGA: REACTIVO PARA GASES ELECTROLITOS Y METABOLITOS SANGUINEOS
A	PRESENTACIÓN
A1	PRESENTACIÓN

	REACTIVO Y/O SOLUCION DE LAVADO PARA LA DETECCION DE GASES ARTERIALES Y ELECTROLITOS. (...)
--	---

(...)

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 20, el participante **INGENIERIA DE DIAGNOSTICO CLINICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, solicitó que la presentación de los reactivos se modifique conforme al siguiente detalle: “*Presentación: cartuchos bioseguros que incluya todos los reactivos y desechos, garantizando la no manipulación de los desechos biológicos*”. Ante lo cual, el comité de selección precisó que dicho entender es correcto.

Asimismo, mediante la consulta y/u observación N° 11, el participante **INTELLI-CHECK S.A.C.**, solicitó que se acepte la presentación propia de cada fabricante siempre y cuando se cumpla con la entrega total de las determinaciones solicitadas. Ante lo cual, el comité de selección decidió incorporar disposiciones sobre la forma de presentación de los reactivos.

Así producto de la referida absolución, la Entidad decidió modificar la especificación técnica A1 contenido en el numeral 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según lo siguiente:

“(...) 3.1.2 Consideraciones específicas	
ALCANCE Y DESCRIPCIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DE LOS REACTIVOS A CONTRATAR	
1	REACTIVO PARA GASES ELECTROLITOS Y METABOLITOS SANGUINEOS ARTERIALES
	(DESCRIPCION SIGA: REACTIVO PARA GASES ELECTROLITOS Y METABOLITOS SANGUINEOS
A	PRESENTACIÓN
A1	PRESENTACIÓN REACTIVO Y/O SOLUCION DE LAVADO PARA LA DETECCION DE GASES ARTERIALES Y ELECTROLITOS. (...) FORMA DE PRESENTACIÓN: REACTIVO Y/O SOLUCION DE LAVADO PARA LA DETECCION DE GASES ARTERIALES Y ELECTROLITOS. DEBERÁN CONTAR CON SUS RESPECTIVOS CÓDIGO DE BARRAS Y DEBIDAMENTE SELLADOS: CON EL FIN DE EVITAR DERRAMAMIENTO DE REACTIVO, QUE LA CANTIDAD SEA EXACTA PARA LAS PRUEBAS QUE SE SOLICITAN, EVITAR CONTAMINACIÓN CRUZADA (Cartuchos sellados Bioseguros). Asimismo se aclara que el envase inmediato deberá ser acorde a lo autorizado en su registro sanitario. (Consulta 11)

(...)”.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe técnico¹⁴, rectificó su absolución precisando que no consideran los cartuchos como característica en las especificaciones, sabiendo que estos tienen una fecha de vencimiento muy corto a bordo del equipo, siendo que en algunos casos no permite utilizar la cantidad de pruebas solicitadas, por lo que, se mantendría en las Bases como: “reactivo y/o solución de lavado para la detección de gases arteriales y electrolitos”.

Además, a través de la Carta N° 003-2024-CS-UEHAL¹⁵, la Entidad dispuso que se deje sin efecto la absolución a la consulta u observación N° 11, la misma que guarda concordancia con la materia de consulta u observación N° 20, con la finalidad de no afectar la libre concurrencia. Adicionalmente, aclaró que conforme a lo señalado por el área usuaria se aceptará la forma de presentación propia de cada postor, siempre y cuando se cumpla con la entrega total de las determinaciones solicitadas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 20, y en tanto la Entidad mediante su informe técnico rectificó su absolución; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirá las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto**¹⁶, la absolución de las consultas y/u observaciones N° 20 y N° 11.
- Se **deberá tener en cuenta**¹⁷, como absolución de la consulta y/u observación N° 11 lo señalado por la Entidad en la Carta N° 003-2024-CS-UEHAL, en lo referido a la forma de presentación de los reactivos.
- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, así como la especificación técnica A1 contenido en el numeral 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas Definitivas, según lo siguiente:

¹⁴ Remitido mediante Expediente N° 2024-27603987-CUSCO de fecha 02 de julio de 2024.

¹⁵ Remitido mediante Expediente N°2024-0097172 de fecha 22 de julio de 2024.

¹⁶ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

¹⁷ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

“(...) 3.1.2 Consideraciones específicas ALCANCE Y DESCRIPCIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DE LOS REACTIVOS A CONTRATAR	
1	REACTIVO PARA GASES ELECTROLITOS Y METABOLITOS SANGUINEOS ARTERIALES
	(DESCRIPCION SIGA: REACTIVO PARA GASES ELECTROLITOS Y METABOLITOS SANGUINEOS
A	PRESENTACIÓN
A1	PRESENTACIÓN REACTIVO Y/O SOLUCION DE LAVADO PARA LA DETECCION DE GASES ARTERIALES Y ELECTROLITOS. (...) FORMA DE PRESENTACIÓN: REACTIVO Y/O SOLUCION DE LAVADO PARA LA DETECCION DE GASES ARTERIALES Y ELECTROLITOS. DEBERÁN CONTAR CON SUS RESPECTIVOS CÓDIGO DE BARRAS Y DEBIDAMENTE SELLADOS: CON EL FIN DE EVITAR DERRAMAMIENTO DE REACTIVO, QUE LA CANTIDAD SEA EXACTA PARA LAS PRUEBAS QUE SE SOLICITAN, EVITAR CONTAMINACIÓN CRUZADA (Cartuchos sellados Bioseguros). Asimismo se aclara que el envase inmediato deberá ser acorde a lo autorizado en su registro sanitario. (Consulta II)
(...)”.	

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos

Cabe precisar que **se deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 5

Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 26 y N° 29

El recurrente **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 26 y N° 29, toda vez que no son congruentes las respuestas brindadas respecto al almacenamiento interno del equipo en cesión en uso. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se deje sin efecto las absoluciones brindadas en aras de no variar las condiciones y exigencias previstas en el requerimiento.

Pronunciamiento

De la revisión de la especificación técnica A5 contenido en el numeral 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, según lo siguiente:

“(...) 3.1.2 Consideraciones específicas <div style="text-align: center;">INCLUYE EQUIPO EN CESION DE USO</div> <i>Deberá incluir un equipo en cesión de uso, necesarios para el procesamiento de las pruebas en mención, a lo largo del presente año. Equipo con automatización total con mínima manipulación del personal en el proceso analítico</i>	
A	ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL EQUIPO EN CESION DE USO
(...)	(...)
A5	MEMORIA EN PANTALLA DE LOS ULTIMOS 2000 RESULTADOS
(...)”.	

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 26, el participante **INGENIERIA DE DIAGNOSTICO CLINICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, cuestionó la especificación técnica A5 “memoria en pantalla de los últimos 2000 resultados”, solicitando aclarar si el almacenamiento del equipo cesión de uso debe ser en la memoria interna del equipo. Ante lo cual, el comité de selección precisó que dicho entender es correcto.

De otro lado, el participante **GALENICA PERU S.A.C.** a través de la consulta y/u observación N° 29, cuestionó la especificación técnica A5 “memoria en pantalla de los últimos 2000 resultados”, solicitando aclarar si se aceptará memoria en pantalla de los últimos 250 resultados a más, con una capacidad de memoria expansible y conexión a lis, que permita capacidad ilimitada o mayor a 2000 datos.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no aceptar, acotando que no se modificará las Bases, porque requieren almacenar una amplia base de datos en vista de que son un Hospital nivel III-1, que genera estadísticas y seguimiento de diagnóstico en pacientes críticos en tiempo real.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe técnico¹⁸, aclaró su absolución precisando que se no se realizarán modificaciones a las Bases, acotando que no hay ambigüedad en dichas respuestas, lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

Además, a través de la Carta N° 003-2024-CS-UEHAL¹⁹, la Entidad señaló que la consulta u observación N° 26 estaba referida a aclarar que el almacenamiento de los resultados iba a ser interno, mientras que en la consulta u observación N° 29, se solicitó aceptar realizar ajustes a la especificación técnica A5 conforme al siguiente detalle: “Memoria en pantalla de los **últimos 250 resultados** a más, con una capacidad de memoria expansible y conexión a LIS, que permita capacidad ilimitada o mayor a 2000 datos”, lo cual fue rechazada por el área usuaria, toda vez que la necesidad de la Entidad radica en el cumplimiento de la especificación técnica en cuestión, considerando la categoría de la entidad, siendo un hospital nivel III-1.

En esa línea, aclaró que diariamente atiende a todo tipo de pacientes en diferentes especialidades, siendo muchos de ellos casos delicados, por lo que se requiere almacenar una amplia base de datos, que involucra que genere estadísticas del seguimiento de diagnóstico en pacientes críticos en tiempo real. Simulando esta situación, quedaría la comparación entre lo que era almacenar información en los discos de almacenamiento “disquette” y los permitidos en la actualidad “USB”, disco duro compacto o almacenamiento en la nube de correos electrónicos, siendo que para los pacientes se requiere el resultado inmediato.

Por lo tanto, requiere que el equipo en cesión de uso muestre los últimos 2000 resultados y no 250 a más, por lo que la pretensión del área usuaria busca asegurar el cumplimiento de este resultado inmediato en aras de asegurar el correcto diagnóstico de pacientes, siendo éste un tema delicado porque se pretende atender de forma inmediata a pacientes críticos.

En ese entender, el área usuaria no validó realizar este reajuste “Memoria en pantalla de los últimos 250 resultados a más (...)”, toda vez que no cumple con lo solicitado porque se requiere que el equipo en cesión de uso muestre en pantalla mínimamente 2000 resultados a más.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad mediante el citado informe técnico brindó los alcances respectivos por los cuales aclararía su absolución de las consultas u observaciones N° 26 y N° 29.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se deje sin efecto la absolución de las consultas y/u observaciones N° 26 y N° 29, y en tanto la Entidad mediante su informe técnico ratificó su absolución, acotando que no hay ambigüedad en dichas respuestas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

¹⁸ Remitido mediante Expediente N° 2024-27603987-CUSCO de fecha 02 de julio de 2024.

¹⁹ Remitido mediante Expediente N° 2024-0097172 de fecha 22 de julio de 2024.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto al costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar CUATRO CON 70/100 SOLES (S/ 4.70) en caja de la Entidad (Hospital de Contingencia Antonio Lorena-ubicado en la Av. Carlos Ugarte S/N, Costado del Cuartel Quinta Brigada de Montaña Mariscal Agustín Gamarra (Santiago-Cusco)).”

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad omitió precisar el lugar para recabar dichas Bases por los participantes del presente procedimiento.

Al respecto mediante Carta N° 001-2024-CS-UEHAL²⁰, la Entidad señaló que el lugar para recabar las Bases es en la Oficina de Logística de la entidad en el horario de atención al público.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar CUATRO CON 70/100 SOLES (S/ 4.70) en caja de la Entidad (Hospital de Contingencia Antonio Lorena-ubicado en la Av. Carlos

²⁰ Remitido mediante Expediente N° 2024-27603987-CUSCO de fecha 02 de julio de 2024.

Ugarte S/N, Costado del Cuartel Quinta Brigada de Montaña Mariscal Agustín Gamarra (Santiago-Cusco).
El lugar para recabar las Bases es en la Oficina de Logística de la entidad en el horario de atención al público”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.2 Respetto de los requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del numeral 2.3. “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.3. Requisitos para perfeccionar el contrato

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato.

(...)

j) Detalle del precio de la oferta de cada uno de los bienes que conforman el paquete”.

Ahora bien, de la revisión del formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias (bienes), la Entidad señaló que, la presente contratación no incluiría paquete(s), de manera que, lo requerido en el citado literal i) no correspondería.

En este sentido, en atención a lo señalado precedentemente y con ocasión de la Integración Definitiva de Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el contenido del literal i) del numeral 2.3. “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“2.3. Requisitos para perfeccionar el contrato

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato.

(...)

~~*j) Detalle del precio de la oferta de cada uno de los bienes que conforman el paquete”.*~~

3.3 Respetto a la habilitación del postor

De la revisión del numeral 3.2 “Requisito de Calificación: Habilidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN

Requisitos:

Autorización Sanitaria de Funcionamiento del Establecimiento Farmacéutico vigente

-Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento

-Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura o Certificado de Libre Venta o Certificado de Libre Comercialización o Certificado CE de conformidad o NORMA ISO / EN 13845 o Certificado expedido por la FD (Consulta 34)

(...)

Acreditación:

- ***Copia simple de la Resolución de autorización sanitaria de funcionamiento a nombre de establecimiento farmacéutico del proveedor (droguería o laboratorio) y de la Resolución de autorización del cambio o modificación o ampliación que acredite la información actualizada de dicho establecimiento farmacéutico, emitidas por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas - Digemid, como Autoridad Nacional de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios (ANM) o por la Autoridad de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios de Nivel Regional (ARM), según corresponda, de acuerdo con el marco normativo vigente.***

Acreditación:

- ***Copia simple del Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento (BPA) vigente, emitida por la ANM o ARM, según corresponda, a nombre del establecimiento farmacéutico del proveedor (droguería o laboratorio) de acuerdo con el marco normativo vigente y, en el caso que un tercero brinde servicios de almacenamiento al proveedor, este además debe presentar la copia simple del Certificado de BPA vigente del tercero y del documento que acredite el vínculo contractual vigente entre ambas partes.***

En el caso que el proveedor sea el laboratorio nacional fabricante del bien, solo debe presentar la copia simple del certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM), según lo señalado en el numeral 1.4.

- ***Copia simple del certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) vigente o Certificado de Libre Venta o Certificado de Libre Comercialización o Certificado CE de conformidad o NORMA ISO / EN 13845 o Certificado expedido por la FD, que comprenda las áreas para la fabricación del bien ofertado, emitido por la Digemid (ANM), o por la autoridad sanitaria o entidad competente de los países de alta vigilancia sanitaria, de acuerdo con el marco normativo vigente.***
Si el fabricante se encuentra incluido en el “Listado único de laboratorios fabricantes ubicados en el extranjero de productos farmacéuticos pendientes de certificación en Buenas Prácticas de Manufactura, elaborado por la ANM”, se acepta el certificado de BPM emitido por la autoridad competente del país de origen o sus equivalentes reconocidos como tales por la Digemid (ANM).

De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben

cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

Al respecto, cabe señalar que mediante la Resolución N° 1622-2018-TCE-S4, el Tribunal de Contrataciones del Estado señaló, entre otros, que los requisitos de calificación sirven para verificar si los postores cuentan con capacidades necesarias para ejecutar el contrato, mientras los documentos para la admisión de la oferta tienen como finalidad acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

De la revisión de las Bases, se advierte que se ha consignado el “Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento” y “Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura o Certificado de Libre Venta o Certificado de Libre Comercialización o Certificado CE de conformidad o NORMA ISO / EN 13845 o Certificado expedido por la FD”, en el numeral 3.2 “Requisito de Calificación: Habilitación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas “No Definitivas”.

En ese sentido, en atención a lo establecido en las Bases Estándar objeto de la contratación, considerando la naturaleza del “Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento” y “Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura o Certificado de Libre Venta o Certificado de Libre Comercialización o Certificado CE de conformidad o NORMA ISO / EN 13845 o Certificado expedido por la FD”, y con ocasión de la integración de las Bases Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 3.2 “Requisito de Calificación: Habilitación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN

Requisitos:

Autorización Sanitaria de Funcionamiento del Establecimiento Farmacéutico vigente

~~***-Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento***~~

~~***-Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura o Certificado de Libre Venta o Certificado de Libre Comercialización o Certificado CE de conformidad o NORMA ISO / EN 13845 o Certificado expedido por la FD (Consulta 34)***~~

(...)

Acreditación:

- ***Copia simple de la Resolución de autorización sanitaria de funcionamiento a nombre de establecimiento farmacéutico del proveedor (droguería o laboratorio) y de la Resolución de autorización del cambio o modificación o ampliación que acredite la información actualizada de dicho establecimiento farmacéutico, emitidas por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas - Digemid, como Autoridad Nacional de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y***

Productos Sanitarios (ANM) o por la Autoridad de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios de Nivel Regional (ARM), según corresponda, de acuerdo con el marco normativo vigente.

~~—Copia simple del Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento (BPA) vigente, emitida por la ANM o ARM, según corresponda, a nombre del establecimiento farmacéutico del proveedor (droguería o laboratorio) de acuerdo con el marco normativo vigente y, en el caso que un tercero brinde servicios de almacenamiento al proveedor, este además debe presentar la copia simple del Certificado de BPA vigente del tercero y del documento que acredite el vínculo contractual vigente entre ambas partes.~~

~~En el caso que el proveedor sea el laboratorio nacional fabricante del bien, solo debe presentar la copia simple del certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM), según lo señalado en el numeral 1.4.~~

~~—Copia simple del certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) vigente o Certificado de Libre Venta o Certificado de Libre Comercialización o Certificado CE de conformidad o NORMA ISO / EN 13845 o Certificado expedido por la FD, que comprenda las áreas para la fabricación del bien ofertado, emitido por la Digemid (ANM), o por la autoridad sanitaria o entidad competente de los países de alta vigilancia sanitaria, de acuerdo con el marco normativo vigente. Si el fabricante se encuentra incluido en el “Listado único de laboratorios fabricantes ubicados en el extranjero de productos farmacéuticos pendientes de certificación en Buenas Prácticas de Manufactura, elaborado por la ANM”, se acepta el certificado de BPM emitido por la autoridad competente del país de origen o sus equivalentes reconocidos como tales por la Digemid (ANM)~~

- **Se incluirá** en el numeral 2.2.1.1. “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el “Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento” y “Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura o Certificado de Libre Venta o Certificado de Libre Comercialización o Certificado CE de conformidad o NORMA ISO / EN 13845 o Certificado expedido por la FD”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 31 de julio de 2024

Código: 6,1