



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PATAZ – TAYABAMBA

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

UNIDAD DE LOGÍSTICA

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO  
SELECCIÓN AS N° 14-2024-MPP/CS-1

En Tayabamba a los 06 días del mes de setiembre del año 2024, en la oficina de Logística de la Municipalidad Provincial de Pataz, a las 16:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 477-2024-MPP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 14-2024-MPP/CS-1, cuyo objeto es la contratación de la Ejecucion de la obra “CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “REPARACIÓN DE CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO DELICIANA SANTA CRUZ EN LA LOCALIDAD SANTA CRUZ, DISTRITO DE HUAYO, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD” CUI 2625659, a fin de formalizar su instalación, elaborar y aprobar el proyecto de bases, a fin de realizar la admisión, calificación y otorgamiento de la buena pro.

PRIMERO: SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN: se procedió a verificar el quorum necesario que exige el artículo 46 del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado aprobado mediante DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, en el que indica, El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente, encontrándose presentes los siguiente miembros.

CARGO	DNI	NOMBRE Y APELLIDOS	DEPENDENCIA
PRESIDENTE (T)	45922974	MARCIAL DOMÍNGUEZ ESPINOZA	UNIDAD DE LOGÍSTICA
PRIMER MIEMBRO (T)	41698173	FRANCO RABANAL GOLBERY OSWALDO	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SEGUNDO MIEMBRO (T)	60132999	JOEL MARREROS TRUJILLO	UNIDAD EJECUTORA

SEGUNDO: REGISTRO DE PARTICIPANTES, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20440311165	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-20 11:13:38.0	Válido
2	20477179062	INVERSIONES SILCA S.A.C CONTRATISTAS GENERALES	2024-08-21 09:57:00.0	Válido
3	20477452842	CONSORCIO WANDERSON S.A.C.	2024-08-21 15:23:15.0	Válido
4	20477649395	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DELCAS S.A.C. - DELCAS S.A.C.	2024-08-19 18:40:05.0	Válido
5	20482469311	EMPRESA CONSTRUCTORA LA FLOR DE CAFE S.A.C.	2024-08-21 21:46:33.0	Válido
6	20482622365	CONSTRUCTORA JANET E.I.R.L.	2024-08-21 14:47:07.0	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PATAZ – TAYABAMBA

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

UNIDAD DE LOGÍSTICA

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

7	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-08-21 21:10:39.0	Válido
8	20539790171	WILITOR S.A.C	2024-08-21 18:23:05.0	Válido
9	20559605850	RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-08-21 23:20:51.0	Válido
10	20559825892	EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.	2024-08-21 22:29:56.0	Válido
11	20600125797	GRUPO ROOTMAJE E.I.R.L.	2024-08-21 16:25:31.0	Válido
12	20600364511	CORPORACIÓN JAROCA S.A.C.	2024-08-21 18:25:58.0	Válido
13	20600400755	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR ATLANTICO S.A.C. - GRUPO ATLANTICO S.A.C.	2024-08-14 11:02:30.0	Válido
14	20601049695	INVERSIONES FRAYLETAMBO E.I.R.L	2024-08-15 12:26:59.0	Válido
15	20602558968	SERVICIOS GENERALES LOS TRES RIOS CHILLIA E.I.R.L	2024-08-14 15:34:10.0	Válido
16	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-17 20:36:26.0	Válido
17	20603259280	NORTH CAPITAL GROUP S.A.C.	2024-08-17 10:41:09.0	Válido
18	20603831498	CONSULTORES & CONSTRUCTORES NARRO'S S.A.C.	2024-08-20 08:25:51.0	Válido
19	20605829008	POAN CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-08-21 23:10:58.0	Válido
20	20606770112	METALCIV S.A.C.	2024-08-21 16:20:35.0	Válido
21	20607300454	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES AR SAN MIGUEL S.A.C.	2024-08-21 11:19:25.0	Válido
22	20608812769	ANDEMAX E.I.R.L	2024-08-21 14:46:43.0	Válido
23	20610658823	CORPORATION JDIROCA S.A.C.	2024-08-21 18:27:52.0	Válido
24	20610803017	GRUPO A & N INGENIEROS S.A.C.	2024-08-19 18:41:21.0	Válido

TERCERO: PRESENTACIÓN DE OFERTAS En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta travez del SEACE.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	20610803017	CONSORCIO SAN JOSÉ	22/08/2024	20:36:43
2	20603831498	CONSORCIO NARRO'S	22/08/2024	14:34:46
3	20477179062	CONSORCIO SILCA	22/08/2024	23:10:20
4	20608812769	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	22/08/2024	19:09:26
5	20482622365	CONSORCIO LIBERTAD	22/08/2024	22:12:29
6	20606770112	CONSORCIO MAGO	22/08/2024	22:17:57
7	20600125797	CONSORCIO EJECUTOR SANTA CRUZ	22/08/2024	21:17:27
8	20482469311	EMPRESA CONSTRUCTORA LA FLOR DE CAFE S.A.C.	22/08/2024	23:18:52





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PATAZ – TAYABAMBA**

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

UNIDAD DE LOGÍSTICA

*“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”*

CUARTO: ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases; De acuerdo con la revisión efectuada, se obtuvo los siguientes resultados:

ITEM	RAZON SOCIAL	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
		A	B	C	D	E	G	H	
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo Nº 6)	
1	CONSORCIO SAN JOSÉ (20610803017 - GRUPO A & N INGENIEROS S.A.C. y 20540062090 LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	ADMITIDA
2	CONSORCIO NARRO'S (20604242925 - TOPOMARKS TOPOGRAFIA, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. y 20603831498 - CONSULTORES & CONSTRUCTORES NARRO'S S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	ADMITIDA
3	CONSORCIO SILCA (20477179062 - INVERSIONES SILCA S.A.C CONTRATISTAS GENERALES y 20482469311 - EMPRESA CONSTRUCTORA LA FLOR DE CAFE S.A.C.)	OFERTA NO ENVIADA (Borrador no enviado)							
4	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA (20559605850 - RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PATAZ – TAYABAMBA

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

UNIDAD DE LOGÍSTICA

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

	S.A.C. y 20608812769 - ANDEMAX E.I.R.L.)								
5	CONSORCIO LIBERTAD (20559825892 - EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.y 20482622365 - CONSTRUCTORA JANET E.I.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	ADMITIDA
6	CONSORCIO MAGO (20606770112 - METALCIV S.A.C. y 20604328269 - INVERSIONES GENERALES DYZMA S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
7	CONSORCIO EJECUTOR SANTA CRUZ (20600125797 - GRUPO ROOTMAJE E.I.R.L. y 20560102977 - N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	ADMITIDA
8	EMPRESA CONSTRUCTORA LA FLOR DE CAFE S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	ADMITIDA

QUINTO: EVALUACION DE LAS OFERTAS, Acto seguido, se procede con la evaluación de las ofertas admitidas, obteniendo los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FACTORES DE EVALUACION			TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		PRECIO OFERTADO S/	BONIFICACION REMYPE	BONIFICACION COLINDANCIA		
1	CONSORCIO SAN JOSÉ (20610803017 - GRUPO A & N INGENIEROS S.A.C. y 20540062090 LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	542,411.78	SI	SI	105	SEXTO
	PUNTAJE	100	5	0		



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PATAZ – TAYABAMBA

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

UNIDAD DE LOGÍSTICA

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

2	CONSORCIO NARRO'S (20604242925 - TOPOMARKS TOPOGRAFIA, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. y 20603831498 - CONSULTORES & CONSTRUCTORES NARRO'S S.A.C.)	542,411.78	SI	SI	115	SEGUNDO
	PUNTAJE	100	5	10		
3	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA (20559605850 - RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y 20608812769 - ANDEMAX E.I.R.L.)	542,411.78	SI	SI	115	CUARTO
	PUNTAJE	100	5	10		
4	CONSORCIO LIBERTAD (20559825892 -EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.y 20482622365 - CONSTRUCTORA JANET E.I.R.L.)	542,411.78	SI	SI	105	SETIMO
	PUNTAJE	100	5	0		
5	CONSORCIO MAGO (20606770112 - METALCIV S.A.C. y 20604328269 - INVERSIONES GENERALES DYMAY S.A.C.)	542,411.78	SI	SI	105	QUINTO
	PUNTAJE	100	5	0		
6	CONSORCIO EJECUTOR SANTA CRUZ (20600125797 - GRUPO ROOTMAJE E.I.R.L. y 20560102977 - N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.)	542,411.78	SI	SI	115	PRIMERO
	PUNTAJE	100	5	10		
7	20482469311 - EMPRESA CONSTRUCTORA LA FLOR DE CAFE S.A.C.	542,411.78	SI	SI	115	TERCERO
	PUNTAJE	100	5	10		

SEXTO: CALIFICACION DE OFERTAS, luego de obtener los resultados de la evaluacion y establecer el orden de prelación se determinó si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PATAZ – TAYABAMBA**

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

UNIDAD DE LOGÍSTICA

*“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”*

ITEM	RAZON SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CALVE	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO EJECUTOR SANTA CRUZ (20600125797 - GRUPO ROOTMAJE E.I.R.L. y 20560102977 - N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.)	Se credita para la suscripción del contrato			NO CUMPLE (1)	NO CALIFICA
2	CONSORCIO NARRO'S (20604242925 - TOPOMARKS TOPOGRAFIA, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. y 20603831498 - CONSULTORES & CONSTRUCTORES NARRO'S S.A.C.)	Se credita para la suscripción del contrato			NO CUMPLE (2)	NO CALIFICA
3	EMPRESA CONSTRUCTORA LA FLOR DE CAFE S.A.C.	Se credita para la suscripción del contrato			NO CUMPLE (3)	NO CALIFICA
4	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA (20559605850 - RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y 20608812769 - ANDEMAX E.I.R.L.)	Se credita para la suscripción del contrato			NO CUMPLE (4)	NO CALIFICA
5	CONSORCIO MAGO (20606770112 - METALCIV S.A.C. y 20604328269 - INVERSIONES GENERALES DYMAZ S.A.C.)	Se credita para la suscripción del contrato			NO CUMPLE (5)	NO CALIFICA



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PATAZ – TAYABAMBA**

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

UNIDAD DE LOGÍSTICA

*“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”*

6	CONSORCIO SAN JOSÉ (20610803017 - GRUPO A & N INGENIEROS S.A.C. y 20540062090 LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	Se credita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICA
7	CONSORCIO LIBERTAD (20559825892 - EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.y 20482622365 - CONSTRUCTORA JANET E.I.R.L.)	Se credita para la suscripción del contrato	NO CALIFICADA	

1. **CONSORCIO EJECUTOR SANTA CRUZ**, se manifiesta lo siguiente.

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Siendo así, es relevante reproducir un extracto de los términos de referencia de las bases integradas, como se aprecia a continuación:

**Experiencia Del Postor En La Especialidad**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Para efecto del presente proceso de selección, se considerará como obra similar a. Las obras de Reparación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Ampliación o la combinación de estos en sistemas de riego de canales.

Al verificar la única experiencia del postor descrita en el ANEXO 10 se observa que esta no guarda relación con la definición de obras similares requerida en las bases integradas del proceso de selección; al respecto se debe considerar lo indicado en la Resolución N° 4443-2022-TCE-S5, “(...), la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, (...)”

En consecuencia, de la sumatoria de la experiencia presentada por EL POSTOR no alcanza lo requerido como REQUISITO DE CALIFICACION en las bases integradas que es una vez el valor referencial por que la oferta queda DESCALIFICADA.





2. CONSORCIO NARRO’S , se manifiesta lo siguiente.

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Siendo así, es relevante reproducir un extracto de los términos de referencia de las bases integradas, como se aprecia a continuación:

**Experiencia Del Postor En La Especialidad**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Para efecto del presente proceso de selección, se considerará como obra similar a. Las obras de Reparación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Ampliación o la combinación de estos en sistemas de riego de canales.

Al verificar la única experiencia del postor descrita en el ANEXO 10 se observa que esta no guarda relación con la definición de obras similares requerida en las bases integradas del proceso de selección; al respecto se debe considerar lo indicado en la Resolución Nº 4443-2022-TCE-S5, “(...), la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, (...)”.

En consecuencia, de la sumatoria de la experiencia presentada por EL POSTOR no alcanza lo requerido como REQUISITO DE CALIFICACION en las bases integradas que es una vez el valor referencial por que la oferta queda DESCALIFICADA.

3. EMPRESA CONSTRUCTORA LA FLOR DE CAFE S.A.C. se manifiesta lo siguiente.

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Siendo así, es relevante reproducir un extracto de los términos de referencia de las bases integradas, como se aprecia a continuación:

**Experiencia Del Postor En La Especialidad**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Para efecto del presente proceso de selección, se considerará como obra similar a. Las obras de Reparación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Ampliación o la combinación de estos en sistemas de riego de canales.

Al verificar la experiencia del postor descrita en el ANEXO 10 se observa que la EXPERIENCIA Nº 1 referida a la ejecución de la obra “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUADEL SISTEMA DE RIEGO DEL ANEXO DE PACHACRAHUAY TRAMO FINAL DISTRITO DE BULDIBUYO, PROVINCIA DE PATAZ, LA LIBERTAD”, y la experiencia Nº 2 referida a la ejecución de la obra “AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUADEL SISTEMA DE RIEGO DEL ANEXO DE BUENOS AIRES TRAMO FINAL DISTRITO DE TAYABAMBA, PROVINCIA DE PATAZ, LA LIBERTAD”, si bien es cierto indica son sistemas de riego, sin embargo no se puede corroborar a que tipo de sistema de





riego corresponde la experiencia, siendo que para la presente contratación se requiere experiencia en sistemas de riego de canales, por lo que las experiencias descritas, no guarda relación con la definición de obras similares requerida en las bases integradas del proceso de selección; al respecto se debe considerar lo indicado en la Resolución N° 4443-2022-TCE-S5, “(…), *la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, (…).*”

En consecuencia, de la sumatoria de la experiencia presentada por EL POSTOR no alcanza lo requerido como REQUISITO DE CALIFICACION en las bases integradas que es una vez el valor referencial por que la oferta queda DESCALIFICADA.

4. **CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA**, se manifiesta lo siguiente.

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Siendo así, es relevante reproducir un extracto de los términos de referencia de las bases integradas, como se aprecia a continuación:

**Experiencia Del Postor En La Especialidad**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Para efecto del presente proceso de selección, se considerará como obra similar a. Las obras de Reparación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Ampliación o la combinación de estos en sistemas de riego de canales.

Al verificar la única experiencia del postor descrita en el ANEXO 10 se observa que esta no guarda relación con la definición de obras similares requerida en las bases integradas del proceso de selección; al respecto se debe considerar lo indicado en la Resolución N° 4443-2022-TCE-S5, “(…), *la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, (…).*”

En consecuencia, de la sumatoria de la experiencia presentada por EL POSTOR no alcanza lo requerido como REQUISITO DE CALIFICACION en las bases integradas que es una vez el valor referencial por que la oferta queda DESCALIFICADA.

5. **CONSORCIO MAGO** se manifiesta lo siguiente.

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Siendo así, es relevante reproducir un extracto de los términos de referencia de las bases integradas, como se aprecia a continuación:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PATAZ – TAYABAMBA

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

UNIDAD DE LOGÍSTICA

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

**Experiencia Del Postor En La Especialidad**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Para efecto del presente proceso de selección, se considerará como obra similar a. Las obras de Reparación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Ampliación o la combinación de estos en sistemas de riego de canales.

Al verificar la experiencia del postor descrita en el ANEXO 10 se observa que la EXPERIENCIA N° 1 referida a la ejecución de la obra “REHABILITACIÓN DEL CANAL LA VICTORIA EN EL SECTOR LA VICTORIA, DISTRITO DE CHAO - VIRU - LA LIBERTAD”, y la experiencia N° 2 referida a la ejecución de la obra “REHABILITACIÓN DEL CANAL LA VICTORIA EN EL SECTOR LA VICTORIA, DISTRITO DE CHAO - VIRU - LA LIBERTAD”, estas no guarda relación con la definición de obras similares requerida en las bases integradas del proceso de selección; al respecto se debe considerar lo indicado en la Resolución N° 4443-2022-TCE-S5, “(…), la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar, (…).”

En consecuencia, de la sumatoria de la experiencia presentada por EL POSTOR no alcanza lo requerido como REQUISITO DE CALIFICACION en las bases integradas que es una vez el valor referencial por que la oferta queda DESCALIFICADA.

SETIMO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, el comité de selección por unanimidad acuerdan otorgar la buena pro a CONSORCIO SAN JOSE, integrado por las empresas (20610803017 - GRUPO A & N INGENIEROS S.A.C.y 20540062090 - LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.), por un valor total de QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS ONCE CON 78/100 SOLES (S/ 542,411.78), para la ejecución de la obra “CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “REPARACIÓN DE CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO DELICIANA SANTA CRUZ EN LA LOCALIDAD SANTA CRUZ, DISTRITO DE HUAYO, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD” CUI 2625659

Siendo las 21:45 horas del mismo día pasamos a firmar la presente acta en señal de conformidad con lo acordado.

MARCIAL DOMÍNGUEZ ESPINOZA  
PRESIDENTE (T)

GOLBERY O. FRANCO RABANAL PRIMER  
MIEMBRO (T)

JOEL MARREROS TRUJILLO  
SEGUNDO MIEMBRO (T)