

67 343 41

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO

Número de informe

01-2023-MDU/CS

Fecha del informe

17/08/2023

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME

GERENTE MUNICIPAL

3 ANTECEDENTES

- CON FECHA 01/08/2023 SE REALIZO LA PUBLICACION DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°008-2023-MDU/CS.
- AL PROCEDIMIENTO DE SELECCION SE REGISTRARON 11 PARTICIPANTES.
- AL PROCEDIMIENTO DE SELECCION UN PARTICIPANTE REGISTRO SU OFERTA.

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL GRASS SINTETICO DE CENTRO POBLADO GOYAR PUNTA DISTRITO DE UMARI DE LA PROVINCIA DE PACHITEA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CON CUI N°2585522

4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°008-2023-MDU/CS

4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA

PRIMERA

4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)

UNICO

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.

0

Se registraron 11 participantes, pero no presentaron ofertas.

10

Se presentaron 1 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:

0 ofertas, no fueron admitidas,

0 ofertas, fueron rechazadas.

1 ofertas, fueron descalificadas.

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.

6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.

6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.

6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.

X

6.5 Otras

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1 El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.

7.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.

7.3 Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.

7.4 Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.

X

7.5 Otros

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]

66 342
40

8. En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- CORRECCIONES A LOS TERMINOS DE REFERENCIAS

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

SILENE THALIA ESTEBAN SUDARIO/

CHRISTIAN MARCELO CASTILLA SOTO

/YEYNA ESTEFANI CAMPOS SANTA CRUZ

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN