

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20552915438	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	Hora de envío :	11:50:49

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Con la finalidad de tener mayor participación de postores Solicitamos incluir el termino CREACION en la definición de obras similares

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap III Literal: B Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; advirtiendo que, la observación planteada está orientada a la modificación de la definición de obras similares, solicitando se considere el termino de creación.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que el pedido que se realiza, se encuentra fuera del alcance del concepto de obras similares, toda vez que, el termino CREACION, constituiría obras iguales o casi idénticas a la obra que es materia del procedimiento de selección, aspecto que afectaría la mayor competencia y concurrencia de postores, dado que en el presente caso, el objeto de la convocatoria consiste en la ejecución de la obra: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL, y de la pretensión del participante, se advierte que, con la inclusión del término de CREACIÓN de (en) local de usos múltiples o CREACIÓN de local multiusos o CREACIÓN de centro cultural o CREACIÓN de auditorio o CREACIÓN de local comunal o CREACIÓN de casa comunal o CREACIÓN de palacio municipal o CREACIÓN de palacio de usos múltiples o CREACIÓN de infraestructura de servicios municipales, se establecería como obras similares a trabajos que comprenden el mismo objeto de la convocatoria del procedimiento de selección, lo que limitaría la participación de diferentes postores pues, para acreditar la experiencia exigida, solamente tendrían la posibilidad de presentar experiencia que comprenda el mismo objeto de la convocatoria, desnaturalizando así lo establecido en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección, que establece para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente:

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES] (¿).

En este punto, cabe precisar que las bases de un procedimiento de selección deben contener las condiciones mínimas que establece la normativa de contrataciones y las bases estándar, cuya finalidad está orientada a elegir la mejor propuesta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de la autoridad administrativa, que tiene como objeto evitar conductas revestidas de subjetividad y discrecionalidad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica, por ende al considerar como obras de carácter similar, a obras iguales al objeto de convocatoria, representa una condición restrictiva para la participación de diferentes proveedores al procedimiento de selección.

En ese sentido, al no afectar la transparencia del procedimiento de selección y tampoco crea condiciones desiguales entre los postores, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura :LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

	Específico	Cap III	B	51
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:
acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20601943825	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C.	Hora de envío :	19:51:53

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Que, vulnerando el art.2 literal a, c y d de la ley de contrataciones con el estado tenemos la vulneración de los principio rectores ya que se encuentra observaciones al expediente técnico, ya que en el la planilla de metrados se verifica incongruencias con el resumen de metrados; en el antes mencionado no existe el metrado de la partida 01.06.01 CORTE MASIVO CON MAQUINARIA; sin embargo en el presupuesto si se identifica la existencia del mismo. Razón por la cual se evidencian errores en el expediente técnico, debiendo hacer las consultas correspondiente al consultor que elaboro el expediente técnico, debiendo cumplir con retrotraer este proceso ya que podría causar perjuicio económico a la entidad y vulnerar una buena ejecución. Así también esto significa que los documentos del proceso, como el expediente técnico, deben ser claros, completos y accesibles. Si existe ambigüedad o error material en los documentos, puede afectar la transparencia del proceso y crear condiciones desiguales entre los postores. Conforme al pronunciamiento del expediente N.º 056-2018-TCE/TC.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** art.2 **Literal:** a) c) d) **Página:** E.T
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada ´por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 002-2025-CLC/MDP/CONSULTOR., el consultor responsable de la elaboración del expediente técnico, señala: Visto la observación planteada el mismo viene a ser un error material puesto que el metrado considerado en el presupuesto es verificable en el PLANO PE-02 SECCIONES, en el cual en el cuadro de movimientos de tierra podemos verificar el volumen de corte acumulado es de 425.80m3, por lo que el error de digitación involuntario de la anotación en el resumen de la planilla de metrados no modifica el presupuesto de obra por lo que no acarrea perjuicio económico a la entidad.

Así mismo, mediante CARTA N° 002-2025-MARM., el consultor responsable de la evaluación del expediente técnico, señala: Se verifica que dicho error corresponde a un error de redacción en la sección de Resumen de Metrados, dado que se puede apreciar que el PLANO PE-02 SECCIONES, se tiene como volumen de corte acumulado 425.80 m3 el cual corresponde como metrado para la partida 01.06.01 CORTE MASIVO CON MAQUINARIA, el cual corresponde a la planilla de metrados y también al metrado consignado en el presupuesto de obra, así mismo se manifiesta que dicho error no realizara alteraciones en los planos, metrados y tampoco en el presupuesto del proyecto.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, lo cual no afecta la transparencia del procedimiento de selección y tampoco crea condiciones desiguales entre los postores, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20601943825	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C.	Hora de envío :	22:23:39

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Que, vulnerando el art.2 literal a, c y d de la ley de contrataciones con el estado tenemos la vulneración de los principios rectores ya que se encuentra observaciones al expediente técnico, ya que en el la planilla de metrados se verifica incongruencias con el resumen de metrados; en el antes mencionado Las partidas 03.02.02 DE CIMIENTOS Y La partida 03.02.03 de SOBRECIMENTOS no se encuentran en el resumen de metrados; sin embargo, en el presupuesto si se identifica la existencia del mismo. Razón por la cual se evidencian errores en el expediente técnico, debiendo hacer las consultas correspondientes al consultor que elaboro el expediente técnico, debiendo cumplir con retrotraer este proceso ya que podría causar perjuicio económico a la entidad y vulnerar una buena ejecución. Así también esto significa que los documentos del proceso, como el expediente técnico, deben ser claros, completos y accesibles. Si existe ambigüedad o error material en los documentos, puede afectar la transparencia del proceso y crear condiciones desiguales entre los postores.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** art.2 **Literal:** a),c),d) **Página:** 2

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones, principios rectores a),c),d)

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada ´por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 002-2025-CLC/MDP/CONSULTOR., el consultor responsable de la elaboración del expediente técnico, señala: Visto la observación planteada el mismo viene a ser un error material puesto que el metrado considerado en el presupuesto es verificable en los planos de estructuras, así mismo se puede verificar con certeza en la planilla desagregada de metrados, por lo que el error de digitación involuntario de la anotación en el resumen de la planilla de metrados no modifica el presupuesto de obra por lo que no acarrea perjuicio económico de la entidad.

Así mismo, mediante CARTA N° 002-2025-MARM., el consultor responsable de la evaluación del expediente técnico, señala: Se realiza la aclaración que para las partidas 03.02.02 DE CIMIENTOS y 03.02.03 de SOBRECIMENTOS, se tiene un error de digitación en la sección de Resumen de Metrados, considerándose como verdadero lo que indica en la planilla de metrados y presupuesto de obra en función a lo establecido en los planos del expediente técnico, por lo que se manifiesta que dicho error no realizara alteraciones en los planos, metrados y tampoco en el presupuesto del proyecto.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, lo cual no afecta la transparencia del procedimiento de selección y tampoco crea condiciones desiguales entre los postores, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	22:29:13

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

El Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado establece el principio de igualdad, garantizando trato equitativo y justo para todos los participantes en procesos de contratación pública. Se deben seguir procedimientos transparentes y objetivos, sin discriminación ni direccionamientos. En relación con lo anterior, cabe señalar que las obras similares, tal como están definidas, son limitativas y transgreden el principio de derecho del postor, ya que se restringen únicamente a: Construcción y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación o la combinación de estos, de (en) local de usos múltiples o local multiusos o centro cultural o auditorio o local comunal o casa comunal o palacio municipal o palacio de usos múltiples o infraestructura de servicios municipales; o la combinación de estos.

Por obras similares se entiende aquellas de naturaleza semejante. En este sentido, es importante destacar que la construcción de locales de usos múltiples comparte la misma funcionalidad que las instituciones educativas, ya que ambos cuentan con espacios multifuncionales, como auditorios, salas de uso común, espacios deportivos, etc. Por ello, considerando las similitudes en sus estructuras y propósitos, pueden ser consideradas equivalentes en diversos aspectos. Por lo tanto, se solicita al comité de selección que se amplíe el concepto de obras similares a: Construcción y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación o la combinación de estos, de (en) local de usos múltiples o local multiusos o centro cultural o auditorio o local comunal o casa comunal o palacio municipal o palacio de usos múltiples o infraestructura de servicios municipales y/o infraestructura y/o servicios educativos y/o instituciones de alto rendimiento y/o servicios pedagógicos y/o CETPRO; o la combinación de estos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 Ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; advirtiendo que, la observación planteada está orientada a la modificación de la definición de obras similares, solicitando se considere otros tipos de obras o infraestructura.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que si bien la petición tiene coincidencia en general con los otros participantes observantes en el hecho de modificar la definición de obras similares; el pedido que se realiza, se encuentra fuera del alcance del concepto de obras similares, toda vez que, dichas obras similares consignadas han sido diseñados para garantizar la idoneidad y experiencia específica requerida para la ejecución del objeto contractual.

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplié el concepto de similares como: infraestructura y/o servicios educativos y/o instituciones de alto rendimiento y/o servicios pedagógicos y/o CETPRO; se advierte que estos están sujetas a normativas específicas del sector educación, como requisitos de seguridad estructural, accesibilidad, áreas pedagógicas y estándares de bioseguridad, regulados por el Ministerio de Educación y otras entidades competentes. Caso contrario, los términos ya definidos en las bases administrativas están regulados principalmente bajo estándares de edificaciones públicas con enfoques más flexibles en cuanto a su uso y distribución de espacios.

En ese sentido, al no afectar la transparencia del procedimiento de selección y tampoco crea condiciones desiguales entre los postores, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	22:32:45

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

La normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras similares deban ser exactamente iguales, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar; en esa medida, es necesario que el Comité de Selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de las Bases experiencia en obras que atiendan características similares.

Es por ello que, considerando lo mencionado, se solicita al comité considerar ampliar obras similares a: Construcción y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación o la combinación de estos, de (en) local de usos múltiples o local multiusos o centro cultural o auditorio o local comunal o casa comunal o palacio municipal o palacio de usos múltiples o infraestructura de servicios municipales y/o centros universitarios y/o infraestructura y/o servicios educativos y/o institutos de educación superior y/o tecnológicos; o la combinación de estos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: A.3 Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de contrataciones - Artículo 2 - Principio de concurrencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; advirtiéndole que, la observación planteada está orientada a la modificación de la definición de obras similares, solicitando se considere otros tipos de obras o infraestructura.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que si bien la petición tiene coincidencia en general con los otros participantes observantes en el hecho de modificar la definición de obras similares; el pedido que se realiza, se encuentra fuera del alcance del concepto de obras similares, toda vez que, dichas obras similares consignadas han sido diseñados para garantizar la idoneidad y experiencia específica requerida para la ejecución del objeto contractual.

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden ampliarse el concepto de similares como: centros universitarios y/o infraestructura y/o servicios educativos y/o institutos de educación superior y/o tecnológicos; se advierte que estos están sujetas a normativas específicas del sector educación, como requisitos de seguridad estructural, accesibilidad, áreas pedagógicas y estándares de bioseguridad, regulados por el Ministerio de Educación y otras entidades competentes. Caso contrario, los términos ya definidos en las bases administrativas están regulados principalmente bajo estándares de edificaciones públicas con enfoques más flexibles en cuanto a su uso y distribución de espacios.

En ese sentido, al no afectar la transparencia del procedimiento de selección y tampoco crea condiciones desiguales entre los postores, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	22:37:35

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

La presente convocatoria, resulta restringida y limitante para la libertad de concurrencia estipulada en el literal a) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; dado que el concepto de obras similares en cuanto se ve delimitado a experiencias respecto a las obras similares.

Es necesario que se evalúe de forma integral y puntual la experiencia del postor en obras similares, puesto que como participante alego que, la construcción de instituciones educativas de nivel primario, secundario o superior al igual que un local comunal o casa comunal, suelen utilizar materiales similares y hasta superiores debido a que cumplen requisitos de seguridad, durabilidad y funcionalidad. Además, ambos cuentan con espacios cerrados adecuados para reuniones y actividades en grupo (salones amplios, servicios higiénicos, iluminación y ventilación adecuados). En ese sentido, corresponde al comité, considerar como obras similares a como sigue: Construcción y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación o la combinación de estos, de (en) local de usos múltiples o local multiusos o centro cultural o auditorio o local comunal o casa comunal o palacio municipal o palacio de usos múltiples o infraestructura de servicios municipales y/o infraestructura y/o servicios educativos y/o espacios pedagógicos y/o planteles educativos; o la combinación de estos.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** A.3 **Página:** 51
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 - LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; advirtiéndole que, la observación planteada está orientada a la modificación de la definición de obras similares, solicitando se considere otros tipos de obras o infraestructura.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que si bien la petición tiene coincidencia en general con los otros participantes observantes en el hecho de modificar la definición de obras similares; el pedido que se realiza, se encuentra fuera del alcance del concepto de obras similares, toda vez que, dichas obras similares consignadas han sido diseñados para garantizar la idoneidad y experiencia específica requerida para la ejecución del objeto contractual.

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplié el concepto de similares como: infraestructura y/o servicios educativos y/o espacios pedagógicos y/o planteles educativos; se advierte que estos están sujetas a normativas específicas del sector educación, como requisitos de seguridad estructural, accesibilidad, áreas pedagógicas y estándares de bioseguridad, regulados por el Ministerio de Educación y otras entidades competentes. Caso contrario, los términos ya definidos en las bases administrativas están regulados principalmente bajo estándares de edificaciones públicas con enfoques más flexibles en cuanto a su uso y distribución de espacios.

En ese sentido, al no afectar la transparencia del procedimiento de selección y tampoco crea condiciones desiguales entre los postores, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20609610957	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	INVERSION GLOBAL TRUJILLO GARAY E.I.R.L.	Hora de envío :	22:41:15

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Se observa que la definición de obras similares en este proceso ha sido restringida de forma limitativa, lo que contraviene el principio de libertad de concurrencia consagrado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. En su forma actual, el concepto de obras similares se circunscribe exclusivamente a: local de usos múltiples o local multiusos o centro cultural o auditorio o local comunal o casa comunal o palacio municipal o palacio de usos múltiples o infraestructura de servicios municipales.

Esta restricción limita la participación de empresas con experiencia relevante, reduciendo la competencia y la diversidad de propuestas que podrían enriquecer la calidad y el valor de la ejecución de las obras. En esa línea, resulta necesario ampliar la definición de obras similares, en concordancia con el pronunciamiento N° 162-2023/OSCE-DGR, el cual indica que la entidad debe evaluar integralmente los documentos que acrediten la experiencia del postor en la especialidad. En consecuencia, solicitamos que se amplíe y/o ajuste la definición de obras similares para incluir los siguientes términos a: Construcción y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación o la combinación de estos, de (en) local de usos múltiples o local multiusos o centro cultural o auditorio o local comunal o casa comunal o palacio municipal o palacio de usos múltiples o infraestructura de servicios municipales y/o infraestructura y/o servicios educativos; o la combinación de estos.

Con el objetivo de respetarse el principio de concurrencia, se pide que se consideren las obras antes mencionadas.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** IV **Literal:** A.3 **Página:** 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 Ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; advirtiendo que, la observación planteada está orientada a la modificación de la definición de obras similares, solicitando se considere otros tipos de obras o infraestructura.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que si bien la petición tiene coincidencia en general con los otros participantes observantes en el hecho de modificar la definición de obras similares; el pedido que se realiza, se encuentra fuera del alcance del concepto de obras similares, toda vez que, dichas obras similares consignadas han sido diseñados para garantizar la idoneidad y experiencia específica requerida para la ejecución del objeto contractual.

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplíe el concepto de similares como: infraestructura y/o servicios educativos y/o espacios pedagógicos y/o planteles educativos; se advierte que estos están sujetas a normativas específicas del sector educación, como requisitos de seguridad estructural, accesibilidad, áreas pedagógicas y estándares de bioseguridad, regulados por el Ministerio de Educación y otras entidades competentes. Caso contrario, los términos ya definidos en las bases administrativas están regulados principalmente bajo estándares de edificaciones públicas con enfoques más flexibles en cuanto a su uso y distribución de espacios.

En ese sentido, al no afectar la transparencia del procedimiento de selección y tampoco crea condiciones desiguales entre los postores, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20601943825	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C.	Hora de envío :	22:46:35

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se observa que el proceso de licitación no garantiza la disponibilidad y titularidad legítima del terreno donde se ejecutará la obra, lo que puede generar riesgos significativos para la ejecución del proyecto, dentro de los documentos de disponibilidad de terreno obra una constancia de posesión suscrita por el Gerente de Infraestructura dentro de ello no se adjunta la resolución ni los informes que dieron a lugar la emisión de ese documento; asimismo el certificado esta emitido por un ente no competente ya que sobre terrenos el único autorizado es la Alcaldía o en delegación de facultades la Gerencia Municipal, previo informes de las áreas competentes; siendo por tanto una evidente usurpación de funciones. Esto vulnera los principios rectores de la Ley de Contrataciones del Estado, específicamente:

- El principio de legalidad ya que no se cumple con la normativa vigente en materia de contrataciones públicas.
- El principio de transparencia ya que no se proporciona información clara y precisa sobre la disponibilidad y titularidad del terreno.
- El principio de eficiencia ya que la falta de garantía sobre la disponibilidad y titularidad del terreno puede generar retrasos y costos adicionales en la ejecución del proyecto.

Además, se observa que la constancia de posesión presentada no es suficiente para garantizar la titularidad legítima del terreno, ya que:

- La constancia de posesión se encuentra a nombre de la supuesta poseedora, lo que no garantiza la titularidad legítima del terreno.
- La promesa de donación presentada es insuficiente para garantizar la transferencia de la propiedad del terreno, ya que no es un documento que acredite la titularidad legítima del terreno a la municipalidad; cabe señalar que es un documento simple ni siquiera ha sido elevado a la superintendencia de registros públicos, tampoco se evidencia que se haya realizado una afectación del terreno razón por la cual estaría en un alto riesgo la ejecución y sostenibilidad del mismo. Se solicita la nulidad de oficio del proceso de licitación, de conformidad con el artículo 58° de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225), que establece que la entidad pública contratante puede declarar la nulidad de oficio del proceso de licitación cuando se detecten irregularidades o defectos que afecten la legalidad o transparencia del proceso.

En este caso, se han detectado las siguientes irregularidades:

- La constancia de posesión presentada es inválida o ineficaz.
- La falta de titularidad legítima del terreno y la insuficiencia de la promesa de donación para garantizar la transferencia de la propiedad.

Por lo tanto, se solicita que se declare la nulidad de oficio del proceso de licitación y se retrotraiga hasta la etapa de formulación técnica, a fin de garantizar que se cumplan con los requisitos y procedimientos establecidos en la normativa vigente.

norma vulnerada:

- Artículo 58° de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225).
- Artículo 27° de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225).
- Resolución N° 015-2019/TCE del Tribunal de Contrataciones del Estado.
- Artículo 27° de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225), que establece que la entidad pública contratante debe garantizar la disponibilidad y titularidad legítima del terreno antes de iniciar la ejecución de la obra.
- Artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 350-2015-EF), que establece que la entidad pública contratante debe verificar la titularidad y disponibilidad del terreno antes de adjudicar el contrato.
- Resolución N° 015-2019/TCE del Tribunal de Contrataciones del Estado, que establece que la entidad pública contratante debe garantizar la disponibilidad y titularidad legítima del terreno antes de iniciar la ejecución de la obra.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: art.2 Literal: a),c),d) Página: 3

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley N° 30225, Resolución N° 015-2019/TCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación; indicando que, la observación planteada, se encuentra vinculada a la libre disponibilidad de terreno donde se ejecutara el proyecto, se solicitó el pronunciamiento a la Gerencia de Asesoría Jurídica de la entidad, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante INFORME LEGAL N°037-2025-MDP-GAJ/MCV., el Gerente de Asesoría Jurídica de la entidad, señala: De lo verificado precedentemente, la observación se centra en la libre disponibilidad de terreno, donde se ejecutara el proyecto; al respecto debemos señalar que la documentación aparejada en el Expediente técnico del proyecto en mención, se advierte que este cuenta con la documentación correspondiente respecto de la libre disponibilidad del terreno, por cuanto el certificado de posesión materia de observación, ha sido emitido por funcionario competente con facultades, contando con la certificación de posesión correspondiente emitida por funcionario público competente; de otro lado se cuenta con la promesa de donación según la observación resulta insuficiente para garantizar una futura transferencia de la propiedad del terreno; arguyendo que este es un documento simple; al respecto debemos señalar que dicha donación ha sido realizada por ante notario público con firmas legalizadas, hecho éste que garantiza la futura transferencia del terreno; el mismo que en la actualidad ya ha sido entregado a la Entidad; quien viene ejerciendo ya la posesión de dicho inmueble. Aunado a ello, tenemos la Opinión N° 108-2022/DTN, de fecha 05 de diciembre del 2022, señala lo siguiente: ¿¿en ese sentido, al momento de aprobar el expediente de contratación, el funcionario competente debía verificar la información referida a la disponibilidad del terreno; de igual manera, para dar inicio al plazo de ejecución de obra, se debía realizar la entrega de terreno o lugar donde se ejecutará la obra, y en dicho acto corroborar que el terreno se encuentra listo para usarse o utilizarse, o dicho de otro modo, que el contratista pueda iniciar con la ejecución de las partidas de la obra sin que terceros ajenos a la relación contractual cuenten con la capacidad de impedir tal ejecución(¿) El carácter disponible del terreno o lugar implicaba que éste listo para usarse o utilizarse; es decir, que el contratista pudiera iniciar con la ejecución de las partidas de la obra sin que terceros ajenos a la relación contractual cuenten con la capacidad de impedir tal ejecución, para ello se debía considerar tanto las condiciones jurídicas como fácticas del terreno o lugar donde se ejecutaría la obra¿¿; de lo que podemos advertir que el propio OSCE ya emitió pronunciamiento respecto a la disponibilidad del terreno como lo es en el presente caso, pues bien, verificando el Expediente técnico se tiene que existe la disponibilidad del terreno con la documentación adjunta esto es que existen las condiciones jurídicas, y por otro lado, la entidad convocante a procedimiento de selección se encuentra en posesión física del terreno reuniendo con ello la condición fáctica, donde se ejecutará la obra. Por su parte la Directiva N° 001-2019-EF/63.01, Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en su Artículo 32° Elaboración y aprobación del Expediente Técnico o documento Equivalente establece lo siguiente: ¿¿32.1. La UEI antes del inicio de la elaboración del expediente o documento equivalente debe verificarse que se cuente con el saneamiento físico legal, los arreglos institucionales O LA DISPONIBILIDAD FISICA DEL PREDIO O TERRENO, según corresponda, para garantizar la ejecución de la inversión y prestación de servicios durante la operación de los activos generados con la ejecución de la misma; salvo que, por el tipo de inversión, dichos aspectos se desarrollen durante la elaboración del expediente técnico o documento equivalente o en la ejecución física, lo cual debe ser sustentado por la UEI en el expediente técnico o documento equivalente¿¿; de lo que también podemos advertir que el expediente técnico cuenta con la documentación que acredita la disponibilidad física del terreno que garantizaría la futura ejecución del proyecto anteriormente señalado. La presente opinión legal se sujeta a la evaluación del cumplimiento de los informes técnicos, y normatividad vigente, detallados precedentemente, mas no puede referirse ni cuestionar aspectos técnicos que requieren de la especialización técnica correspondiente, los mismos que han servido para la presente opinión legal. Opinando no acoger la observación formulada respecto a la libre disponibilidad del terreno.

En ese sentido, ante lo absuelto por Gerencia de Asesoría Jurídica, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20601943825	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C.	Hora de envío :	23:03:08

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se observa que el acta de libre disponibilidad de terreno y el certificado de posesión presentan inconsistencias en relación con los metrajes del perímetro. Según el acta, el perímetro total es de 7.8 metros, mientras que el certificado de posición indica un perímetro total de 70.8 metros. Esta discrepancia sugiere que la información proporcionada en el acta no es precisa y puede afectar la validez de la supuesta donación y la certificación de disponibilidad de terreno. Además, se observa que los planos no coinciden con la información proporcionada en el acta y el certificado de posición, lo que genera dudas sobre la exactitud de la información proporcionada. Se solicita que se aclare esta inconsistencia y se verifique la precisión de la información proporcionada en el acta y el certificado de posición, a fin de garantizar la transparencia y la legalidad del proceso.

Justificación jurídica:

- Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225), que establece que la entidad pública contratante debe verificar la disponibilidad y titularidad del terreno antes de iniciar la ejecución de la obra.
- Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 350-2015-EF), que establece que la entidad pública contratante debe verificar la precisión de la información proporcionada en el expediente técnico.

Pronunciamientos de la OSE:

- OPINIÓN N° 108-2022/DTN, que establece que la entidad pública contratante debe verificar la disponibilidad y titularidad del terreno antes de iniciar la ejecución de la obra.
- OPINIÓN N° 064-2016/DTN, que establece que la entidad pública contratante debe verificar la precisión de la información proporcionada en el expediente técnico.

Se solicita que se tome en cuenta esta observación y se proceda a aclarar la inconsistencia y verificar la precisión de la información proporcionada en el acta y el certificado de posición.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: art.2 Literal: a),c),d) Página: 4
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 002-2025-CLC/MDP/CONSULTOR., el consultor responsable de la elaboración del expediente técnico, señala: Visto la observación planteada el mismo obedece a un error material de índole tipográfico puesto que en el CERTIFICADO DE POSESION se evidencia la presentación de un cuadro en el cual se detalla el desagregado de las medidas del perímetro como podemos apreciar:

Por el OESTE: Colinda con el Jr. Simón Bolívar, con línea recta de 20.65 ml.

Por el SUR: Colinda con el Lote 5, propiedad de la Municipalidad Distrital de Pontó, con línea recta de 10.95 ml.

Por el NORTE: Colinda con la Propiedad de la Sra. Clelia Asunción VIDAL PARY, Lote 3, con línea quebrada, con tramos de 6.00ml, 11.35ml, los que hacen un total de 17.35 ml.

Por el ESTE: Colinda con la Propiedad de la Sra. Clelia Asunción VIDAL PARY, Lote 9, con línea quebrada, con tramos de 17.15ml, 4.70ml, los que hacen un total de 21.85 ml.

Como podemos verificar la suma de las medidas de las colindancias es equivalente a 70.80 ml, sin embargo, es importante manifestar que el saneamiento físico legal y la documentación observada son emitidas por la entidad.

Así mismo, mediante CARTA N° 002-2025-MARM., el consultor responsable de la evaluación del expediente técnico, señala: Se hace la aclaración que el perímetro del terreno donde se ejecutara el proyecto es de 70.80

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura :LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Especificoart.2a),c),d)4

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

ml tal cual manifiesta el certificado de posesión, considerándose en el Acta de Libre Disponibilidad de terreno un error de digitación. Se precisa así mismo que el saneamiento físico legal y la documentación observada fueron emitidos por la entidad.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, aclarando la inconsistencia, lo cual no afecta la transparencia y legalidad del procedimiento de selección, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20601943825	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C.	Hora de envío :	23:12:58

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Se observa que el acta de libre disponibilidad de terreno y el certificado de posesión presentan inconsistencias en relación con los metrajes del perímetro. Según el certificado de posesión indica un perímetro total de 7.8 metros; sin embargo no coincide con las longitudes establecidas en el predio (que suman 70.8). Esta discrepancia sugiere que la información proporcionada en el acta no es precisa y puede afectar la validez de la supuesta donación y la certificación de disponibilidad de terreno.

Además, se observa que los planos no coinciden con la información proporcionada en el acta y el certificado de posesión, lo que genera dudas sobre la exactitud de la información proporcionada.

Se solicita que se aclare esta inconsistencia y se verifique la precisión de la información proporcionada en el acta y el certificado de posesión, a fin de garantizar la transparencia y la legalidad del proceso.

Justificación jurídica:

- Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225), que establece que la entidad pública contratante debe verificar la disponibilidad y titularidad del terreno antes de iniciar la ejecución de la obra.

- Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 350-2015-EF), que establece que la entidad pública contratante debe verificar la precisión de la información proporcionada en el expediente técnico.

Pronunciamientos de la OSE:

- OPINIÓN N° 108-2022/DTN, que establece que la entidad pública contratante debe verificar la disponibilidad y titularidad del terreno antes de iniciar la ejecución de la obra.

- OPINIÓN N° 064-2016/DTN, que establece que la entidad pública contratante debe verificar la precisión de la información proporcionada en el expediente técnico.

Se solicita que se tome en cuenta esta observación y se proceda a aclarar la inconsistencia y verificar la precisión de la información proporcionada en el acta y el certificado de posición.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: art.2 Literal: a),c),d) Página: 5
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones con el estado y su reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada 'por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 002-2025-CLC/MDP/CONSULTOR., el consultor responsable de la elaboración del expediente técnico, señala: Visto la observación planteada el mismo obedece a un error material de índole tipográfico puesto que en el CERTIFICADO DE POSESION se evidencia la presentación de un cuadro en el cual se detalla el desagregado de las medidas del perímetro como podemos apreciar:

Por el OESTE: Colinda con el Jr. Simón Bolívar, con línea recta de 20.65 ml.

Por el SUR: Colinda con el Lote 5, propiedad de la Municipalidad Distrital de Pontó, con línea recta de 10.95 ml.

Por el NORTE: Colinda con la Propiedad de la Sra. Clelia Asunción VIDAL PARY, Lote 3, con línea quebrada, con tramos de 6.00ml, 11.35ml, los que hacen un total de 17.35 ml.

Por el ESTE: Colinda con la Propiedad de la Sra. Clelia Asunción VIDAL PARY, Lote 9, con línea quebrada, con tramos de 17.15ml, 4.70ml, los que hacen un total de 21.85 ml.

Como podemos verificar la suma de las medidas de las colindancias es equivalente a 70.80 ml, sin embargo, es importante manifestar que el saneamiento físico legal y la documentación observada son emitidas por la entidad. Por otro lado, se deja en claro que el área total del terreno en el cual se ejecutará la obra está compuesta por una parte proveniente de donación y la otra es propiedad de la entidad en el cual actualmente se encuentra una estructura de adobe y funciona como almacén.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

	Específico	art.2	a),c),d)	5
--	------------	-------	----------	---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones con el estado y su reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

Así mismo, mediante CARTA N° 002-2025-MARM., el consultor responsable de la evaluación del expediente técnico, señala: Se hace la aclaración que el perímetro del terreno donde se ejecutara el proyecto es de 70.80 ml tal cual manifiesta el certificado de posesión, considerándose en el Acta de Libre Disponibilidad de terreno un error de digitación. Se precisa así mismo que el saneamiento físico legal y la documentación observada fueron emitidos por la entidad.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, aclarando la inconsistencia, lo cual no afecta la transparencia y legalidad del procedimiento de selección, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20601943825	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C.	Hora de envío :	23:24:40

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

SE HA DESCARGADO EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA PUBLICADO EN LA PLATAFORMA DEL SEACE, CONSTATÁNDOSE QUE EN EL PRESUPUESTO DE OBRA EXISTEN PARTIDAS REFERIDAS A DEMOLICION Y ELIMINACION DEL MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETES A UNA DISTANCIA DE 10KM; SIN EMBARGO NO OBRAN LOS PLANOS CORRESPONDIENTES.

ASIMISMO, EL ACTA DE LIBRE DISPONIBILIDAD PARA DEPOSITO DE MATERIAL EXCEDENTE DEBE ESTAR SUSCRITO POR EL PROPOETARIO DEL TERRENO DONDE SE UBICARIAN LOS MISMO; Y DE LO VERIFICADO SE EVIDENCIA QUE HA SIDO SUSCRITO POR AUTORIDADES DEL DISTRITO, LO CUAL NO GARANTIZA EL CUMPLIMIENTO DE LO SEÑALADO EN EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU ARTÍCULO 146. RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD, NUMERAL 146.2, ESTABLECE: ¿LA ENTIDAD ES RESPONSABLE DE LA OBTENCIÓN DE LAS LICENCIAS, AUTORIZACIONES, PERMISOS, SERVIDUMBRE Y SIMILARES PARA LA EJECUCIÓN Y CONSULTORÍA DE OBRAS, (¿)¿

EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA NO SE ENCUENTRAN AUTORIZACIONES Y/O PERMISOS, PARA LA UTILIZACIÓN COMO DEPOSITO DE MATERIAL EXCEDENTE. POR LO CUAL, SE EVIDENCIA QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA SE ENCUENTRA INCOMPLETO, CORRESPONDE A LA ENTIDAD VERIFICAR Y EVALUAR DE MANERA INTEGRAL EL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN A EFECTOS DE CAUTELAR EL CUMPLIMIENTO DE LA FINALIDAD PÚBLICA, Y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN POR ERRORES O DEFICIENCIAS QUE REPERCUTAN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN.

POR CONSIGUIENTE, SE DEBERÁ RETROTRAER EL PROCESO HASTA LA ETAPA DE CONVOCATORIA Y HACER EL CORRECTIVO CORRESPONDIENTE, INCLUYENDO LAS AUTORIZACIONES Y/O PERMISOS PARA LA UTILIZACIÓN DEL DEPOSITO DE MATERIAL EXCEDENTE, EN CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: art.2 Literal: a),c),d) Página: 6

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 146, NUMERAL 146.2 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada ´por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 002-2025-CLC/MDP/CONSULTOR., el consultor responsable de la elaboración del expediente técnico, señala: Visto la observación planteada ésta consultoría deja en claro que el Acta de Libre Disponibilidad Para Deposito de Material Excedente es refrendada por el Agente Municipal del Distrito de Ponto autoridad que según Acta se "compromete a realizar las acciones y coordinaciones pertinentes para la liberación de los terrenos en el cual se intervendrán como espacios para Depositar Material Excedente..." por lo que se debe realizar las coordinaciones con la autoridad correspondiente al inicio de la obra.

Así mismo la distancia considerada para la eliminación del material excedente comprende a la distancia de influencia del distrito y el presupuesto consignado cubre las necesidades del proceso, por lo que se debe realizar las coordinaciones correspondientes con el agente municipal quien indicara el lugar designado para tal fin.

Así mismo, mediante CARTA N° 002-2025-MARM., el consultor responsable de la evaluación del expediente técnico, señala: Visto la observación planteada ésta consultoría deja en claro que el Acta de Libre Disponibilidad Para Deposito de Material Excedente es refrendada por el Agente Municipal del Distrito de Ponto autoridad que según Acta se "compromete a realizar las acciones y coordinaciones pertinentes para la liberación de los terrenos en el cual se intervendrán como espacios para Depositar Material Excedente..." por lo que se debe realizar las coordinaciones con la autoridad correspondiente al inicio de la obra. Así mismo la distancia considerada para la eliminación del material excedente comprende a la distancia de influencia del

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

	Específico	art.2	a),c),d)	6
--	------------	-------	----------	---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 146, NUMERAL 146.2 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

distrito y el presupuesto consignado cubre las necesidades del procese, por lo que se debe realizar las coordinaciones correspondientes con el agente municipal quien indicara el lugar designado para tal fin.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, lo cual no afecta la transparencia y legitimidad del procedimiento de selección, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20601943825	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C.	Hora de envío :	23:32:36

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

SE HA DESCARGADO EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA PUBLICADO EN LA PLATAFORMA DEL SEACE, EN EL CUAL SE VERIFICA QUE EL ESTUDIO AMBIENTAL NO HA SIDO CONSIDERA TENIENDO EN CUENTA, PESE A QUE ES UN ESTUDIO INDESPENSABLE PARA ESTE TIPO DE EJECUCIONES QUE GENERAN IMPACTOS POTENCIALES DEL PROYECTO SOBRE EL MEDIO AMBIENTE; ASIATMBIEN NO SE HA CONSIDERADO EL ESTUDIO DE RUIDO QUE EVALUAN LOS NIVELES DE RUIDO GENERADOS POR EL PROYECTO. SE SOLICITA RETROTRAER TODO EL PROCEDIMIENTO HASTA LA ETAPA DE REFORMULACION DE EXPEDIENTE PARA QUE SE CONSIDERE UNA EVALUACION PRELIMINAR CON CATEGORIA DE (DIA)

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: art.2 Literal: a),c),d) Página: 7

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, la Ley 27446, Resolución Ministerial N° 135-2021-

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada ´por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 002-2025-CLC/MDP/CONSULTOR., el consultor responsable de la elaboración del expediente técnico, señala: El proyecto "CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO- PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N° 2566898, no se enmarca de manera expresa en alguna de las tipologías establecidas en la Primera Actualización del Listado de inclusión de los Proyectos de inversión sujetos al SEIA, aprobada por Resolución Ministerial N° 157-2011-MINAM Y sus modificatorias, asimismo, en base a su naturaleza y finalidad, no se prevé la generación de impactos ambientales negativos significativos que incidan o afecten significativamente uno o más de los criterios de protección ambiental descritos en el Anexo V del Reglamento de la Ley del SEIA. Por lo tanto, el proyecto en mención no se encuentra sujeto al SEIA y, por ende, el titular del proyecto no requiere gestionar la certificación ambiental previo a su ejecución.

Así mismo a la observación planteada "no se ha considerado el estudio de ruido que evalúan los niveles de ruido generados por el proyecto", se deja en claro que el expediente cuenta con presupuesto para Mitigación Ambiental en el cual se debe realizar e implementar las medidas de mitigación ambiental considerando diversos factores tales como ruido.

Así mismo, mediante CARTA N° 002-2025-MARM., el consultor responsable de la evaluación del expediente técnico, señala: El proyecto "CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO -PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N° 2566898, no se enmarca de manera expresa en alguna de las tipologías establecidas en la Primera Actualización del Listado de Inclusión de los Proyectos de Inversión sujetos al SEIA, aprobada por Resolución Ministerial N° 157-2011-MINAM Y SUS modificatorias; asimismo, en base a su naturaleza y finalidad, no se prevé la generación de impactos ambientales negativos significativos que incidan o afecten significativamente uno a más de los criterios de protección ambiental descritos en el Anexo V del Reglamento de la Ley del SEIA. Por lo tanto, el proyecto en mención no se encuentra sujeto al SEIA y, por ende, el titular del proyecto no requiere gestionar la certificación ambiental previo a su ejecución. Así mismo a la observación planteada "no se ha considerado el estudio de ruido que evalúan los niveles de ruido generados por el proyecto", se deja en claro que el expediente cuenta con presupuesto para Mitigación Ambiental en el cual se debe realizar e implementar las medidas de mitigación ambiental considerando diversos factores tales como ruido.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, lo cual no afecta la transparencia y legitimidad del procedimiento de selección, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Específico	art.2	a),c),d)	7
------------	-------	----------	---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, la Ley 27446, Resolución Ministerial N° 135-2021-

Análisis respecto de la consulta u observación:

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

Ruc/código :	20601943825	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C.	Hora de envío :	23:34:18

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

SE HA DESCARGADO EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA PUBLICADO EN LA PLATAFORMA DEL SEACE, EN EL CUAL SE VERIFICA QUE EL ESTUDIO AMBIENTAL NO HA SIDO CONSIDERADO TENIENDO EN CUENTA, PESE A QUE ES UN ESTUDIO INDESPENSABLE PARA ESTE TIPO DE EJECUCIONES QUE GENERAN IMPACTOS POTENCIALES DEL PROYECTO SOBRE EL MEDIO AMBIENTE; ASI TAMBIEN NO SE HA CONSIDERADO EL ESTUDIO DE RUIDO QUE EVALUAN LOS NIVELES DE RUIDO GENERADOS POR EL PROYECTO. SE SOLICITA RETROTRAER TODO EL PROCEDIMIENTO HASTA LA ETAPA DE REFORMULACION DE EXPEDIENTE PARA QUE SE CONSIDERE UNA EVALUACION PRELIMINAR CON CATEGORIA DE (DIA)

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: art.2 Literal: a),c),d) Página: 7

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, la Ley 27446, Resolución Ministerial N° 135-2021-

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada ´por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 002-2025-CLC/MDP/CONSULTOR., el consultor responsable de la elaboración del expediente técnico, señala: El proyecto "CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO- PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH" con CUI N° 2566898, no se enmarca de manera expresa en alguna de las tipologías establecidas en la Primera Actualización del Listado de Inclusión de los Proyectos de Inversión sujetos al SEIA, aprobada por Resolución Ministerial N° 157-2011-MINAM Y sus modificatorias, asimismo, en base a su naturaleza y finalidad, no se prevé la generación de impactos ambientales negativos significativos que incidan o afecten significativamente uno o más de los criterios de protección ambiental descritos en el Anexo V del Reglamento de la Ley del SEIA. Por lo tanto, el proyecto en mención no se encuentra sujeto al SEIA y, por ende, el titular del proyecto no requiere gestionar la certificación ambiental previo a su ejecución.

Así mismo a la observación planteada ¿no se ha considerado el estudio de ruido que evalúan los niveles de ruido generados por el proyecto", se deja en claro que el expediente cuenta con presupuesto para Mitigación Ambiental en el cual se debe realizar e implementar las medidas de mitigación ambiental considerando diversos factores tales como ruido.

Así mismo, mediante CARTA N° 002-2025-MARM., el consultor responsable de la evaluación del expediente técnico, señala: El proyecto "CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO -PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N° 2566898, no se enmarca de manera expresa en alguna de las tipologías establecidas en la Primera Actualización del Listado de Inclusión de los Proyectos de Inversión sujetos al SEIA, aprobada por Resolución Ministerial N° 157-2011-MINAM Y SUS modificatorias; asimismo, en base a su naturaleza y finalidad, no se prevé la generación de impactos ambientales negativos significativos que incidan o afecten significativamente uno a más de los criterios de protección ambiental descritos en el Anexo V del Reglamento de la Ley del SEIA. Por lo tanto, el proyecto en mención no se encuentra sujeto al SEIA y, por ende, el titular del proyecto no requiere gestionar la certificación ambiental previo a su ejecución. Así mismo a la observación planteada "no se ha considerado el estudio de ruido que evalúan los niveles de ruido generados por el proyecto", se deja en claro que el expediente cuenta con presupuesto para Mitigación Ambiental en el cual se debe realizar e implementar las medidas de mitigación ambiental considerando diversos factores tales como ruido.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, lo cual no afecta la transparencia y legitimidad del procedimiento de selección, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	LP-SM-3-2024-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL CENTRO CULTURAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2566898

	Específico	art.2	a),c),d)	7
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, la Ley 27446, Resolución Ministerial N° 135-2021-				
Análisis respecto de la consulta u observación:				

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null