

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MP-CFF/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL CENTRO POBLADO SANTIAGO DE CARDON DEL DISTRITO DE SAN LUIS DE LA PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”, CUI N°. 2651125”.**

En la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Carlos Fermín Fitzcarrald, a los 20 días del mes de septiembre del año 2024, siendo las 08:20 horas, el comité de selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACION DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 021-2024-MPCFF/GM, de fecha 03 de septiembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MP-CFF/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL CENTRO POBLADO SANTIAGO DE CARDON DEL DISTRITO DE SAN LUIS DE LA PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”, CUI N°. 2651125”, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, admisión, calificación y evaluación de ofertas; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

**PRESIDENTE TITULAR**  
EDWIN FELIPE LEON COTRINA

**1ER MIEMBRO TITULAR**  
EDGAR LUIS BLAS URIBE

**2Do MIEMBRO TITULAR**  
JANS MILER TORRES CALERO

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	20489518300	CONTRATISTAS GENERALES B & B SAN BORJA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-09-06 15:35:52.0
2	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	Válido	2024-09-06 17:00:19.0
3	20571111439	CONTRATISTAS GENERALES ANJU S.A.C.	Válido	2024-09-12 22:15:18.0
4	20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	Válido	2024-09-08 11:22:20.0
5	20603674465	COSISE INVERSIONES DP S.A.C.	Válido	2024-09-09 23:51:28.0
6	20603884834	JJM CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	Válido	2024-09-10 13:05:54.0
7	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	Válido	2024-09-11 15:22:17.0
8	20605714782	VALENSCORP E.I.R.L.	Válido	2024-09-10 21:04:36.0
9	20611271906	INNOVATION FROM NEW WORLD COMPANY S.R.L.	Válido	2024-09-08 12:07:44.0

<b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL CARLOS FERMIN FITZCARRALD</b>	<b>COMITE DE SELECCION</b>
---	----------------------------

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores presentes:

Nro.	Nombre o Razón Social	Forma de presentación	Fecha de registro	Hora de registro
1	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L	Electrónico	13/09/2024	19:33:35
2	CONSORCIO EJECUTOR CARDON	Electrónico	13/09/2024	23:13:13
3	CONSORCIO CARDÓN	Electrónico	13/09/2024	23:35:58
4	CONSORCIO SANTIAGO DE CARDÓN	Electrónico	13/09/2024	23:46:06

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de las ofertas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	Anexo N° 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Anexo N° 02	Anexo N° 03	Anexo N° 04	Anexo N° 05	Anexo N° 06	ADMISION
POSTORES	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R. L	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
CONSORCIO EJECUTOR CARDON	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
CONSORCIO CARDÓN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
CONSORCIO SANTIAGO DE CARDÓN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

Concluido la etapa de admisión de ofertas se procede a efectuar la evaluación de la oferta del postor, otorgándole la puntuación conforme a los criterios y factores de evaluación establecidos en las bases como sigue:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios según la siguiente formula.

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta  
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar  
Oi = Precio i  
Om = Precio de la oferta más baja  
PMP = Puntaje máximo del precio

<b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL CARLOS FERMIN FITZCARRALD</b>	<b>COMITE DE SELECCION</b>
---	----------------------------

NOMBRE POSTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	BONIFICA CIÓN POR MYPE	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
	ADMITIDO		5%		
CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R. L	S/ 1,119,669.02	100.00	5.00	105.00	1°
CONSORCIO SANTIAGO DE CARDÓN	S/ 1,119,669.02	100.00	5.00	105.00	2°
CONSORCIO EJECUTOR CARDON	S/ 1,119,669.02	100.00	5.00	105.00	3°
CONSORCIO CARDÓN	S/ 1,242,188.68	90.14	4.51	94.65	4°

Culminada la evaluación de la oferta y teniendo el orden de prelación se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2 de los Términos de Referencia del Capítulo III (Requisitos de Calificación según las bases integradas del presente procedimiento de selección:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04
		CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R. L	CONSORCIO SANTIAGO DE CARDÓN	CONSORCIO EJECUTOR CARDÓN	CONSORCIO CARDÓN
<b>A-1</b>	Equipamiento Estratégico	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			
<b>A-2</b>	Calificaciones del Plantel Profesional Clave				
	Formación Académica del Plantel Profesional Clave				
<b>A-3</b>	Experiencia del Plantel Profesional Clave				
<b>B</b>	Experiencia del postor en la Especialidad	NO CUMPLE (*)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	<b>CALIFICACION</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

(\*) CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.

#### CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L

Para el presente caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas, sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 950,000.00 (Novecientos Cincuenta Mil con 00/100 Soles)</b>, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><b>Se consideran obras similares a:</b> Construcción, Creación, Instalación, Ampliación, Reparación, Mejoramiento, Reconstrucción o la combinación de alguno de los términos anteriores de Parques y/o Plazas y/o Plazuelas y/o Parques Recreativos.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>1</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la</p>

<sup>1</sup> De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo mediante, las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

<p>obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p><b>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</b></p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 10</b> referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p><b>Importante</b></p> <p><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p>
<p><b>Importante</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone de conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación, de conformidad con el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento.</li> <li>• Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada.</li> </ul>




setiembre del 2024.

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, **"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"**.

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia del postor en la especialidad, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones

requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Siendo así, de la revisión de la oferta del postor, éste presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°017-2024-MP-CFF/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

**ANEXO N° 10**


**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores  
COMITE DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°017-2024-MP-CFF/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.-  
Mediante el presente, al suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO CONFORME AL DE PAGO	FECHA DEL CONTRA TO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	% DE PARTICIPACIÓN/CAMBIO EN CONSORCIO-VENTA	TÍPICO DE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLUMPA	"CREACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS PARA LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN LA LOCALIDAD DE LLUMPA- DISTRITO DE LLUMPA - PROVINCIA DE HUIRSECA - DEPARTAMENTO DE ANCAHUA"	CONTRATO N° 029- 2022- MDL/UN	24-03-2022	19/07/2023	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	Soles	S/. 1,085,255.61	50 %	1.00	S/. 542,627.81
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RINAC	"REPARACIÓN DE VEREDAS, ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO LIBRERO EN EL AJA PARQUE ABELARDO GAMARRA DE LA URBANIZACIÓN LA FLORES DISTRITO DE RINAC, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA"	CONTRATO N° 008-2023- MOR- OSRS	18-12-2023	28-04-2024	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	Soles	S/. 348,862.33	-	1.39	S/. 348,862.33
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA NEGRA	"CREACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN EL PARQUE JERICADO Y 1 MCKO DEL PROGRAMA DE VIVIENDA LUMERCEO - ZONA 3 DEL DISTRITO DE PUNTA NEGRA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA"	CONTRATO N° AS-044- 2023- MCP/VS-2	23-02-2024	12-05-2024	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	Soles	S/. 189,226.49	-	1.00	S/. 189,226.49
TOTAL											S/. 1,080,716.63

SAN LUIS, 13 DE SEPTIEMBRE 2024

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante Común, según corresponda

  
JROTRI CONSTRUCTORA E.I.R.L.  
RUC: 2074880440  
Jorge Antonio Rodríguez Trujillo  
DIRECCIÓN GENERAL DE INGENIERÍA DE OBRAS  
DE CONSTRUCCIÓN

El postor presenta, su documentación, respecto a su experiencia ejecutada en consorcio (experiencias N° 1, de su anexo 10; Experiencia del Postor en la Especialidad), contrato de obra , contrato de consorcio y acta de recepción de obra, para poder acreditar lo requerido en las bases integradas, respecto a la experiencia del postor; siendo así, se procede a mostrar el contrato de consorcio que obra en su oferta, para verificar si cumple con las obligaciones, según con la directiva de consorcio.



**CLÁUSULA OCTAVA.-** OBLIGACIONES Y ACTIVIDADES DE "LOS CONSORCIADOS" ACUERDAN QUE LAS OBLIGACIONES QUE CORRESPONDEN A CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO SON LAS SIGUIENTES:=====

- 1) CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L. CINCUENTA POR CIENTO..... (50 %)=====
- ✓ EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE ESPACIOS PUBLICOS PARA LA INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LA LOCALIDAD DE LLUICHOCOLPAN DEL DISTRITO DE LLUMPA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH".
  - ✓ ENCARGADO DE LA ADMINISTRACION DE LA OBRA.
  - ✓ ENCARGADO DE LA ADMINISTRACION TECNICA Y FINANCIERA
  - ✓ ENCARGADO DEL NOMBRAMIENTO DEL EQUIPO PROFESIONAL, ACREDITACION DE LA FORMACION ACADEMICA Y EXPERIENCIA DEL EQUIPO PROFESIONAL Y ADEMAS DEL EQUIPO MINIMO.
  - ✓ ENCARGADO DE LA RECOPILACION, REVISION, VERACIDAD, APORTE Y PRESENTACION DE LOS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA LA FIRMA DE CONTRATO DE EJECUCION DE LA OBRA.
  - ✓ ENCARGADO DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE SU RNP DURANTE LA ETAPA DE SELECCION Y PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO
  - ✓ ENCARGADO DE LA DOCUMENTACION CORRESPONDIENTE A SU EMPRESA.
  - ✓ ENCARGADO DE ADMINISTRAR EL CONSORCIO.
  - ✓ OPERADOR TRIBUTARIO.
- 2) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CAMÍLOS S.A.C. CINCUENTA POR CIENTO... (50 %)=====
- ✓ EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE ESPACIOS PUBLICOS PARA LA INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LA LOCALIDAD DE LLUICHOCOLPAN DEL DISTRITO DE LLUMPA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH".
  - ✓ ENCARGADO DE LA DOCUMENTACION CORRESPONDIENTE A SU EMPRESA.
  - ✓ ENCARGADO DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE SU RNP DURANTE LA ETAPA DE LA SELECCION Y PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO
  - ✓ BRINDAR EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.

**CLÁUSULA NOVENA.- PAGOS:** AL INTEGRANTE DEL CONSORCIO A QUIEN SE EFECTUARÁ EL PAGO Y EMITIRÁ LA RESPECTIVA FACTURA ES CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L. CON RUC 20571408954, Y LA CUENTA BANCARIA SERÁ LA DE DICHO PROVEEDOR, QUE ESTA DESIGNADO COMO AGENTE TRIBUTARIO, FACULTADO PARA REALIZAR TRÁMITES LEGALES, CONTABLES, TRIBUTARIOS Y OTROS DEL CONSORCIO.=====

Según se aprecia, en la cláusula octava del contrato de consorcio, ambos consorciados se obligaron a ejecutar la obra objeto de la convocatoria. Lo que a priori, el contrato de consorcio ha cumplido con la directiva de consorcio.

Con el fin de verificar la adecuada acreditación de la experiencia del postor, resulta pertinente traer a colación la promesa de consorcio como elemento clave para una evaluación precisa. Esta promesa de consorcio, se obtiene a través del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE), en el marco del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 07-2022-MDLL/CS-1°, convocado por la Municipalidad Distrital de Llumpa, tal como se ve:

### Promesa de Consorcio

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLUMPA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2022-MDLL/CS-1º CONVOCATORIA

**ANEXO N° 5**

**PROMESA DE CONSORCIO**

(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2022-MDLL/CS-1º CONVOCATORIA**

Presente. -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2022-MDLL/CS-1º CONVOCATORIA**

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del **CONSORCIO SAN PEDRO**

1. **[CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.]**

2. **[CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CAMILOS S.A.C.]**

b) Designamos ROSALES TRINIDAD JAIME ANTONIO, identificado con DNI N° 31682028, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLUMPA.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en [JR. JULIO C. TELLO BARRIO PUMACAYAN 114  
(1/2CDRA ANTES DEL C.E.P. JOSE MARTI) ANCASH - HUARAZ - HUARAZ]

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR  
EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO  
ART 108 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1049



1. OBLIGACIONES DE [CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.] [50%]<sup>29</sup>

- a. Participación en la Ejecución de la Obra.
- b. Elaboración de la Propuesta Técnica y Económica
- c. Suscripción de contratos con el Plantel Técnico del EL CONSORCIO, para la realización de actividades específicas encomendadas.
- d. Disponer del Equipamiento necesario para la ejecución de la obra
- e. Dirección y monitoreo del equipo técnico de EL CONSORCIO según el cronograma del plan de trabajo de la obra
- f. Administración y Finanzas

2. OBLIGACIONES DE [CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CAMILOS S.A.C.] [50%]<sup>30</sup>

- a. Participación en la Ejecución de la Obra.

CONSORCIO SAN PEDRO  
Jorge Antonio Rosales Trinidad  
DNI N° 31683028  
REPRESENTANTE COMÚN

ESTE DOCUMENTO NO FUE REDACTADO EN LA NOTARIA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLUMPA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2022-MDLL/CS-1ª CONVOCATORIA

b. Brindar la Experiencia en la Especialidad

TOTAL OBLIGACIONES 100%<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales.  
<sup>30</sup> Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales.

En la revisión de las obligaciones establecidas, se observa que el consorciado CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L. se comprometió a la elaboración de la propuesta técnica y económica, entre otras responsabilidades. Sin embargo, al analizar el contrato de consorcio, se constata que este carece de la obligación explícita de elaborar la propuesta técnica y económica, compromiso que fue asumido por el consorciado en la formalización de la promesa de consorcio.

En consecuencia, para llevar a cabo la revisión de las experiencias presentadas en el consorcio, es imprescindible ajustarse a lo estipulado en las bases estandarizadas, que establecen: **“En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”**. Esto garantiza la correcta aplicación de los criterios de evaluación, asegurando la integridad y legalidad del proceso de selección.

En el presente caso, resulta aplicable la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, que regula la **PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**. En particular, el acápite 6.3 del numeral IV – Disposiciones Generales, establece disposiciones específicas que deben ser observadas por los consorcios en el marco de las contrataciones públicas. Esta normativa es fundamental para garantizar la correcta participación y evaluación de los proveedores consorciados; la que establece lo siguiente:

- 6.3.** Luego del registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme a favor del consorcio, como requisito para perfeccionar el contrato, **resulta obligatorio formalizar el contrato de consorcio,**

debiéndose observar lo establecido en el numeral 7.7 de la presente Directiva. (El subrayado es agregado).

Así también, es preciso resaltar los literales a), d) y e) del numeral 7.4.2 - Promesa de Consorcio – Contenido Mínimo, que establece lo siguiente:

**7.4.2. Promesa de consorcio**

**1. Contenido mínimo**

a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. (El subrayado es agregado).

(...)

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

En sujeción al mismo cuerpo normativo, es indispensable resaltar lo estipulado en el primer párrafo del acápite 2) – Modificación del contenido-, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio), dispone claramente que:

“La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante”.

Según lo dispuesto en el acápite 1) del numeral de la referida Directiva, la información contenida en los literales a), d) y e), que **no pueden ser modificadas durante la firma del contrato de consorcio, está referida a:**

a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

Como es evidente, ***la información contenida en el literal d) del acápite 1) del numeral 7.4.2, de la Directiva de Consorcios, está referida a las obligaciones de los integrantes del consorcio, la misma que, si bien es cierto en la promesa de consorcio sí estuvo estipulado la obligación de (ELABORACION DE LA PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA), al momento de la firma del contrato de consorcio se modificó suprimiendo dicha información, pese a que legalmente no estaba permitido***, por lo que el contrato suscrito con esta Entidad Pública, carecen de validez legal; ya que dicha modificación de suprimir la obligación del consorciado **CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L NO ERA SUBSANABLE**; tal como expresamente lo ha establecido el último párrafo del acápite 2 – Modificación del contenido-, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio) no teniendo este contrato ningún valor jurídico.

En adición a lo antes establecido, debemos considerar lo establecido en la Opinión N° 193-2018/DTN, referida a modificaciones al contrato de consorcio, la misma que, en su conclusión, establece lo siguiente:

### 3. CONCLUSIÓN

No es posible modificar con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio ni durante la etapa de ejecución contractual, aquellos aspectos que se establecieron en la promesa formal de consorcio referidos a la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones a las que se comprometieron cada uno de estos, ni los porcentajes correspondientes de dichas obligaciones.

Por otro lado, es necesario verificar si lo presentado por el postor, corresponde a un simple error o si podría configurarse como información inexacta.

Siendo así, se debe precisar que, la información inexacta supone la presentación de documentos cuyo contenido no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de ésta y el quebrantamiento de los principios de integridad<sup>1</sup>, estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado y de Presunción de Veracidad, en concordancia con lo dispuesto en el Artículo 51 del Capítulo I del Título II, de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en adelante la LPAG<sup>2</sup>.

Cabe precisar que, para la tipificación de la infracción antes señalada, constituye mérito suficiente acreditar la falsedad del documento presentado o la inexactitud de la declaración formulada, independientemente de quién hubiera sido su autor o de las circunstancias que hubieran

---

<sup>1</sup> La conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna.

<sup>2</sup> Todas las declaraciones juradas, los documentos sucedáneos presentados y la información incluida en los escritos y formularios que presenten los administrados para la realización de procedimientos administrativos, se presumen verificados por quien hace uso de ellos, respecto a su propia situación, así como de contenido veraz para fines administrativos, salvo prueba en contrario. En caso de documentos emitidos por autoridades gubernamentales o por terceros, el administrado puede acreditar su debida diligencia en realizar previamente a su presentación las verificaciones correspondientes y razonables.

conducido a su falsificación o inexactitud, en salvaguarda del Principio de Presunción de veracidad que rige las contrataciones estatales.

Así, del asunto en cuestión, si se examina de manera objetiva, obliga a que el contratista debió haber sido diligente en cuanto a la verificación de la exactitud de los documentos y de la información que presentaba dentro del marco del procedimiento de selección.

Analizado desde un punto de vista más simple, se tiene qué, independientemente de las circunstancias que hubieran conducido a la presentación de los contratos de consorcio con información excluyente e inexacta, respecto a la promesa de consorcio, éstas no son concordantes con la realidad, realidad que está reflejada en las promesas de consorcio, hecho que el postor realizó, para poder obtener un beneficio en su experiencia del postor en la especialidad, que como se reitera, aisladamente de las circunstancias que hubieran conducido a este hecho.

En consecuencia, como hemos advertido, **EL POSTOR CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L., ha presentado documentación con información inexacta;** lo cual no puede ser soslayado por la Entidad, pues lo contrario implicaría validar los actos ilegales antes acreditados y “premiar” con la ejecución de una obra a un postor que a contravenido la norma; pues, frente a otros postores, sacaría ventaja indebida, vulnerando los principios de Transparencia, Libertad de Concurrencia, Competencia e *Igualdad de trato*<sup>3</sup>, que rigen las Contrataciones Públicas.

Para mayor abundamiento doctrinario, se debe tener en cuenta lo estipulado en los siguientes documentos:

- Resolución N° 2784-2022-TCE-S3, la misma que en su sumilla indica lo siguiente:

***Sumilla:*** “La información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de ésta. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual (...).”

- Resolución N° 00961-2022-TCE-S2, la misma que en su sumilla indica lo siguiente:

---

<sup>3</sup>Literál b) del numeral 2.1, del art. 2 LCE.

***Igualdad de trato.*** Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

*(...) se aprecia que el Postor presentó información inexacta en su oferta la cual estuvo dirigida a cumplir con un documento obligatorio para la admisión de su oferta que le reportó la obtención de un beneficio para sí mismo pues obtuvo la admisión de su oferta; por lo que, en el presente caso, se tiene por configurada la infracción prevista en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley (...)"*

- ACUERDO DE SALA PLENA N° 02-2018/TCE ACUERDO N° 02-2018/TCE

### III. ANÁLISIS

(...)

3. Ahora bien, el elemento incorporado al tipo infractor bajo comentario, requiere que la información inexacta esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual al administrado.

En este contexto, el tipo infractor no requiere que se haya obtenido la ventaja o beneficio relacionado con la información inexacta, sino la potencialidad de que ello se hubiera producido; es decir, la conducta prohibida se configura con independencia de si, finalmente, dicho beneficio o ventaja se obtiene.

4. En ese sentido, cuando la norma hace referencia a la representación de un beneficio o ventaja, lo hace en términos tales que denota la existencia de un beneficio potencial, y no uno que finalmente se haya obtenido, lo que además resulta lógico pues al momento de realización de la conducta (es decir, al momento de la presentación de la información inexacta) aún se desconoce la valoración que efectuará la respectiva Entidad, lo cual además no depende del administrado que presenta el documento.

En tal sentido, basta que la información inexacta genere la posibilidad de que se produzca un beneficio o ventaja para el administrado en la aplicación del factor de evaluación o en el cumplimiento del requerimiento que se le exige.

Ello es así, debido a que, independientemente de que se obtenga un resultado por la presentación de la información inexacta (como es la obtención de un beneficio o ventaja), lo cierto es que existe una vulneración del principio de presunción de veracidad, conducta que precisamente es la que el ordenamiento jurídico califica como reprochable.

(...)

**ACUERDO:**

En atención a lo precedentemente expuesto, el Tribunal acuerda:

a. La infracción referida a la presentación de información inexacta, tipificada en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley N° 30225 modificada por el Decreto Legislativo N° 1341, requiere para su configuración, que pueda representar potencialmente un beneficio o ventaja al administrado que la presenta, y no necesariamente un resultado efectivo favorable a sus intereses.

b. La infracción referida a la presentación de información inexacta, tipificada en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley N° 30225 modificada por el Decreto Legislativo N° 1341, comprende un conjunto de situaciones, las cuales han sido descritas en el numeral 6 del presente Acuerdo.

En consecuencia, este colegiado no podría validar la experiencia presentada por el postor, y siendo que, bajo el análisis desarrollado, la documentación presentada constituye información inexacta (contrato de consorcio de la experiencia N° 1, Experiencia del Postor en la Especialidad), **la oferta es declarada como DESCALIFICADA.**

Efectuado la evaluación Final, el comité de selección por **UNANIMIDAD** procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor que obtuvo el segundo lugar de acuerdo con el orden de prelación **OTORGA LA BUENA PRO** al POSTOR: **CONSORCIO SANTIAGO DE CARDÓN**, integrado por la empresa **VALENSCORP E.I.R.L.** con RUC N° 20605714782 y la empresa **COSISE INVERSIONES DP S.A.C.**, con RUC N° 20603674465, para la **CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL CENTRO POBLADO SANTIAGO DE CARDON DEL DISTRITO DE SAN LUIS DE LA PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**", CUI N°. 2651125", por el monto de **S/ 1,119,669.02 (UN MILLON CIENTO DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE CON 02/100 SOLES)**, para ser ejecutado en un plazo de **NOVENTA (90) días calendario.**

Terminada dicha diligencia los miembros del Comité de Selección acordaron firmar a continuación en señal de conformidad, siendo las 11:30 horas aproximadamente del mismo día señalado en el primer párrafo de la presente Acta.

FIRMADA EN ORIGINAL;

\_\_\_\_\_  
**PRESIDENTE TITULAR**  
EDWIN FELIPE LEON COTRINA

\_\_\_\_\_  
**1ER MIEMBRO TITULAR**  
EDGAR LUIS BLAS URIBE

\_\_\_\_\_  
**2Do MIEMBRO TITULAR**  
JANS MILER TORRES CALERO