

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

INFORME N° D00001-2025-OFIS-CS-AS N° 02-2025

A : **URSULA ELIANA ALVARADO CORDOVA**
JEFE DE OFICINA DE ADMINISTRACIÓN

De : **COMITÉ DE SELECCIÓN**
AS N° 02-2025-OFIS

Asunto : **INFORME DE DECLARATORIA DE DESIERTO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-OFIS-1 – “ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA”**

Fecha elaboración : Lima, 27 de mayo de 2025

Es grato dirigirme a usted, en relación al asunto de la referencia, a fin de informar a su despacho sobre la declaratoria de desierto del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 – “ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA”, así como la justificación y evaluación de las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, conforme a lo establecido en el artículo 29° de la Ley de contrataciones del Estado y el numeral 65.2 del Reglamento.

I. ANTECEDENTES

- 1.1. Mediante Formato N° 02 – “Solicitud y aprobación de expediente de contratación” de fecha 28.03.25, la oficina de Administración aprobó el Expediente de Contratación para la “ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA”, por el valor total de ascenderte de S/ 264,276.22 (Doscientos sesenta y cuatro mil doscientos setenta y seis con 00/100 Soles).
- 1.2. Mediante Memorando Múltiple N° D000026-2025-OFIS-OA de fecha 28.03.25, la Oficina de Administración designó el Comité de Selección para el procedimiento de Selección denominado “ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA”.
- 1.3. Mediante Formato N° 08 – “Solicitud y Aprobación de Bases o Solicitud de Expresión de Interés” de fecha 31.03.25, la Oficina de Administración aprobó las bases del procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 denominado “ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA”.
- 1.4. Con fecha 31.03.25, se convocó a través del Sistema Electrónico de Contrataciones – SEACE, el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 – “ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA”.
- 1.5. De acuerdo con el cronograma de procedimiento de selección, el registro de participantes se realizó desde el 01.04.25 hasta el 09.04.25, en dicho periodo se registraron catorce (14) participantes con estado válido que se detallan a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10753618045	MUÑOZ MEMENZA ESTEBAN ALONSO	2025-04-02 21:06:33.0	Válido
2	20100117526	ENOTRIA S.A.	2025-04-08 10:08:25.0	Válido
3	20393013266	2001 OFFSET INDUSTRY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- 2001 OFFSET INDUSTRY S.R.L.	2025-04-01 11:11:28.0	Válido

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

4	20486277069	IMPRESOS S.R.L.	2025-04-01 12:51:14.0	Válido
5	20493825705	GRAFICA GARATE S.A.C.	2025-04-09 23:01:02.0	Válido
6	20510638485	MERCEDES GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-07 13:49:28.0	Válido
7	20556440981	MARANATHA COMEX S.A.C.	2025-04-01 03:25:38.0	Válido
8	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	2025-04-07 22:57:49.0	Válido
9	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2025-04-06 23:03:28.0	Válido
10	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-06 12:20:56.0	Válido
11	20607960641	GRÁFICA MERCHANDISING J&K S.A.C.	2025-04-07 12:44:31.0	Válido
12	20609541114	INVERSIONES & SERVICIOS ZIRCON S.A.C.S	2025-04-01 10:38:23.0	Válido
13	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-04-09 20:07:00.0	Válido
14	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	2025-04-06 12:20:52.0	Válido

- 1.6. Con fecha 10.04.25, se realizó la presentación electrónica de las ofertas a través del SEACE, habiendo presentado ofertas los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Forma de presentación
1	20100117526	ENOTRIA S.A.	10/04/2025	15:00:27	Enviado	Electrónico
2	20510638485	MERCEDES GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/04/2025	19:42:34	Enviado	Electrónico
3	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	10/04/2025	21:47:24	Enviado	Electrónico
4	20556440981	MARANATHA COMEX S.A.C.	10/04/2025	23:35:52	Enviado	Electrónico

- 1.7. Mediante "Acta de Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro" de fecha 14.04.25, el Comité de Selección declaró DESIERTO al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 – "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA", de conformidad al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento, al no contar con oferta válidas.

DESCRIPCIÓN	1° EN ORDEN DE PRELACIÓN	2° EN ORDEN DE PRELACIÓN
	ENOTRIA S.A.	MERCEDES GROUP S.A.C.
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Requisitos: El postor en su cotización debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/	Experiencia 1 Cliente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil Orden de Servicio N°000362-2024 Factura Electrónica N° F001-00069470	Experiencia 1 Cliente: Municipalidad de Jesús María

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

<p>750,000.00 soles (Setecientos cincuenta mil con 00/100 Soles), por la contratación de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 08 años anteriores a la fecha de la presentación de cotizaciones que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 70,000.00 (Setenta mil con 00/100 Soles), por la contratación de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: formatos de recolección de información censal y/o cédulas censales y/o cédulas de sufragio y/o impresión de formatos con data variable.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>Objeto: Adquisición de Formato Copia Literal de Hechos Vitales Block x 100 AS N° 06-2024-RENEC Monto: S/ 103,314.06 Estado de cuenta corriente y Facturas Folios: 19-36</p> <p>Experiencia 2 Cliente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil Orden de Servicio N°000160-2023 y 000008-2024 Objeto: Adquisición de Formato Copia Literal de Hechos Vitales Block x 100 AS N° 03-2023-RENEC Monto: S/ 91,993.25 Constancia de Prestación N° 021-2025-OAF/RENEC Folios: 37-59</p> <p>Experiencia 3 Cliente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil Orden de Servicio N°000335-2022 y 000010-2023 Objeto: Adquisición de Formato Copia Literal de Hechos Vitales Block x 100 AS N° 09-2022-RENEC Monto: S/ 110,814.98 Constancia de Prestación N° 020-2023-OAF/RENEC Folios: 60-64</p> <p>Experiencia 4 Cliente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil Contrato N° 054-2021-RENEC/BIENES Objeto: Adquisición de Material Registral (Ficha Registral Decadactilar Semiautomática mayor de edad Block x 100 hojas y Ficha Registral Decadactilar Semiautomática menor de edad Block x 100 hojas) LP N° 01-2021-RENEC – ITEMS 01 Y 02 Monto: S/ 485,333.88 Constancia de Prestación N° 021-2023-OAF/RENEC Folios: 65-76</p> <p>Nota: Las experiencias presentadas por el postor no se configura en ninguno de los supuestos establecidos en las prestaciones similares señaladas en los requisitos de calificación.</p> <p>NO CUMPLE</p>	<p>Objeto: Adquisición de carpetas tributarias para el año fiscal 2020 Monto: S/ 225,500.00</p> <p>Constancia de Prestación N° 0005-2020 de fecha 17/08/2020 Folios: 13-17</p> <p>Nota: Las experiencias presentadas por el postor no se configura en ninguno de los supuestos establecidos en las prestaciones similares señaladas en los requisitos de calificación.</p> <p>NO CUMPLE</p>
<p>RESULTADO: CALIFICADA / DESCALIFICADA</p>	<p>DESCALIFICADA</p>	<p>DESCALIFICADA</p>

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autenticidad de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>

1.8. Con fecha 23.04.25, la empresa ENOTRIA S.A., presento ante Mesa de Partes Digital del OFIS, el recurso de apelación en el marco del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 denominado "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIOECONOMICA", e impugna el acto de descalificación de su oferta, el cual solicita que se revoque la misma, y se proceda a otorgar la Buena Pro, en base a los siguientes argumentos:

- El impugnante solicita que se revoque el acto de descalificación de su oferta, toda vez que refiere que, del análisis y revisión integral de la información y documentación correspondiente a su experiencia ofertada, se evidencia que sí cumplieron con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, al haber realizado y ejecutado la impresión de formatos con data variable, conforme a las cuatro experiencias presentadas.
- El impugnante solicita que se le otorgue la buena pro, al declarar ser el único postor debidamente admitido y calificado.
- El impugnante solicita el uso de la palabra, para lo cual acredito a su representante legal, conforme a lo dispuesto en el literal d) del artículo 125 del Reglamento.

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

- 1.9. Mediante Resolución Jefatural N° D000001-2025-OFIS-OPPM de fecha 09.05.25, se resuelve, declarar fundado en parte, el recurso de apelación presentado por la empresa ENOTRIA S.A., y en consecuencia:
- Revocar la declaración de desierto del procesamiento de selección.
 - Revocar la descalificación de la oferta presentada por la empresa ENOTRIA S.A., la cual debe ser declarada calificada. (...)
- 1.10. Mediante Carta N° D00001-2025-OFIS-CS/ASN°02-2025, de fecha 12.05.25, se solicita al postor ENOTRIA S.A., evalúe la posible reducción de su oferta presentada, conforme a lo dispuesto en numeral 68.3 del artículo del Reglamento de la Ley de Contrataciones y en Opinión N° 105-2023/DTN emitida por la Dirección Técnico Normativa del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE.
- 1.11. Mediante Carta N° 0031-2025-ENO-COM de fecha 13.05.25 el postor ENOTRIA S.A., remitió su oferta reducida por el de S/ 324,268.45, la cual sigue siendo superior al valor estimado de S/. 264,276.22.
- 1.12. Con Memorando N° D0003-2025-OFIS-CS/ASN°02-2025 de fecha 13.05.25, el presidente del Comité de Selección solicita a la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización la verificación de recursos necesarios, para considerar válida la oferta reducida del postor ENOTRIA S.A., de conformidad al artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 1.13. Con Memorando N° D000149-2025-OFIS-OPPM de fecha 13.05.25, la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización informa que el Organismo de Focalización e Información Social no cuenta con recursos adicionales disponibles, debido a que los recursos se encuentren comprometidos a gasto.
- 1.14. Mediante "Acta de Calificación y Declaratoria de Desierto" de fecha 14.05.25, el Comité de Selección declara no válida la oferta y la declara RECHAZADA, al no contar con el primer supuesto señalado en el artículo 68° del Reglamento.

II. BASE LEGAL

- 2.1. Texto Único Ordenado de la Ley N.º 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 082-2019-EF.
- 2.2. Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N.º 344-2018-EF y modificatorias.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En el numeral 65.1 y 65.2 del artículo 65° del Reglamento, establece que:

"Artículo 65. Declaración de desierto

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE."

- 3.2. Al respecto, el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1, denominada "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA". Esta decisión se tomó debido a la falta de ofertas válidas y a que la entidad no tiene recursos adicionales para el procedimiento, lo cual impide continuar con la aprobación del Titular, conforme a lo dispuesto en el numeral 68.3 del artículo 68° del Reglamento."

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

- 3.3. Con fecha 20.05.25 mediante correo electrónico, el Comité de Selección procedió solicitar a proveedores que participaron en la **indagación de mercado**, de los cuales no se registraron como participantes en el citado procedimiento de selección, que remita los motivos por los cuales no presentaron, a fin de evaluar las causas y las medidas correctivas a adoptar antes de realizar la siguiente convocatoria, según detalle siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CORREO ELECTRÓNICO	RESPUESTA
G15 CREATIVE SAC	Ventasg15creative@gmail.com	No se obtuvo respuesta.
GRUPO MAVAR EIRL	grupventas22@gmail.com	No se obtuvo respuesta.

- 3.4. Asimismo, a través del correo electrónico de fecha 20.05.25, se solicitó a los diez (10) proveedores de los catorce (14) proveedores que se registraron **como participantes** en el citado procedimiento de selección, que remitan los motivos por los cuales no presentaron su oferta, a fin de evaluar las causas y las medidas correctivas a adoptar antes de realizar la siguiente convocatoria, según detalle siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CORREO ELECTRÓNICO	RESPUESTA
MUÑOZ MEMENZA ESTEBAN ALONSO	esteban98unfv@gmail.com	No se obtuvo respuesta.
2001 OFFSET INDUSTRY S.R.L.	2001srlprocesos@gmail.com	No se obtuvo respuesta.
IMPRESOS S.R.L.	gerencia@impresossl.com	No se obtuvo respuesta.
GRAFICA GARATE S.A.C.	harleygarate@hotmail.es	No se obtuvo respuesta.
ALTERNATIVA INDUSTRIAL EIRL.	alternativa.limaperu@gmail.com	No se obtuvo respuesta.
INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	laurarocainversiones@gmail.com	No se obtuvo respuesta.
THERMODIKE DEL PERU SAC	dcastillo1393@gmail.com	No se obtuvo respuesta.
GRÁFICA MERCHANDISING J&K S.A.C.	m.avikacasas@gmail.com	No se obtuvo respuesta.
INVERSIONES & SERVICIOS ZIRCON S.A.C.S	administracion@zirtravel.com	No se obtuvo respuesta.
CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	construcaprigle@gmail.com	No se obtuvo respuesta.

- 3.5. De igual forma, mediante correo electrónico de fecha 20.05.25, se solicitó a los postores, MARANATHA COMEX S.A.C. y REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C., que expliquen los motivos por los cuales no presentaron correctamente su oferta en el procedimiento de selección o las dificultades que tuvieron en la presentación de su oferta, a fin de que se adopten las medidas correctivas antes de convocar nuevamente, según detalle siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CORREO ELECTRÓNICO	RESPUESTA
ENOTRIA S.A.	jmori@enotria.pe, kleon@enotria.pe	<p>Con fecha 21.05.25, mediante correo electrónico, la empresa indico lo siguiente:</p> <p><i>"Nuestra oferta fue presentada y admitida, siendo la más económica de todos los postores; sin embargo, fue desestimada porque el precio presentado era mayor al precio referencial de la Entidad.</i></p> <p><i>Es importante señalar que el precio referencial de la Entidad está muy por debajo del precio del mercado, teniendo en cuenta el material, costos de insumos, impresión variable y cantidad de formatos solicitados</i></p>

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

		<i>Por tal motivo, sugerimos a la entidad realizar un nuevo estudio de mercado considerando todos los procesos y características de los formatos, así como las cantidades solicitadas."</i>
MERCEDES GROUP SAC	mercedesgroup.corporacion@gmail.com	Con fecha 21.05.25, mediante correo electrónico, la empresa indico lo siguiente: <i>"Estimados Sr Ofis Midis: Mi oferta fue descalificada porque no presente experiencia con data variable. Presentamos servicio de impresión de cuponeras, que implica la impresión de data variable. El comité de selección no lo advirtió porque lo desconocía porque creyó que era apropiado, refutamos su criterio."</i>
MARANATHA COMEX S.A.C.	maranatha.graf@gmail.com	Con fecha 21.05.25, mediante correo electrónico, la empresa indico lo siguiente: <i>"Buenos días, El motivo o la causa de presentar mal el Anexo 4, fue simplemente una desatención del responsable en armar el expediente, básicamente ese fue el motivo."</i>
REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	redel.serviciosgenerales@gmail.com	No se obtuvo respuesta.

- 3.6. Sobre el particular, las empresas que participaron en el estudio de mercado como los postores que presentaron su oferta en el procedimiento de selección, presentaron su motivos y dificultades al procedimiento de selección:

MARANATHA COMEX S.A.C.

"(...) El motivo o la causa de presentar mal el Anexo 4, fue simplemente una desatención del responsable en armar el expediente, básicamente ese fue el motivo (...)

MERCEDES GROUP SAC

"(...) Mi oferta fue descalificada porque no presente experiencia con data variable. Presentamos servicio de impresión de cuponeras, que implica la impresión de data variable. El comité de selección no lo advirtió porque lo desconocía porque creyó que era apropiado, refutamos su criterio." (...)

- 3.7. Asimismo, con respecto a la motivos de la empresa ENOTRIA S.A.C., señalo lo siguiente:

ENOTRIA S.A.

"(...) Nuestra oferta fue presentada y admitida, siendo la más económica de todos los postores; sin embargo, fue desestimada porque el precio presentado era mayor al precio referencial de la Entidad.

Es importante señalar que el precio referencial de la Entidad está muy por debajo del precio del mercado, teniendo en cuenta el material, costos de insumos, impresión variable y cantidad de formatos solicitados.

Por tal motivo, sugerimos a la entidad realizar un nuevo estudio de mercado considerando todos los procesos y características de los formatos, así como las cantidades solicitadas." (...)

- 3.8. No obstante, hasta la emisión del presente Informe, los demás proveedores no remitieron respuesta sobre los motivos por los cuales no presentaron su oferta, ni tampoco se han pronunciado respecto a algún tipo de observación y/o comentario sobre el requerimiento del citado procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 denominado "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA".

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

- 3.9. La declaración de desierto del procedimiento de selección, **se originó por la inexistencia de ofertas válidas**. Si bien la oferta de **ENOTRIA S.A.C.**¹, fue admitida tras la revocación de su descalificación vía recurso de apelación, esta fue finalmente rechazada por superar el valor estimado del procedimiento (S/ 264,276.22), ascendiendo su **oferta reducida S/ 324,268.45**, es decir, un 22.70% por encima del monto referencial. Conforme al artículo 68.5 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ante esta situación, el comité de selección verificó si existían recursos adicionales y se solicitó la certificación presupuestal con el Memorando N° D00003-2025-OFIS-CS/ASN°02-2025, obteniendo como respuesta de la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y modernización a través del Memorando N° D000149-2025-OFIS-OPPM, que los recursos asignados al OFIS para el presente año fiscal están comprometidos a gasto, motivo por el cual no se cuenta con recursos adicionales. En esa línea, con "Acta de Calificación y Declaratoria de Desierto" se declara el rechazo de la oferta debido a que la entidad no cuenta con recursos adicionales disponibles para cobertura el monto ofertado por el postor **ENOTRIA S.A.C.**
- 3.10. Cabe señalar que el valor estimado, fue determinado de acuerdo al promedio de las cotizaciones obtenidas en la indagación de mercado e históricos, de acuerdo a lo señalado en el Informe N° D000097-2025-OFIS-UA.
- 3.11. Conforme con el "Acta de Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro" de fecha 14.04.25 las ofertas de **MARANATHA COMEX S.A.C.** y **REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.** no fueron admitidas debido a que presentaron incompleto el Anexo N° 04 de las bases, correspondiente a la "Declaración Jurada de Plazo de Entrega". En cuanto a **MERCEDES GROUP S.A.C.**, su oferta fue descalificada por no cumplir con la correcta acreditación del requisito de calificación de la experiencia del postor, lo cual no configura ninguno de los supuestos para la presentación de similares detallados en los requisitos de calificación, asimismo hace un comentario referente a su descalificación, lo cual refuta el criterio de evaluación de su experiencia.
- 3.12. Por tanto, las causales que motivaron la declaratoria del desierto corresponden a ausencia de ofertas validas que cumplieran los requisitos establecidos en las bases del procedimiento, hubo postores que sus propuestas no pudieron ser consideradas como **MARANATHA COMEX S.A.C** y **REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, por no presentar debidamente completa la Declaración Jurada de Plazo de Entrega, lo que debió ser una desatención en presentación de su propuesta en el procedimiento; **MERCEDES GROUP S.A.C.**, no acreditó correctamente la experiencia señala en los requisitos de selección, asimismo realiza un comentario referente a la calificación de su experticia lo cual refuta la decisión del comité de descalificarla y **ENOTRIA S.A.C.**, si bien su oferta fue admitida con Resolución Jefatural N° D000001-2025-OFIS-OPPM como consecuencia de un recurso de apelación, fue desestimada debido a que su oferta superaba el valor estimado; por lo que, esta sugirió realizar un nuevo estudio de mercado ya que el precio referencial era muy bajo teniendo en cuenta a los procesos y características, así como las cantidades solicitadas; otro causal sería la falta de interés o pronunciamiento de proveedores, ya que hasta el cierre del presente informe, los proveedores que participaron en la indagación de mercado no mostraron interés en participar o inscribirse en el procedimiento ni tampoco en remitir respuesta sobre los motivos o comentarios y dificultades al procedimiento de selección.
- 3.13. En este orden de ideas, el numeral 42.4 del artículo 42° del Reglamento dispone que:
- "42.4. Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado."*
- 3.14. Al respecto, el numeral 3.1 de la OPINIÓN N° 052-2019/DTN de la Dirección Técnico Normativa, establece lo siguiente:
- "Para realizar la segunda convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto, no es posible modificar algún extremo de los términos de referencia del requerimiento si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto no se justifica que dicho aspecto constituye una de las causas que frustraron la culminación del procedimiento de selección original;*

¹ Resolución Jefatural N° D00001-2025-OFIS-OPPM la cual declaró fundada su recurso de apelación, declarándola como CALIFICADA.

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

ello solo sería posible si en dicho informe se determinara que la causal de desierto está vinculada a los términos de referencia del requerimiento."

- 3.15. De acuerdo a ello, considerando que el área usuaria de la Entidad es responsable de formular adecuadamente sus requerimientos en atención a la finalidad pública que subyace a la contratación, es posible que, con posterioridad a la declaratoria de desierto del presente procedimiento de selección, se advierta la existencia de una "nueva necesidad" que indique una modificación en algún extremo de las Especificaciones Técnicas que no incluya las razones que motivaron la declaratoria de desierto desarrollada en el presente informe, la cual deberá ser atendida mediante otra contratación de prestaciones con distintas condiciones a las originalmente previstas para el requerimiento que no pudo ser contratado, en cuyo caso correspondería que se convoque un nuevo procedimiento de selección para contratar el nuevo requerimiento.
- 3.16. Sin embargo, al revisar las propuestas del procedimiento de selección, la oferta más baja provino de **ENOTRIA S.A.C.** Esta propuesta superó el valor estimado de la indagación de mercado en un 22.70%, esta diferencia resultó en la imposibilidad de aceptar la oferta por falta de cobertura presupuestal. Al consultar a ENOTRIA S.A.C. sobre la dificultad de reducir su oferta al valor estimado, la empresa sugirió realizar **nueva indagación de mercado**. Esta debería considerar exhaustivamente los precios actuales del mercado, los costos de los insumos y la cantidad de formatos necesarios para una evaluación más precisa.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1. El comité de selección cumplió con sus funciones conforme a lo establecido en el numeral 43.1 del artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Desarrollando las etapas del procedimiento de selección hasta su culminación.
- 4.2. La Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 denominada "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA", fue declarada **desierta** con "Acta de Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro" debido a que ninguna oferta resultó válida, al ser descalificadas por no acreditar el cumplimiento de los requisitos de calificación numeral 3.2 del capítulo III de las Bases Integradas. Cabe precisar que, en el desarrollo del procedimiento de selección, la empresa ENOTRIA S.A. fue inicialmente descalificada por el Comité de Selección. Sin embargo, tras la interposición de un recurso de apelación, mediante Resolución Jefatural N° D000001-2025-OFIS-OPPM, se declaró fundada su pretensión de revocar la descalificación, disponiéndose su evaluación como postor calificado.
- 4.3. La declaratoria de desierto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 se sustentó en la falta de ofertas válidas. Aunque la empresa ENOTRIA S.A.C. fue calificada tras la revocación de su descalificación vía recurso de apelación, su oferta económica —incluso luego de haber sido reducida— excedía el valor estimado del procedimiento. Ante la imposibilidad de cubrir dicho monto, debido a la falta de recursos adicionales conforme lo informó la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización, el Comité de Selección procedió a rechazar la oferta y declarar el procedimiento desierto, conforme a lo establecido en el artículo 68.5 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 4.4. Tal como se señala en el numeral 3.6 del presente informe, se identificaron manifestaciones de interés por parte de los postores que participaron en el procedimiento de selección, quienes señalaron las razones por las cuales sus propuestas no fueron admitidas. En el caso de MARANATHA COMEX S.A.C., se indicó expresamente que la omisión del Anexo N° 04 – Declaración Jurada de Plazo de Entrega, fue producto de una desatención interna. Por su parte, MERCEDES GROUP S.A.C. expresó disconformidad con la evaluación del Comité respecto a la experiencia presentada. Estas declaraciones evidencian que sí existiría disposición de participar en una nueva convocatoria. Así como, la pertinencia de revisar y precisar los criterios sobre bienes y servicios a ser considerados como similares, de modo que no limiten la participación de potenciales postores con experiencia pertinente.
- 4.5. Si bien la oferta presentada por ENOTRIA S.A.C., fue la más económica, superó considerablemente el valor estimado del procedimiento. Esto evidencia la necesidad de actualizar el valor estimado.

V. RECOMENDACIONES:

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

El comité de selección recomienda antes de continuar con el desarrollo de una eventual siguiente convocatoria del procedimiento en mención, lo siguiente:

- 5.1. Consultar al área usuaria si persiste la necesidad de contratar el "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA".
- 5.2. Recomendar al área usuaria revisar y precisar los criterios sobre bienes y servicios a ser considerados como similares, de modo que no se limite la participación de potenciales postores con experiencia pertinente.
- 5.3. Se incorporen en la estimación del valor referencial las cotizaciones recibidas en el presente proceso de selección, a fin de reflejar una valorización alineada con los precios del mercado.

Es todo cuanto informamos para los fines pertinentes.

Atentamente,

MALENA YOLANDA RAMOS SEMINARIO Primer Miembro Comité de Selección	ARIT CANDY GALINDO ICHPAS Presidente Suplente Comité de Selección	VLADIMIR SOTO CONDOR Segundo Miembro Suplente Comité de Selección