

**ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS, CALIFICACION Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 76-2024-CSUNASAM

PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN  
DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE RENOVACIÓN Y OPTIMIZACIÓN DE LOS LABORATORIOS  
ESPECIALIZADOS DE LA UNIDAD PRODUCTORA FACULTAD DE INGENIERIA DE  
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO  
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO Y COMPLEMENTARIO DE LA FACULTAD  
DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA-PROVINCIA DE  
HUARAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2413964**

**1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

Huaraz, a los 28 días de enero del 2025, siendo las 09:30 , en atención al cronograma publicado en el portal del SEACE-OSCE, bases integradas y Pliego Absolutorio de consultas y observaciones, los miembros del Comité de Selección se reunieron en cumplimiento al Formato N° 04-127-2024-CSUNASAM de fecha 19-12-2024, para llevar a cabo la Adjudicación Simplificada N° 76-2024-CSUNASAM Primera Convocatoria, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE RENOVACIÓN Y OPTIMIZACIÓN DE LOS LABORATORIOS ESPECIALIZADOS DE LA UNIDAD PRODUCTORA FACULTAD DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO Y COMPLEMENTARIO DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA-PROVINCIA DE HUARAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2413964** con el fin de realizar la admisión, evaluación y la calificación de las ofertas presentadas en el procedimiento de selección.

**2. SOBRE EL QUORUM**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Nombre	Miembros	Dependencia
ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ	Presidente Titular	Representante del área beneficiaria
ING. ANTONIO ZACARIAS PACPAC YAURI	1º Miembro Titular	Representante del área beneficiaria
CPC. SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO	2º Miembro Titular	Órgano Encargado de las Contrataciones

**3. DETALLE DE LOS POSTORES**

Con fecha 13 de enero del 2024 se programó la etapa de presentación (electrónica) de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado una oferta, la misma que fue descargada según se detalla:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	30316738805	OSWALDO FELICIANO GUERRERO ROSALES	-.-	Enviado	Valido

#### 4. ADMISIÓN DE OFERTAS:

A continuación, el Comité de Selección inicia la revisión de los documentos de presentación obligatoria, conforme se exige en las bases integradas del presente procedimiento, y si observa que existe una o varios postores cuya oferta tiene una observación, y decide que dentro del marco normativo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE) es subsanable.

##### a. OFERTAS ADMITIDAS

De la revisión realizada a las ofertas presentadas por los postores en el procedimiento de selección y conforme a lo exigido en las bases integradas del presente procedimiento, correspondiente a la fase de admisión, se advirtió lo siguiente:

N°	POSTORES	Estado	Observación
1	OSWALDO FELICIANO GUERRERO ROSALES	Admitida	-----

#### 5. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

##### 5.1 Evaluación de Oferta Técnica:

El Comité de Selección procede a calificar y evaluar a los postores que presentaron la oferta técnica conforme al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala en el numeral 82.3 las reglas de la evaluación técnica:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

En concordancia a lo anterior, el comité de selección obtuvo el siguiente resultado:

EMPRESA POSTORA	factor de evaluación técnica		total	total, puntaje técnico (80)
	experiencia del postor	Metodología Propuesta		
OSWALDO FELICIANO GUERRERO ROSALES	80.00	20.00	100	80

## 5.2 Evaluación de Oferta Económica:

De acuerdo con el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, esta hace mención a lo siguiente:

83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

83.2. El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

EMPRESA POSTORA	Oferta Económica	A - Puntaje Económico	Total	Total, puntaje técnico (20)	Total, puntaje técnico (80)	Total, oferta técnica + Oferta económica	Bonificación del cinco por ciento (5%)	Total
		$E = [O_m \times PMP] / O_i$	Máximo 100 Puntos					
OSWALDO FELICIANO GUERRERO ROSALES	189,000.00	100.00	100.00	20.00	80.00	100.00	5.00	105.00

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c<sub>1</sub> = 0.80

c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

## 6. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

la calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numeral 75.1 del artículo 75 del reglamento, Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

En esa medida se procede con la calificación de las ofertas de acuerdo al orden de prelación y conforme al numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

Primer lugar:

OSWALDO FELICIANO GUERRERO ROSALES	Detalle	
Requisito de Calificación	Cumple	No Cumple
A. Capacidad Legal	X	
B. Capacidad Técnica y Profesional	X	
B.1 Calificación del Personal Clave, Formación Académica	x	
B.2 Experiencia del Personal clave	x	
C. Experiencia del Postor en la Especialidad	x	
Situación	Calificado	

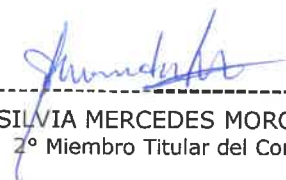
## 7. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados de la calificación se procede con el otorgamiento de la buena pro a favor del postor OSWALDO FELICIANO GUERRERO ROSALES, por la suma de S/ 189,000.00 soles.

No habiendo otro tema que tratar, proceden a firmar los miembros del comité de selección la presente acta en señal de conformidad siendo a las 11: 00 horas del mismo día.

  
 -----  
 ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ  
 Presidente Titular del Comité de Selección

  
 -----  
 ING. ANTONIO ZACARIAS PACPAC YAURI  
 1° Miembro Titular del Comité

  
 -----  
 CPC. SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO  
 2° Miembro Titular del Comité