

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	17-2024-HHVM/HCO-AS N°004-2024-HRHVM-CS
----------	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Huánuco, a los 6 días del mes de junio del año 2024, en el local de la Unidad de Logística, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 del OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 004-2024-HRHVM-CS-1, objeto de la convocatoria Contratación de Servicio de mantenimiento e impremeabilización de coberturas sector D del hospital de contingencia del Hospital Regional Hermilio Valdizán de Huánuco, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Noe Ortega Principe	Titular	X	Dependencia:	SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO	
		Suplente				
Primer Miembro	Wilmer Brus Rivera Rojas	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	
		Suplente	X			
Segundo Miembro	Adriana Vanessa Palacios Leon	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido a través del SEACE se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RIVAS LEGUIA AURELIO	10069383918
2	PANTOJA AQUINO EVER GREGORY	10174550064
3	GALVEZ MORA EULOGIA AURELIA	10208948216
4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
5	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791
6	CARDENAS HUAMAN RUDY LUZ	10750656388
7	EMPRESA CONSTRUCTORA ALEXANDER INGENIERO S.R.L.	20489496730
8	CONSTRUCCIONES DE ESTRUCTURAS METALICAS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20507583114
9	GRUPO MAS.COM S.A.C.	20515587749
10	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	20550683645
11	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	20561312568
12	CONSTRUCTORES, EJECUTORES DE PROYECTOS DE OBRAS MINERAS Y CIVILES M & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20573119836
13	CORPORACION T2S S.A.C	20573131020
14	TOVACORP S.A.C.	20574763381
15	EDIFATEL S.A.C.	20600794770
16	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C. - SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C	20601123194
17	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601206481
18	MER & SERVICIOS MULTIPLES S.A.C.	20602313566
19	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602844014
20	PROYECTA CRISNEL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603052391
21	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611
22	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	20605545948

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

23	PADDOLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606333758
24	BUSINESS ASSOCIATION ALDO E.I.R.L.	20606594918
25	GRUPO HEREDAR CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	20607270741
26	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	20607571890
27	CARTER & HURTADO S.R.L.	20609045338
28	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	20609275252
29	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20609800837
30	CONSTRUCTORA & CONSULTORA DRES E.I.R.L.	20609809508
31	CONSTRUCTORA Y PROYECTOS RH S.A.C.	20610013326
32	CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L.	20610762752
33	GRUPO MOBAK S.A.C.	20611344504
34	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591
35	GRUPO JHAMP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611768436
36	CORPORACION GRUPO MEDINA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20612474207

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado a través del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas en el SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GRUPO MAS.COM S.A.C.	5/06/2024	21:18:35
2	CARDENAS HUAMAN RUDY LUZ	5/06/2024	21:35:18
3	CONSTRUCTORA & CONSULTORA DRES E.I.R.L.	5/06/2024	21:50:36
4	EMPRESA CONSTRUCTORA ALEXANDER INGENIERO S.R.L.	5/06/2024	17:45:50
5	CORPORACION T2S S.A.C	5/06/2024	20:54:10

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
		De la revisión a la oferta técnica del postor CARDENAS HUAMAN RUDY LUZ se observa que no cumple con acreditar la Documentación de presentación obligatoria, referido al Anexo 3. Contenido en las bases integradas. Las misma que establece lo siguiente: Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3). Sin embargo, el postor presente un anexo 3 distinto a lo requerido, Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas. Por tal motivo no se admite la referida oferta.

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	CARDENAS HUAMAN RUDY LUZ	<p>Por otra parte, de la revisión integral de la oferta del postor CARDENAS HUAMAN RUDY LUZ se observa que no cumple con acreditar la experiencia del personal clave requerido en las bases integradas. Así como las siguientes observaciones:</p> <p>En primer lugar, el numeral 1.7 de la sesión general establece lo siguiente: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</p> <p>En ese sentido, La orden de servicio N° 86 contiene hojas no legibles. Lo que contraviene lo solicitado en las bases integradas</p> <p>El contrato N° 48-2020-MDA/GM, corresponde a servicios de actividades viales. Sin embargo, en las bases integradas se solicita servicios de infraestructuras de edificaciones en general. Por lo que no acredita la experiencia solicita.</p> <p>El contrato N° 47-2020-MDA/GM, corresponde a servicios de actividades viales. Sin embargo, en las bases integradas se solicita servicios de infraestructuras de edificaciones en general. Por lo que no acredita la experiencia solicita.</p> <p>La orden de servicio N° 2135 corresponde a una especialidad distinta a lo requerido en las bases integradas, así mismo, no adjunta la conformidad de servicios. Por lo que no acredita la experiencia solicita.</p> <p>El contrato N° 070-2018-GRH-ORA/ORH, corresponde a una especialidad distinta a lo requerido en las bases integradas. Por lo que no acredita la experiencia solicita.</p> <p>El Certificado de trabajo emitido por la UNHEVAL, corresponde a una especialidad distinta a lo requerido en las bases integradas. Por lo que no acredita la experiencia solicita.</p> <p>El Certificado de prácticas, corresponde a una especialidad distinta a lo requerido en las bases integradas. Por lo que no acredita la experiencia solicita.</p> <p>Respecto a la experiencia del postor en la especialidad:</p> <p>La orden de servicio N° 529 contiene hojas no legibles. Así mismo no incluye el servicio de sistema de impermeabilización requerido en las bases integradas. Por lo que no acredita la experiencia solicita.</p> <p>La orden de servicio N° 547 contiene hojas no legibles. Así mismo no incluye el servicio de sistema de impermeabilización requerido en las bases integradas. Por lo que no acredita la experiencia solicita.</p> <p>En ese sentido, dicha omisión en la oferta no se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, por lo que no corresponde la subsanación de dichas observaciones. Motivo por el cual no se admite la referida oferta.</p>
2	CORPORACION T2S S.A.C	<p>De la revisión a la oferta técnica del postor CORPORACION T2S S.A.C., se observa que no cumple con acreditar la Documentación de presentación obligatoria, referido a los Anexos establecidos en las bases integradas. La misma que es de cumplimiento obligatorio.</p> <p>Sin embargo, el postor presente el anexo 1, 2 y 3 distinto a lo requerido en las bases integradas, la misma que contiene información distinta e incongruente con lo establecido. Por tal motivo no se admite la referida oferta.</p> <p>Por otra parte, de la revisión integral de la oferta del postor CORPORACION T2S S.A.C., se observa que no cumple con acreditar los requisitos de calificación requerido en las bases integradas. Así como las siguientes observaciones:</p> <p>Referido a las capacitaciones del personal clave, el postor presenta certificados distintos a lo requerido en las bases integradas, así mismo no cumple con las horas lectivas/académicas requeridos. Por lo que no acredita con la capacitación solicita.</p> <p>Respecto a la experiencia del personal clave. No adjunta el certificado de habilidad del profesional, requerido en las bases integradas. Por lo que no acredita con lo solicita.</p> <p>Así mismo, la experiencia del personal clave. Presenta el Certificado de trabajo emitido por la Constructora Cheves SAC, corresponde a una especialidad distinta a lo requerido en las bases integradas. Por lo que no acredita la experiencia solicita.</p> <p>Respecto a la experiencia del postor en la especialidad:</p> <p>La orden de servicio N° 1504 no adjunta la conformidad de servicios. Por lo que no acredita la experiencia solicita.</p> <p>En ese sentido, dicha omisión en la oferta no se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, por lo que no corresponde la subsanación de dichas observaciones. Motivo por el cual no se admite la referida oferta.</p>
...		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	GRUPO MAS.COM S.A.C.	1
2	CONSTRUCTORA & CONSULTORA DRES E.I.R.L.	1
3	EMPRESA CONSTRUCTORA ALEXANDER INGENIERO S.R.L.	1

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	GRUPO MAS.COM S.A.C.	127,650.00	88.03
2	CONSTRUCTORA & CONSULTORA DRES E.I.R.L.	129,700.00	89.45
3	EMPRESA CONSTRUCTORA ALEXANDER INGENIERO S.R.L.	131,233.35	90.51
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO MAS.COM S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA & CONSULTORA DRES E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		98.41 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		98.41 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	EMPRESA CONSTRUCTORA ALEXANDER INGENIERO S.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		97.26 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		97.26 puntos

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GRUPO MAS.COM S.A.C.	100
2	CONSTRUCTORA & CONSULTORA DRES E.I.R.L.	98.41
3	EMPRESA CONSTRUCTORA ALEXANDER INGENIERO S.R.L.	97.26
...		
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN
-----------	---------------------

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GRUPO MAS.COM S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3.2.	CAPACITACION	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA & CONSULTORA DRES E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3.2.	CAPACITACION	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		EMPRESA CONSTRUCTORA ALEXANDER INGENIERO S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3.1.	FORMACION ACADEMICA		X
	B.3.2.	CAPACITACION	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	GRUPO MAS.COM SAC

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---

FORMATO N° 13


**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	CONSTRUCTORA & CONSULTORA DRES E.I.R.L.	De la revisión a la oferta técnica del postor se observa que no cumple con acreditar la Documentación establecido en los requisitos de calificación: El postor presenta el contrato 73-UE.405-RSH-2023, la misma que no incluye el servicio de sistema de impermeabilización y cambio de cobertura liviana requerido en las bases integradas. Por lo que no acredita la experiencia solicita. Así mismo, es preciso señala que dicho requisito no fue objeto de consultas y observaciones en la etapa de consultas y observaciones. Por lo que los requisitos contenidos en las bases integradas son de cumplimiento obligatorio. En tal sentido, dicha omisión en la oferta no se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, por lo que no corresponde la subsanación de dichas observaciones. Motivo por el cual queda descalificado dicha oferta.
2	EMPRESA CONSTRUCTORA ALEXANDER INGENIERO S.R.L.	De la revisión a la oferta técnica del postor se observa que no cumple con acreditar la Documentación establecido en los requisitos de calificación: En primer lugar, el numeral 1.7 de la sesión general establece lo siguiente: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. En ese orden de ideas, el postor presenta documentos ilegibles, en el DNI, contratos y constancias y certificados que acreditan la experiencia del personal clave. Lo que contraviene lo solicitado en las bases integradas Motivo por el cual, dicha omisión en la oferta no se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, por lo que no corresponde la subsanación de dichas observaciones. Motivo por el cual queda descalificado dicha oferta.

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

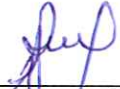
15



Noe Ortega Principe
Presidente Comité de Selección



Wilmer Brus Rivera Rojas
Primer Miembro Comité de Selección




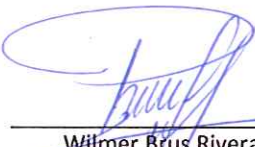
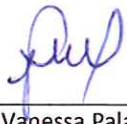
Adriana Vanessa Palacios Leon
Segundo Miembro Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 22.

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	18-2024-HHVM/HCO-AS N°004-2024-HRHVM-CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huánuco, a los 6 días del mes de junio del año 2024, en el local de la Unidad de Logística, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 del OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 004-2024-HRHVM-CS-1, objeto de la convocatoria Contratación de Servicio de mantenimiento e impremeabilización de coberturas sector D del hospital de contingencia del Hospital Regional Hermilio Valdizán de Huánuco, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Noe Ortega Principe	Titular	X	Dependencia: SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO
			Suplente		
	Primer Miembro	Wilmer Brus Rivera Rojas	Titular		Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente	X	
	Segundo Miembro	Adriana Vanessa Palacios Leon	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	
	GRUPO MAS.COM S.A.C.			S/ 127,650.00	
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  Noe Ortega Principe Presidente Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  Wilmer Brus Rivera Rojas Primer Miembro Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  Adriana Vanessa Palacios Leon Segundo Miembro Comité de Selección </div> </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>				