

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2023/SIE26-2023-ESSALUD/ CEABE-1
		Fecha del informe	14.09.2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JOSE MARIA MARTIN CEDRON CABALLERO Gerente Central de Abastecimiento de Bienes Estratégicos
----------	--	---

3	ANTECEDENTES		
3.1	De los actuados que se encuentran en el expediente de contratación, el 31 de julio del 2023 se suscribe el Acta de Instalación del Órgano Encargado de Las Contrataciones encargado de la preparación, conducción y realización del del procedimiento de selección de la SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N°26-2023-ESSALUD/CEABE-1, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LAS REDES ASISTENCIALES DE ESSALUD – 3 ÍTEMS".		
3.2	Con fecha 02 de agosto del 2023, la Gerencia Central de Abastecimiento, aprueba las bases administrativas del procedimiento de selección de Subasta Inversa Electrónica N°26-2023-ESSALUD/CEABE-1, cuyo objeto de convocatoria es la "Contratación del Suministro de Productos Farmacéuticos para los establecimientos de Salud de las Redes Asistenciales de ESSALUD – 3 Ítems".		
3.3	Con fecha 04 de agosto del 2023, el Órgano Encargado de las Contrataciones realiza la convocatoria del procedimiento de selección de Subasta Inversa Electrónica N°26-2023-ESSALUD/CEABE-1, cuyo objeto de convocatoria es la "Contratación del Suministro de Productos Farmacéuticos para los establecimientos de Salud de las Redes Asistenciales de ESSALUD – 3 Ítems".		
3.4	Con fecha del 07 al 11 de agosto del 2023, mediante la plataforma electrónica del SEACE, de acuerdo al cronograma, se realizó la presentación de ofertas, así como el 16 de agosto se realizó el periodo de lances y/o la mejora de precios del referido procedimiento de selección.		
3.5	Como siguiente acto, se efectuó la verificación de las ofertas presentadas para los ítems convocados, con la finalidad de determinar si las ofertas cumplen con las condiciones establecidas en las especificaciones técnicas de las bases integradas y cumplimiento con la totalidad de la documentación de presentación obligatoria, teniendo como resultado que para el ítem 3, solo se presentó una oferta, por lo que, de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el órgano encargado de las contrataciones procede a declarar desierto el ítem 3 del procedimiento de selección referido.		

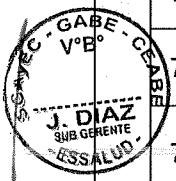
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LAS REDES ASISTENCIALES DE ESSALUD – 3 ÍTEMS"	
4.1	Ítem 1: Dobutamina (como Clorhidrato) 12.5 mg/ mL x 20 ML P/INF IV AM	Adjudicado	
	Ítem 2: Macrogol Combinaciones sin Sodio Sulfato 105 g + 0,37 g + 2,8 g PLV 110 g	Adjudicado	
	Ítem 3: Paracetamol 100 mg/mL gotas orales x 15 mL	Desierto	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N°26-2023-ESSALUD/CEABE-1	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	




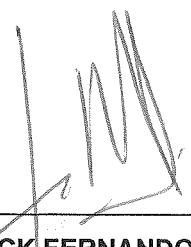
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Se presento solo una oferta para el ítem 3:	X
	Para el ítem 3, al no obtenerse más de una oferta, se procede a DECLARARLO DESIERTO, de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el que se indica, "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".	

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	De acuerdo al artículo 65.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: "(...) Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE. (...)" Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y <u>evaluación de ofertas económicas</u> , a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Se analizo el informe de indagación de mercado de los actos preparatorios, en el que se visualiza que de la totalidad de los proveedores registrados en la fuente 1, 2 y 3, se registraron en el procedimiento de selección, dos participantes y solo uno de ellos presento su oferta.	x

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El postor no estructuro adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	El valor ofertado por el único postor, superó el valor estimado para la presente contratación, valor que no fue aprobado por la Entidad.	
7.6	El proveedor que cotizo en la indagación de mercado (única cotización de la fuente 1), fue considerado para obtener el valor estimado, y solo este presento su oferta en el proceso de selección.	X



8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:	
	8.1	De acuerdo al análisis efectuado en el numeral 6.5 de las acciones realizadas para determinar las causas probables de la declaración de desierto en el presente informe, se determine su convocatoria a través de una Adjudicación Simplificada, en cuyo caso las bases recogen las características técnicas ya definidas en el RTM.

9		
	 ERICK FERNANDO CASO GIRALDO Órgano Encargado de las Contrataciones SIE N°26-2023-ESSALUD/CEABE-1	

