

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe N° 0002 -2024-CSLP-001
		Fecha del informe 31JUL2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	TIBERIO CAYO ROBLES YANOC Jefe de la Oficina General de Administración
3	ANTECEDENTES <ul style="list-style-type: none">El 31/05/2024 a través de la plataforma del SEACE se publicó la convocatoria del procedimiento de selección Licitación Pública N° 01-2024-JUS -1. para la "Elaboración de expediente técnico y ejecución de obra: Mejoramiento y ampliación del servicio de defensa pública y acceso a la justicia en la sede central de Sullana, distrito de Sullana de la provincia de Sullana del departamento de Piura - CUI 2386055".El 24/06/2024 se publicó en la plataforma del SEACE las bases integradas.Del 01/06/2024 al 02/07/2024 se registraron setenta y seis (76) participantes a través del SEACE.El 03/07/2024 se registraron siete (07) ofertas.El 10/07/2024 se declaró desierto el procedimiento de selección.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-JUS
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM N° 01 (ITEM ÚNICO)
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Se presentaron siete (7) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
	Seis (6) ofertas, no fueron admitidas,	
	1	CONSORCIO INGENIERIA
	2	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.
		No se admite la oferta toda vez que no cumple con lo solicitado en el numeral 1.9 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS, señalado en los términos de referencia de las bases integradas del presente procedimiento de selección. (...) • El número máximo de consorciados es de dos (02), entre personas naturales, entre personas jurídicas o entre personal natural y persona jurídica. • (...) Presento el Anexo N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, con cuatro (4) integrantes.
		No se admite toda vez que en el Anexo N° 6 no adjunta el desagregado de partidas que sustenten su oferta. Cabe señalar que registro el "Archivo con detalle del monto ofertado" en la ficha SEACE del procedimiento de selección un documento en formato Excel.

3	CONSORCIO LIBERTAD	<p>No se admite la oferta toda vez que no cumple con lo solicitado en el numeral 1.9 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS, señalado en los términos de referencia de las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%</i> • <i>El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%</i> <p>Presento el Anexo N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, para el Ejecutor de Obras 98% y para el Consultor de Obras 2%.</p>
4	CONSORCIO CLARA	<p>No se admite la oferta toda vez que no cumple con lo solicitado en el numeral 1.9 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS, señalado en los términos de referencia de las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>El número máximo de consorciados es de dos (02), entre personas naturales, entre personas jurídicas o entre personal natural y persona jurídica.</i> • (...) <p>Presento el Anexo N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, con cuatro (4) integrantes.</p>
5	CONSORCIO PERÚ	<p>No se admite toda vez, que presento el Anexo N° 4 – Declaración Jurada de Plazo de Elaboración de Expediente Técnico por 270 días calendario y para la Ejecución de la Obra 90 días calendario. Asimismo, en el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, presento el monto de S/ 12 305 299.44 para la Elaboración del Expediente Técnico y S/ 247 425.25, para la Ejecución de Obra</p> <p>Cabe señalar que los plazos y el precio de la oferta son incongruentes con lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Por otro lado, las partidas del presupuesto directo de obra, el postor ha presentado su propuesta conforme a la estructura de costos del Términos de Referencia de la LP-SM-1- 2024-JUS-1; sin embargo, los gastos de elaboración de expediente técnico y gastos generales no corresponden a la estructura de gasto del Términos de Referencia de la LP-SM-1-2024-JUS-1. Respecto a los gastos de liquidación no ha presentado propuesta.</p>

6

P & P INGENIERIA Y
ARQUITECTURA SAC

No se admite toda vez que del resultado de la verificación del desagregado de las partidas que sustenta su oferta, no están acorde con lo solicitado en los términos de referencia en los siguiente:

Item	Descripción	Unid.	Medido Según TCIR	Medido Según Propuesta	Moneda de Propuesta	Observaciones
05.01.02.01.04	Soporte Para Campanilla De Telefonía/Intercomunicador	par	22.00	1.00	Presente	Concorda con lo medido según TCIR y Propuesta
05.01.03.05	Soporte Para Tuberos Alusoportados	und	1.00	1.00	No concierne monto	No Presente
05.01.03.06	Tuberos Electricos	und	22.00	22.00	No concierne monto	No Presente
06.01	Conectores De Presiones	und	1.00	1.00	No concierne monto	No Presente
06.02	Dispensador De Jabón	und	13.00	13.00	No concierne monto	No Presente
06.03	Dispensador De Papel Higiénico	und	13.00	13.00	No concierne monto	No Presente
06.04	Dispensador De Papel Higiénico	und	13.00	13.00	No concierne monto	No Presente
06.05	Espero Desechado	und	13.00	13.00	No concierne monto	No Presente
06.06	Agua Caliente	und	13.00	13.00	No concierne monto	No Presente
06.07	Agua Caliente	und	13.00	13.00	No concierne monto	No Presente

Una (01) oferta, fue descalificada.

1

CONSORCIO SEÑOR
CAUTIVO

El postor presenta la siguiente experiencia para la Ejecución de Obra de acuerdo al Anexo N° 10

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE PROYECTO	EXPERIENCIA	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE GASTO	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FRIAS	EJECUCIÓN DE OBRA RECUPERACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y DOTACIÓN DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO EN LA IE N° 14350	01-2021-MDF	07.05.2021	25.09.2021	---	SOLES	S/ 2,205,400.00	---	S/ 2,205,400.00
2	REGIONAL DE PIURA	EJECUCIÓN DE OBRA EQUIPAMIENTO, MOBILIARIO Y PLAN DE CONTINGENCIA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA OFERTA EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JUAN BAUTISTA DE SONDORILLO - CIUDAD DE SONDORILLO - PROVINCIA DE HUANCABAMBA - PIURA"	06-2014	03.02.2014	25.09.2015	---	SOLES	S/ 3,495,900.00	---	S/ 3,495,900.00
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTURERO	EJECUCIÓN DE OBRA RECUPERACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y DOTACIÓN DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO EN LA IE N° 14350	CONTRATO N° 10-MDF	14.02.2021	14.12.2021	---	SOLES	S/ 2,073,400.00	---	S/ 7,773,300.00
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PADAPAPINA	EJECUCIÓN DE LA OBRA RECUPERACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y DOTACIÓN DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO EN LA IE N° 14350	06-2021-MDF-4	13.10.2021	10.03.2021	---	SOLES	S/ 1,441,860.12	---	S/ 9,215,160.12
5	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA	EJECUCIÓN DE OBRA DEL PP MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA IE SAN JUAN BAUTISTA DE SONDORILLO - CIUDAD DE SONDORILLO - PROVINCIA DE HUANCABAMBA - PIURA	009-2015	25.11.2015	10.08.2017	---	SOLES	S/ 4,314,966.83	---	S/ 13,530,126.95
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTURERO	EJECUCIÓN DE OBRA DE RECUPERACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y DOTACIÓN DE LA IE LUIS ALBERTO SANCHEZ	11-2021-MDF	28.08.2021	12.09.2021	---	SOLES	S/ 2,964,548.73	---	S/ 16,494,675.68
TOTAL										S/ 16,494,675.68

De la revisión a la experiencia el postor presentado para la Ejecución de la Obra se observa lo siguiente:

- El Contrato N° 001-2021-MDF, cuyo objeto es EJECUCIÓN DE OBRA RECUPERACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y DOTACIÓN DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO DE LA IE N° 14350 CON CÓDIGO LOCAL 419564 DEL CASERIO DE NOGAL DISTRITO DE FRIAS, AYABACA PIURA, no está acorde a lo solicitado en las Bases Integradas toda vez que el contrato incluye "DOTACIÓN DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO", por lo que el comité de selección no puede determinar el monto de cada uno de ellos (Ejecución de Obra, Dotación de Mobiliario y Equipamiento). Por lo tanto, no se considera dicha experiencia.
- El Contrato N° 06-2014, cuyo objeto es LA EJECUCIÓN DE OBRA EQUIPAMIENTO, MOBILIARIO Y PLAN DE CONTINGENCIA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA OFERTA EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JUAN BAUTISTA DE SONDORILLO - CIUDAD DE SONDORILLO - DISTRITO DE SONDORILLO - PROVINCIA DE HUANCABAMBA - PIURA" CON CODIGO SNIP N° 157359, no está acorde a lo solicitado en las Bases Integradas toda vez que el contrato incluye "EQUIPAMIENTO, MOBILIARIO Y PLAN DE CONTINGENCIA", por lo que el comité de selección no puede determinar el monto de cada uno de ellos (Ejecución de Obra, Equipamiento, Mobiliario y Plan de Contingencia). Por lo tanto, no se considera dicha experiencia.

6

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1

Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.

Mediante correo electrónico de fecha 18.jul.2024, se cursó comunicación electrónica a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, obteniendo la siguiente información.

INTED PERU E.I.R.L.

No brindó atención a la solicitud de información.

Sin perjuicio de lo anotado, cabe indicar que la no participación de los proveedores escapa de la responsabilidad del comité de selección.

X

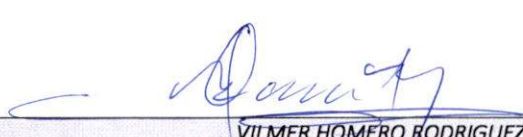
6.2	<p>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</p> <p>Mediante correo electrónico de fecha 18.jul.2024, se cursó comunicación electrónica a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, obteniendo la siguiente información,</p> <p>✓ SAMED CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (19.jul.2024) En atención a nuestra solicitud, informa:</p> <p><u>"(...) no hemos presentado nuestra propuesta, por la limitación de consorciados."</u></p> <p>Por lo expuesto, se advierte que los motivos corresponden a las condiciones y requisitos definidos en los términos de referencia (las cuales son establecidas por el área usuaria conforme al numeral 29.8 del RLCE), no siendo la responsabilidad del comité de selección, dado que los participantes son responsables de la participación y el cumplimiento de las bases.</p> <p>✓ CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES NAM-C & SG E.I.R.L. (18.jul.2024) En atención a nuestra solicitud, informa:</p> <p><u>"(...) razones por las cuales no se presentó por motivos de porcentaje de participación no es posible que una consultoría sin tener registro de RNP PARA OBRA OBTENGA UNA PARTICIPACIÓN CON 40% asimismo no es posible que pueda adquirir una experiencia de 49%, son las razones por las cuales no se presentó y por otro lado sólo pedían dos empresas que debería ser tres a más participantes"</u></p> <p>✓ INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS S.R.L. (30.jul.2024) En atención a nuestra solicitud, informa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1. Los porcentajes de participación no estaban claros, pues solicitaban porcentajes no dobles para el consultor, pues debe ser acorde al monto que se oferta en costo y plazo.</u> <u>2. Así mismo los gastos de liquidación existe duplicidad.</u> <u>3. Se debe precisar cuánto porcentaje de adelanto corresponde para la etapa de la consultoría.</u> <u>4. Indicar que la experiencia de la empresa, pues acreditarse con comprobantes de pago, en caso no exista conformidad.</u> <u>5. Debe ampliarse la experiencia de la consultoría en los últimos 15 años.</u> <u>6. Debe precisarse si la empresa consultora participará directamente en el consorcio y si así fuese debe indicarse si debe tener RNP de consultor y ejecutor a la vez.</u> <u>7. El presupuesto operativo no cuadra con las sumatorias, se pide revisar cada partida y revisar si el presupuesto total, es el correcto.</u> <u>8. Se debe aceptar FIDEICOMISO.</u> <p>Por lo expuesto, se advierte que los motivos corresponden a las condiciones y requisitos definidos en los términos de referencia (las cuales son establecidas por el área usuaria conforme al numeral 29.8 del RLCE), no siendo la responsabilidad del comité de selección, dado que los participantes son responsables de la participación y el cumplimiento de las bases.</p>	X
6.3	<p>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones.</p> <p>OBSERVACIÓN N° 01: <u>"(...) solicita al comité CONSIDERAR servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante LOS QUINCE (15) AÑOS anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Con la finalidad, de una mayor participación de los postores".</u></p> <ul style="list-style-type: none"> El comité de selección indicó que, las bases utilizadas y que determinan la observada condición de la experiencia del postor, se encuentra establecido en las bases estándar las cuales son de uso obligatorio en el marco de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, numeral 7.3 DE LA OBLIGATORIEDAD, por lo que, no se ha restringido la participación de potenciales postores. <p>OBSERVACIÓN N° 02: <u>"(...) Se solicita anotar en las bases que se podrá optar por la opción de la conformación de un fideicomiso para administrar los adelantos directo y para materiales de acuerdo con el artículo 184 Reglamento".</u></p> <ul style="list-style-type: none"> El comité de selección aclaró que: <u>"(...) de acuerdo a lo solicitado se encuentra precisado en el segundo párrafo del numeral 3.5., del Capítulo I; Asimismo, en la cláusula décima de la proforma</u> 	X

	<p>del contrato de las bases. Por otro lado, también se encuentra señalado en el numeral 1.12.2., de las generalidades de los Términos de Referencia anexados en las bases del procedimiento de selección", por lo que, no se ha restringido la participación de potenciales postores.</p> <p>OBSERVACIÓN N° 03: "(...) solicitamos al comité de selección <u>incluir las terminologías recuperación y/o habilitación de establecimientos de salud (edificaciones públicas o privadas) tales como hospitales y/o institutos de salud y/o policlínicos y/o clínicas, igual o superior a la categoría I-3, como obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad</u>".</p> <ul style="list-style-type: none"> El comité de selección acogió parcialmente la observación, incluyendo terminologías para ampliar las obras similares, en aras de generar la participación de potenciales postores y el cumplimiento del objeto de la contratación. 	
6.4	<p>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</p> <p>El Comité de Selección, reitera la consideración indicada en el numeral 5. del presente documento.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ CONSORCIO INGENIERIA: No se admitió la oferta debido a que, en la promesa de consorcio incluye cuatro (04) integrantes, no cumpliendo con lo señalado en el numeral 1.9 de los términos de referencia incluidas en las bases integradas, ya que, se requirió como número máximo de consorciados dos (02) empresas, sea entre personas naturales, personas jurídicas o entre persona natural y jurídica. ➤ CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.: No se admitió la oferta debido a que, en el anexo N° 06 no desagregó las partidas que sustenten la oferta, incumpliendo las condiciones de las bases integradas. ➤ CONSORCIO LIBERTAD: No se admitió la oferta debido a que, en la promesa de consorcio se estableció las obligaciones (ejecutor de obra 98% y consultor de obras 2%), según el numeral 1.9 de los términos de referencia incluidas en las bases integradas, se requirió como porcentaje mínimo de participación de cada consorciado el 40%, y para el integrante que acredite mayor experiencia debía ser su participación mínima del 60%, por lo que, el postor ha incumplido con las condiciones de las bases integradas. ➤ CONSORCIO CLARA: No se admitió la oferta debido a que, en la promesa de consorcio incluya cuatro (04) integrantes, no cumpliendo con lo señalado en el numeral 1.9 de los términos de referencia incluidas en las bases integradas, ya que, se requirió como número máximo de consorciados dos (02) empresas, sea entre personas naturales, personas jurídicas o entre persona natural y jurídica. ➤ CONSORCIO PERÚ: No se admitió la oferta debido a que, el anexo N° 04 (Declaración Jurada de Plazo) y anexo N° 06 (Precio de la Oferta), fueron considerados documentos incongruentes con lo requerido en las bases integradas. Asimismo, en el Anexo N° 06, se consignaron gastos de elaboración de expediente técnico y gastos generales que no corresponden a la estructura de costos de los términos de referencia incluidas en las bases integradas y no ha presentado gastos de liquidación. ➤ P & P INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.C.: El desagregado de las portadas que sustentan su oferta no se encuentran conforme a lo establecido en los términos de referencia incluidas en las bases integradas. ➤ CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO: Se descalificó la oferta, ya que, no cumple con la acreditación de la experiencia del postor, debido a que en la documentación de la oferta presentada el comité no pudo determinar el monto de la ejecución de obra, dotación de mobiliario, equipamiento y plan de contingencia, en aras de verificar el cumplimiento de los requisitos y condiciones establecidas en las bases integradas. <p>Conviene tener en cuenta que, la NO ADMISIÓN y DESCALIFICACIÓN DE OFERTAS estuvo referida al incumplimiento de las mismas y a la omisión y/o incumplimiento de presentación de documentos obligatorios y acreditación de requisitos de calificación. Por lo que, debe aclararse que es una responsabilidad de los postores elaborar correctamente sus ofertas, generando convicción y certidumbre respecto a lo que oferta en concordancia con las bases integradas.</p>	X

	Sin perjuicio de lo anotado, cabe indicar que la errada o deficiente presentación de ofertas y preparación de documentos escapa de la responsabilidad del Comité de Selección, dado que los postores son responsables de la participación y el cumplimiento de la misma.	
--	--	--

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. El sustento de las posibles causas de la declaración de desierto, conforme a lo desarrollado en el presente documento, en parte se debió por el límite de participantes que conforman consorcio, y el porcentaje de participación de cada integrante del consorcio.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. La admisión y la descalificación de las ofertas, estuvo referida al incumplimiento de las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, siendo la responsabilidad del postor elaborar correctamente su oferta.	X
7.5	Otros [8]	-
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Errores y deficiencias en la documentación para la admisión de ofertas e incumplimiento en la acreditación de los requisitos de calificación.	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Solicitar al área usuaria, la persistencia de la necesidad, de ser el caso 2.- Solicitar al área usuaria, la actualización de los Términos de Referencia, de ser el caso. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	---

9	 VILMER HOMERO RODRIGUEZ RAMIREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ
----------	---

Zimbra:

oab418@minjus.gob.pe

Re: CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

De : CONSULTORES PACCHA
<consultorespaccha@gmail.com>

mar, 30 de jul de 2024 22:44

Asunto : Re: CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

Para : Vilmer Homero Rodriguez Ramirez
<oab418@minjus.gob.pe>, LADY SALAZAR ALGUEDA
<comercial@icpaccha.com>

Estimado Vilmer Rodriguez:

mi representada no presentó la oferta, debido a lo siguiente:

1. Los porcentajes de participación no estaban claros, pues solicitaban porcentajes no dables para el consultor, pues debe ser acorde al monto que se oferta en costo y plazo.
2. Así mismo los gastos de liquidación existe duplicidad.
3. Se debe precisar cuánto porcentaje de adelanto corresponde para la etapa de la consultoría.
4. Indicar que la experiencia de la empresa, pues acreditarse con comprobantes de pago, en caso no exista conformidad.
5. Debe ampliarse la experiencia de la consultoría en los últimos 15 años.
6. Debe precisarse si la empresa consultora participará directamente en el consorcio y si así fuese debe indicarse si debe tener RNP de consultor y ejecutor a la vez.
7. El presupuesto operativo no cuadra con las sumatorias, se pide revisar cada partida y revisar si el presupuesto total, es el correcto.
8. Se debe aceptar FIDEICOMISO.

Confirmar el presente correo electrónico.

saludos,

ING. JOSE ROBERTO PACCHA RUFASTO.
C.I.P. N° 148722
GERENTE GENERAL.
INGENIEROS CONSULTORES PACCHA S.A.C.
TELF. FIJO. 4808644.

El jue, 18 jul 2024 a las 21:05, Vilmer Homero Rodríguez Ramírez
(<oab418@minjus.gob.pe>) escribió:
Srs. Participantes

Buenas noches mediante la presente comunicarle que el procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 001-2024-1, convocado para la contratación de **ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055**, a quedado desierto toda vez que los postores no elaboraron correctamente su oferta.

Sobre el particular, solicito a ustedes nos indiquen por este mismo medio y a la brevedad posible nos indiquen los motivos por los cuales no presentaron su oferta al procedimiento de selección antes mencionado.

Agradeciendo de antemano la atención prestada quedo de ustedes.

Atte.

Vilmer Homero Rodríguez Ramírez
OFICINA DE ABASTECIMIENTO
MINISTERIO DE JUSTICIA

Zimbra:

oab418@minjus.gob.pe

Fwd: CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

De : Vilmer Homero Rodriguez Ramirez
<oab418@minjus.gob.pe>

jue, 25 de jul de 2024 15:25

Asunto : Fwd: CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

Para : Oficina De Abastecimiento 427
<oab427@minjus.gob.pe>

De: "constructora NAM EIRL" <constructorajj23@gmail.com>

Para: "Vilmer Homero Rodriguez Ramirez" <oab418@minjus.gob.pe>

Enviados: Jueves, 18 de Julio 2024 22:28:57

Asunto: Re: CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

Buenas noches razones por las cuales no se presentó por motivos de porcentaje de participación no es posible que una consultoría sin tener registro de RNP PARA OBRA OBTENGA UNA PARTICIPACIÓN CON 40% asimismo no es posible que pueda adquirir una experiencia de 49%, son las razones por las cuales no se presentó y por otro lado sólo pedían dos empresas que debería ser tres a más participantes.

Atte.

Titular gerente

El El jue, 18 jul. 2024 a la(s) 9:05 p. m., Vilmer Homero Rodriguez Ramirez
<oab418@minjus.gob.pe> escribió:

Srs. Participantes

Buenas noches mediante la presente comunicarle que el procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 001-2024-1, convocado para la contratación de

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA -

CUI 2386055, a quedado desierto toda vez que los postores no elaboraron correctamente su oferta.

Sobre el particular, solicito a ustedes nos indiquen por este mismo medio y a la brevedad posible nos indiquen los motivos por los cuales no presentaron su oferta al procedimiento de selección antes mencionado.

Agradeciendo de antemano la atención prestada quedo de ustedes.

Atte.

Vilmer Homero Rodríguez Ramírez
OFICINA DE ABASTECIMIENTO
MINISTERIO DE JUSTICIA

Zimbra:**oab418@minjus.gob.pe**

Fwd: CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

De : Vilmer Homero Rodriguez Ramirez
<oab418@minjus.gob.pe>

jue, 25 de jul de 2024 15:04

Asunto : Fwd: CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

Para : Oficina De Abastecimiento 427
<oab427@minjus.gob.pe>

De: "samed10 sac" <samed10.sac@gmail.com>

Para: "Vilmer Homero Rodriguez Ramirez" <oab418@minjus.gob.pe>

Enviados: Viernes, 19 de Julio 2024 11:55:04

Asunto: Re: CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

Buenos días
Estimado

Vilmer Homero Rodriguez Ramirez

Para saludarlo y así mismo indicarle que no hemos presentado nuestra propuesta, por la limitación de consorciados.

Saludos.

Att.
SAMED SAC

El jue, 18 jul 2024 a las 21:05, Vilmer Homero Rodriguez Ramirez
(<oab418@minjus.gob.pe>) escribió:
Srs. Participantes

Buenas noches mediante la presente comunicarle que el procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 001-2024-1, convocado para la contratación de
ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA:

MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055, a quedado desierto toda vez que los postores no elaboraron correctamente su oferta.

Sobre el particular, solicito a ustedes nos indiquen por este mismo medio y a la brevedad posible nos indiquen los motivos por los cuales no presentaron su oferta al procedimiento de selección antes mencionado.

Agradeciendo de antemano la atención prestada quedo de ustedes.

Atte.

Vilmer Homero Rodríguez Ramírez
OFICINA DE ABASTECIMIENTO
MINISTERIO DE JUSTICIA

Zimbra:

oab418@minjus.gob.pe

Re: CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

De : constructora NAM EIRL <constructorajj23@gmail.com> jue, 18 de jul de 2024 22:28

Asunto : Re: CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

Para : Vilmer Homero Rodriguez Ramirez
<oab418@minjus.gob.pe>

Buenas noches razones por las cuales no se presentó por motivos de porcentaje de participación no es posible que una consultoría sin tener registro de RNP PARA OBRA OBTENGA UNA PARTICIPACIÓN CON 40% asimismo no es posible que pueda adquirir una experiencia de 49%, son las razones por las cuales no se presentó y por otro lado sólo pedían dos empresas que debería ser tres a más participantes.

Atte.

Titular gerente

El El jue, 18 jul. 2024 a la(s) 9:05 p. m., Vilmer Homero Rodriguez Ramirez
<oab418@minjus.gob.pe> escribió:

Srs. Participantes

Buenas noches mediante la presente comunicarle que el procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 001-2024-1, convocado para la contratación de

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055, a quedado desierto toda vez que los postores no elaboraron correctamente su oferta.

Sobre el particular, solicito a ustedes nos indiquen por este mismo medio y a la brevedad posible nos indiquen los motivos por los cuales no presentaron su oferta al procedimiento de selección antes mencionado.

Agradeciendo de antemano la atención prestada quedo de ustedes.

Atte.

Vilmer Homero Rodríguez Ramírez
OFICINA DE ABASTECIMIENTO
MINISTERIO DE JUSTICIA



Zimbra:

oab418@minjus.gob.pe

CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

De : Vilmer Homero Rodriguez Ramirez
<oab418@minjus.gob.pe>

jue, 18 de jul de 2024 21:05

Asunto : CONCURSO OFERTA CONVOCADA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055

Para : wayala1@gmail.com, wfernandezperalta@gmail.com, arrietanluis@gmail.com, antunez1411@hotmail.com, marco0286@gmail.com, jamoscolv@gmail.com, administracion@vasmercads.com.pe, administracion@sanagustincontratistas.com, directorio@cypmoreno.com, elhorizontesrl@gmail.com, b s ingenieria <b_s_ingenieria@yahoo.com>, amirandac15@hotmail.com, corporaciontitansac@gmail.com, trujillo 01 <trujillo_01@hotmail.es>, perutractor17@gmail.com, crisante39@hotmail.com, vaesco sac <vaesco_sac@hotmail.com>, cootsa sac <cootsa.sac@gmail.com>, constructorasjb17@hotmail.com, sbsanantonio@gmail.com, losandessac2022@gmail.com, inversionesmibisa@hotmail.com, rolandohc 38 <rolandohc_38@hotmail.com>, javiers44@hotmail.com, constructorasanmiguelmariansac@gmail.com, tresgcsac@outlook.com, proyectosindustrialesjrs@gmail.com, inv neg sancristobal <inv.neg.sancristobal@gmail.com>, inteconsult@hotmail.com, corporacionserconsac@yahoo.com, omarmr@aigsac.com, ecorpinteirl@gmail.com, grupoanka@hotmail.com, orionccsac@gmail.com, contabilidad@adningegneria.com, cristhian villa <cristhian_villa@hotmail.com>, nefi construcciones <nefi.construcciones@gmail.com>, perulimalex@gmail.com, peru@ug21.com, corporacionandinayiret@gmail.com, aespinoza@ibiza.pe, laupa3082@gmail.com,

crisamysac@gmail.com,
consultorespaccha@gmail.com, conimpas@gmail.com,
samed10 sac <samed10.sac@gmail.com>,
constructorajj23@gmail.com, world business sac
<world_business_sac@hotmail.com>,
arbildo777@gmail.com, licitaciones@ingecol-sa.com,
bymingenierossac@gmail.com,
dsanajarvzsac@gmail.com, jaycompany peru
<jaycompany.peru@gmail.com>,
rodriguezcyisela@gmail.com,
sgreinadelcisnesrl@gmail.com, i3cperusac@gmail.com,
proyctoseyger@outlook.com, dlgroupsac@gmail.com,
innova consultoria <innova.consultoria@hotmail.com>,
consultoria constructorafyf
<consultoria.constructorafyf@gmail.com>, majertop
sac <majertop.sac@gmail.com>, Rosa Pilar Perez
Justo <rperez@minjus.gob.pe>

CCO : Rosa Pilar Perez Justo <rperez@minjus.gob.pe>

Srs. Participantes

Buenas noches mediante la presente comunicarle que el procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 001-2024-1, convocado para la contratación de **ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DEFENSA PÚBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA EN LA SEDE CENTRAL DE SULLANA, DISTRITO DE SULLANA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - CUI 2386055**, a quedado desierto toda vez que los postores no elaboraron correctamente su oferta.

Sobre el particular, solicito a ustedes nos indiquen por este mismo medio y a la brevedad posible nos indiquen los motivos por los cuales no presentaron su oferta al procedimiento de selección antes mencionado.

Agradeciendo de antemano la atención prestada quedo de ustedes.

Atte.

Vilmer Homero Rodríguez Ramírez
OFICINA DE ABASTECIMIENTO
MINISTERIO DE JUSTICIA