



## FORMATO N° 15

# ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NÚMERO DE ACTA	006-2024-MPCP-CSO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Pucallpa, a los 19 días del mes de diciembre de 2024, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 N° 031-2024-MPCP/ALC-GM, de fecha 25 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 067-2024-MPCP-CSO-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA TIPO IOARR: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL UC-602 EMP. PE - 18 C - ANTONIO RAIMONDI - NUEVA PRIMAVERA - AMAQUELLA - PALMERAS - AGRICOLA DEL SOL (PTE PALMERAS), DISTRITO DE CAMPOVERDE, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI</b> - CUI N° 2640445, a fin de efectuar la <b>APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> presentadas y <b>CALIFICACIÓN</b> de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA
			Suplente		
	Primer Miembro	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
Suplente					
Segundo Miembro	ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO	
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	
	1	EQUIPOS MECANICOS PARA LA CONSTRUCCIÓN S.A.C.	20394068889	Válido	
	2	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741	Válido	
	3	RUSAA SAC	20516210428	Válido	
	4	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL	20573333081	Válido	
	5	CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZONICA SRLTDA	20352220737	Válido	
	6	CONSTRUCTORA, CONSULTORA & SERVICIOS MELDAN EIRL	20607740373	Válido	
	7	PROYECTOS & INVERSIONES GUSAAC E.I.R.L.	20393967341	Válido	
	8	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	20603194676	Válido	
	9	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	20603587244	Válido	
	10	CANAAN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20393688468	Válido	
	11	BG MEGAPROJECT INVERSIONES E.I.R.L.	20607306924	Válido	
	12	ASESORES Y CONSULTORES REMCHEL E.I.R.L.	20393617790	Válido	
	13	INPROJECT M & M S.A.C.	20612872156	Válido	
	14	MEGHA MATT INGENIERIA S.A.C.	20613088700	Válido	
	15	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	20393271044	Válido	
16	ASCD S.A.C.	20393142589	Válido		
17	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693	Válido		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a traves del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE.				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO PUENTE PALMERAS	16/12/2024	14:58:51	
	PROYECTOS & INVERSIONES GUSAAC E.I.R.L.				
	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SAC				



## FORMATO N° 15

# ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
5	2 <b>CONSORCIO G&amp;C</b> INPROJECT M & M S.A.C. CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	16/12/2024	17:25:33
	3 <b>NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL</b>	16/12/2024	18:11:27
	4 <b>CONSORCIO PUENTE RAIMONDI</b> EQUIPOS MECANICOS PARA LA CONSTRUCCIÓN S.A.C. INVERSIONES Y SERVICIOS MERCURIO S.R.L.	16/12/2024	18:34:05
	5 <b>CONSORCIO EJECUTOR CORONEL</b> PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL CONSORCIO B & V INGENIEROS EIRL	06/12/2024	18:55:14
	6 <b>CONSORCIO EJECUTOR WINNER</b> ASCD S.A.C. ECO CONSTRUCCIONES TITAN S.A.C.	16/12/2024	20:45:55
	7 <b>CONSORCIO GREGO</b> GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C. OMICRON CONSULTORES Y EJECUTORES SCRL	16/12/2024	20:48:50
	8 <b>CANAAN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b>	16/12/2024	21:29:44

6	Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	---

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
7	1 <b>NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL</b>	<p>De la revisión efectuada al Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, se observa que el postor consigna un monto total de S/ 2'377,670.38. Sin embargo, aplicando la corrección aritmética prevista en el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se advierte un error en dicho cálculo.</p> <p>El postor señala un Costo Directo de S/ 1'812,932.91, al cual se suman los Gastos Generales (S/ 181,293.29) y la Utilidad (S/ 20,748.69), resultando un subtotal de S/ 2'014,974.89. Agregado el IGV (18% del monto total), que asciende a S/ 362,695.48, el monto total corregido de la oferta es de S/ 2'377,670.37 y no S/ 2'377,670.38 como indicó el postor.</p> <p>Asimismo, se constata que el monto ofertado se encuentra por debajo del 90% del valor referencial. Según el numeral 68.4 del Artículo 68° del Reglamento, tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se debe rechazar la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se ubique por debajo del noventa por ciento (90%).</p> <p>El error en el monto total de la oferta es responsabilidad exclusiva del postor, quien debe garantizar que toda información contenida en su oferta sea objetiva, clara, precisa y congruente, facilitando la verificación directa por parte del comité de selección y asegurando su correspondencia con los requerimientos de la Entidad.</p> <p>En ese sentido, se rechaza la oferta.</p>
	2 <b>CONSORCIO GREGO</b>	<p>De la revisión del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, se identificaron inconsistencias en la descripción de las siguientes partidas: 01.01.02; 01.01.06; 01.02.02.01; 01.02.02.03; 01.02.02.04; 01.02.02.05; 01.02.02.06; 01.02.02.07; 01.02.02.08; 01.02.02.09; 01.02.02.12; 01.02.03.02; 01.02.03.03; 01.02.03.04; 01.02.04.01.01; 01.02.04.01.02; 01.02.04.02.01; 01.02.04.02.02; 01.02.04.03.01; 01.02.04.03.03.01; 01.02.04.03.03.02; 01.02.04.03.03.03; 01.02.04.03.03.04; 01.02.04.03.03.05; 01.02.04.03.03.06; 01.02.05.01.03; 01.02.05.01.04; 01.02.05.02.03; 01.02.05.02.04; 01.02.05.03.03; 01.02.05.03.04; 01.02.05.04.03; 01.02.05.05.03; 01.02.05.05.04; 01.02.06.01; 01.02.06.02; 01.03.01.01; 01.03.02.01.01; 01.03.05.01; 01.03.05.02; 01.03.05.03; 01.03.06.02; 01.03.06.06; 01.04.01; 01.04.04; 01.04.07.</p> <p>Las denominaciones de dichas partidas no se encuentran acordes con lo estipulado en el Expediente Técnico, ya que presentan denominaciones incompletas, impidiendo al Comité de Selección interpretar correctamente el alcance de las mismas. Cabe señalar que el procedimiento de selección se rige bajo la modalidad A Precios Unitarios, lo que requiere que las partidas ofertadas por el contratista coincidan plenamente con lo señalado en el Expediente Técnico.</p>



## FORMATO N° 15

# **ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN**

7	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	2	CONSORCIO GREGO	<p>Según el literal b) del Artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el caso de obras, los postores deben formular su oferta proponiendo precios unitarios basados en las partidas descritas en los documentos del procedimiento, atendiendo a las especificaciones técnicas y cantidades referenciales. Es esencial que el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta contenga las partidas y desgloses aprobados y publicados por la Entidad en el SEACE. Modificar las partidas o sus desgloses implica una alteración al alcance de lo establecido, lo que recae como responsabilidad exclusiva del postor.</p> <p>El error detectado en la descripción de las partidas no solo vulnera lo dispuesto en las bases integradas, sino que tampoco constituye un supuesto de subsanación según lo estipulado en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Subsanan estas inconsistencias implicaría alterar el alcance de la oferta presentada, lo que afectaría directamente el principio de trato igualitario entre los postores.</p> <p>Por lo expuesto, y en aplicación de la normativa vigente, no se admite la oferta.</p>

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Continuando con el desarrollo de la calificación de Ofertas, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PUENTE PALMERAS	Único
	2	CONSORCIO G&C	Único
	3	CONSORCIO PUENTE RAIMONDI	Único
	4	CONSORCIO EJECUTOR CORONEL	Único
	5	CONSORCIO EJECUTOR WINNER	Único
	6	CANAAN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Único

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor referencial
	1	CONSORCIO PUENTE PALMERAS	2,014,974.90	SIN IGV	90.00%
	2	CONSORCIO G&C	2,014,974.90	SIN IGV	90.00%
	3	CONSORCIO PUENTE RAIMONDI	2,014,974.90	SIN IGV	90.00%
	4	CONSORCIO EJECUTOR CORONEL	2,014,974.90	SIN IGV	90.00%
	5	CONSORCIO EJECUTOR WINNER	2,014,974.90	SIN IGV	90.00%
	6	CANAAN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2,014,974.90	SIN IGV	90.00%
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 10 que forma parte de la presente Acta.					

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PUENTE PALMERAS	
		FACTORES	PUNTAJES	
		A. PRECIO	100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO G&C	
		FACTORES	PUNTAJES	
		A. PRECIO	100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos	



## FORMATO N° 15

# ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

10	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PUENTE RAIMONDI		
		FACTORES			PUNTAJES	
		A. PRECIO			100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 Puntos	
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EJECUTOR CORONEL		
		FACTORES			PUNTAJES	
		A. PRECIO			100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 Puntos	
	10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EJECUTOR WINNER		
		FACTORES			PUNTAJES	
		A. PRECIO			100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 Puntos	
	10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CANAAN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		
		FACTORES			PUNTAJES	
		A. PRECIO			100.00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 Puntos	
11	SORTEO DE LAS OFERTAS EMPATADAS					
	De conformidad con el literal b), numeral 74.2 del Artículo 74° - Evaluación de las Ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece lo siguiente:					
	"En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo."					
	Dado que se ha identificado que más de una oferta ha obtenido el mismo puntaje, procederemos a realizar el sorteo correspondiente a través del SEACE, conforme a lo estipulado por la normativa vigente, con el fin de determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas.					
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
	De acuerdo a la evaluación realizada y al sorteo efectuado por el SEACE, el orden de prelación es el siguiente:					
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN Condic. MyPE 5%	PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSORCIO PUENTE RAIMONDI	100.00	5.00	105.00	
	2	CANAAN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100.00	5.00	105.00	
	3	CONSORCIO PUENTE PALMERAS	100.00	5.00	105.00	
	4	CONSORCIO EJECUTOR WINNER	100.00	5.00	105.00	
	5	CONSORCIO G&C	100.00	5.00	105.00	
	6	CONSORCIO EJECUTOR CORONEL	100.00	5.00	105.00	
	13	CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó el orden de prelación de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según detalle:						
13.1		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO PUENTE RAIMONDI		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO		



## FORMATO N° 15

# ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

13	13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CANAAN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
	13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO PUENTE PALMERAS		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
	13.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO EJECUTOR WINNER		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	

14	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL				
	1	CONSORCIO PUENTE RAIMONDI				
	2	CANAAN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.				
	3	CONSORCIO PUENTE PALMERAS				
	4	CONSORCIO EJECUTOR WINNER				

15	ACUERDO ADOPTADO					
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.					

16						
	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					
	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ PRIMER MIEMBRO			ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES SEGUNDO MIEMBRO		