

## **PRONUNCIAMIENTO N.º 267-2023/OSCE-DGR**

Entidad : Seguro Social de Salud

Referencia : Licitación Pública N.º 17-2023-ESSALUD/CEABE-1-1, convocado para la “Contratación del suministro de productos farmacéuticos para los establecimientos de salud de las Redes asistenciales de ESSALUD – 4 ítems”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 27<sup>1</sup> de junio de 2023 y subsanado el 11<sup>2</sup> de julio 2023, el Presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **LABORATORIOS LANSIER S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”, y modificaciones.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup>, y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento único** : Respecto a las “Consulta y/u observaciones no acogidas mediante el Pliego absolutorio”.

### **2. CUESTIONAMIENTO**

<b>Cuestionamiento único</b>	<b>Respecto a las “Consulta y/u observaciones no acogidas mediante el Pliego absolutorio”</b>
------------------------------	---

Al respecto, cabe señalar que, el participante **LABORATORIOS LANSIER S.A.C.**, cuestionó lo siguiente:

---

<sup>1</sup> Mediante el Trámite Documentario N.º 2023-24561897-LIMA.

<sup>2</sup> Mediante el Trámite Documentario N.º 2023-24755190-LIMA.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

“(…)

*En tal sentido se solicita se sirvan elevar nuestras cuatro (04) observaciones que no han sido acogidas en la etapa de observaciones”.*

### **Pronunciamiento**

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N.º 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que **el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido, así como la consulta u observación de cual deviene el cuestionamiento.**

Ahora bien, en el presente caso, no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que, el recurrente se ha limitado a solicitar de manera general la elevación de las cuatro (4) consultas u observaciones que formuló y no fueron acogidas, no identificando, ni sustentando de manera específica en qué extremo y de qué manera la absolución brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selección serían contrarias a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N.º 009-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, toda vez que, el participante en mención no ha identificado ni sustentado la supuesta vulneración a i) La normativa de contrataciones; ii) Los principios que rigen la contratación pública y iii) Otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación, por lo que, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Respecto a la presentación de muestras:**

Al respecto, de la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, y el numeral 4.5 del numeral 4 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p><b>“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta</b> (...)</p> <p>e) El proveedor deberá consignar la siguiente documentación que pertenece a la documentación de presentación obligatoria: (...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de muestra (Opcional).</li> <li>• Requerimiento de Fotos del Producto que oferta.</li> <li>• Requerimiento de ROTULADOS: Mediato, Inmediato e Inserto (Copia Simple).</li> <li>• (...)”</li> </ul>	<p><b>“4. Requisitos de admisión</b> (...)</p> <p>4.5 Presentación de la MUESTRA (opcional)</p> <p><b><u>Nota: La presentación de la muestra es facultad del postor; de tal manera que, si la presenta como parte de su propuesta técnica, quedará exceptuado de presentar las “fotos del producto ofertado y las copias de los rotulados mediato, inmediato e inserto (se exceptúa los numerales 4.6 y 4.7).</u></b></p> <p>El objetivo técnico de la presentación de la “Muestra” del producto ofertado” es requerida como parte integral de la propuesta técnica, de manera tangencial y objetiva, con la finalidad de corroborar y <b><u>verificar la forma de presentación del producto</u></b> que oferta y <b><u>además nos permite validar la información consignada en los documentos técnicos</u></b> presentados por los postores, constituyéndose como información relevante para la evaluación y verificación de la información autorizada según su Registro Sanitario y de acuerdo a las normas sanitarias vigentes.</p> <p><b>Consideraciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los postores deberán presentar una (01) muestra por cada ítem ofertado, la cual debe estar constituida por su envase secundario y primario. Si el envase secundario contiene 2 ó más envases primarios, entonces la muestra a presentar estaría conformada mínimamente de un (01) envase secundario y un (01) envase primario de acuerdo a la forma de presentación del producto. Si el producto, según lo autorizado en su Registro Sanitario no dispone de envase secundario, entonces la muestra a presentar estará conformada por un (01) envase primario.</li> </ul>

	<p>- La muestra será entregada a través de mesa de partes de la ventanilla del módulo de atención al proveedor, ubicado en la Sede Central de EsSalud (Jr. Domingo Cueto N.º 120 - 1er. piso - Jesús María) con atención al CEABE, en el horario de 08:00 hrs. hasta las 16:00 hrs. del día siguiente "HABIL", luego de haber culminado la presentación de los expedientes en la plataforma electrónica del SEACE, según el calendario programado.</p> <p>- <b><u>Importante:</u></b> En el estado en que se encuentren por efecto del proceso de evaluación técnica, las muestras de los ítems no adjudicados, serán devueltas luego de consentida la Buena Pro, en un plazo máximo de 15 días de consentida la Buena Pro, en la ventanilla del Módulo de Atención al Proveedor, ubicado en Jr. Domingo Cueto N.º 120 – Jesús María, caso contrario serán destruidas o incineradas por la Entidad.</p> <p>(...)"</p>
--	---

Es así que, teniendo en consideración los lineamientos previstos en las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación, se solicitó aclarar la información referida a la presentación de las muestras; por lo que, mediante el Informe N.º 672-SGDNCPF-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023<sup>4</sup>, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)  
Al respecto, al área técnica de la SubGerencia de Productos Farmacéuticos, de la Gerencia de Estimación y Control de Bienes Estratégicos, de la Gerencia Central de Abastecimientos de Bienes Estratégicos de la Entidad, manifiesta que, de acuerdo a lo requerido y solicitado por el Tribunal de Contrataciones del OSCE, con relación a la presentación de muestras, se precisa lo siguiente:

*El numeral 1.2 El objeto de la convocatoria, señala:*

“El presente procedimiento de selección tiene por objeto la  
“CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DE PRODUCTOS  
FARMACÉUTICOS PAR LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LAS

<sup>4</sup> Remitido mediante el Trámite Documentario N.º 2023-24755190-LIMA, el 11 de julio de 2023.

**REDES ASISTENCIALES DE ESSALUD POR UN PERIODO DE DOE (12) MESES – 4 ÍTEMS”.**

Como se puede evidenciar, el OBJETO DE LA CONVOCATORIA, no se ha variado, ni modificado, ya que el proceso de selección justamente es para el suministro de PRODUCTOS FARMACÉUTICOS.

Con relación a la PRESENTACIÓN DE MUESTRAS, debemos sustentar que, el objetivo de requerir la presentación de muestras es para someterla a una simple evaluación que consiste en verificar:

- a) La “Información que obra en sus rotulados: Mediato, Inmediato e Inserto”, lo cual debe cumplir con lo establecido en los Arts. 44°, 45°, 47° y 48° del D.S. N.° 016-2011-SA y sus modificatoria (Reglamento para el Registro, Control y Vigilancia Sanitaria de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios).
- b) La “Trazabilidad” de la información que obra en su Registro Sanitario autorizado por DIGEMID y;
- c) La “Trazabilidad” de la Información que obra en su Certificado de Análisis, según lo declarado por el fabricante.

Señores del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE), como se puede colegir de los tres literales a), b) y c), antes señalados, la simple evaluación mencionada, consiste solamente en LEER LA INFORMACIÓN que obra en la muestra y de esta manera se verifica el cumplimiento con las normas sanitarias. No es necesario someterlo a otro tipo de análisis.

En tal sentido, de acuerdo a lo antes expuesto, lo manifestado en los puntos: (i), (ii), (iii), (iv) y (v), se resumen y se traducen a una simple LECTURA DE INFORMACIÓN, tal y como se evalúa cualquier otro documento que forma parte de la Propuesta Técnica presentada por el postor.

- Con relación al Requerimiento de ROTULADOS: Mediato, Inmediato e Inserto, debemos señalar que, la evaluación también consiste en lo mismo; es decir, en LEER LA INFORMACIÓN que obra en dichos rotulados, para verificar el cumplimiento con las normas sanitarias (Arts. 44°, 45°, 47° y 48° del D.S. N.° 016-2011-SA y sus modificatorias).
- En el siguiente cuadro se aprecia las DIFERENCIAS en requerir MUESTRAS O ROTULADOS:

DIFERENCIA EN EL REQUERIMIENTO	
MUESTRA	ROTULADOS
1) La evaluación y verificación es real y	1) La evaluación y verificación es realizada en la fotocopia de los

<i>directamente sobre la muestra presentada.</i>	<i>rotulados.</i>
<i>2) Facilita la evaluación de la información impresa.</i>	<i>2) Si la impresión de la fotocopia no es nítida o borrosa, dificultad dicha evaluación.</i>
<i>3) Se puede realizar la TRAZABILIDAD, con el Registro Sanitario y con el Certificado de Análisis; es decir, objetivamente permite ver el tipo del envase primario, así como, el producto propiamente dicho, según lo autorizado.</i>	<i>3) No permite realizar la trazabilidad, ni con el Registro Sanitario, ni con el Certificado de Análisis; es decir, NO se puede apreciar (ver), el tipo del envase primario, tampoco el producto propiamente dicho.</i>
<i>4) Garantiza la evaluación del producto requerido por la Entidad.</i>	<i>4) Con la simple fotocopia del rotulado, no se garantiza una buena y correcta evaluación del producto requerido por la Entidad.</i>
<i>5) Ejemplos: Productos fotosensibles, tienen que estar contenidos en envases color ámbar; y con la presencia de la muestra, sí se puede detectar.</i>	<i>5) Ejemplos: con la sola presentación de fotocopias de rotulados, no se puede apreciar el color del envase, ni el color del producto propiamente dicho.</i>

*Como se evidencia en las diferencias y ventajas o desventajas que se pueden encontrar dependiendo de lo que se indique en los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales (RTM y CG) establecidos por la Entidad, se resume en lo siguiente:*

- *Con la Presentación de MUESTRA, se puede evaluar lo señalado en los literales a), b) y c).*
- *Con la Presentación de ROTULADOS: Mediato, inmediato e inserto, solamente se puede evaluar lo señalado en el literal a).*

*En tal sentido y consecuentemente debido a los múltiples cuestionamientos de parte de las empresa postoras y secundadas o avaladas por el órgano rector en las contrataciones, la entidad ha sustentado en diversas oportunidades lo establecido en nuestros propios requerimientos técnicos, a fin de garantizar la calidad, eficacia y seguridad de los productos farmacéuticos que la entidad*

*adquiere en beneficio de nuestros asegurados y derechohabientes; sin embargo, con la finalidad de no dilatar el tiempo en nuestros procesos de selección, y así de esta manera evitar el riesgo de desabastecimientos de los productos requeridos, la entidad “ESSALUD” ha procedido a limitarse en ciertos requerimientos para agilizar los procesos de adquisición”. (El resaltado y subrayado es agregado).*

De lo expuesto, se aprecia que, las muestras serían requeridas para **“leer la información”** consignada en el rotulado mediato, inmediato e inserto; así como la que obra en el Registro Sanitario autorizado por DIGEMID y en el Certificado de Análisis según lo declarado por el fabricante, y además, en el numeral 4.5 del requerimiento se indica que parte del objetivo técnico de la presentación de “muestras” es **“verificar la forma de presentación del producto”** y la información consignada en los documentos técnicos, lo cual revela una regla poco clara para los postores, a efectos de tener conocimiento de lo que sería materia de evaluación en las muestras.

Al respecto, cabe señalar que, las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación precisan que, cuando excepcionalmente la Entidad requiera la presentación de muestras, deberá precisar lo siguiente: **(i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.**

Asimismo, mediante la Resolución N.º 2572-2019-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado se detallan ciertos puntos que, con oportunidad del presente procedimiento de selección, es oportuno tomar en consideración, conforme al siguiente detalle:

*“(…) En las bases integradas no se detalló cuáles de las especificaciones técnicas establecidas respecto al diseño y a la confección sería objeto de evaluación por la Entidad, no obstante, en las Bases Estándar se establece que, en caso de requerirse muestras, la Entidad está obligada a especificar con claridad qué aspectos de las características serían objeto de evaluación.” “(…) aun cuando la Entidad ha previsto como mecanismo para determinar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas la inspección visual y de tacto (metodología organoléptica), ello no constituye un parámetro que permita verificar cada una de las características (…)” “(…) En este punto resulta relevante reiterar que la sola referencia al método organoléptico [que se basa en la aplicación de los criterios como el olor, sabor, color, aroma, aspecto y demás propiedades que pueden verificarse con la simple utilización de los sentidos] no resulta, por sí mismo, suficiente para ser considerado un procedimiento de evaluación objetivo. (…)*”. (El resaltado y subrayado es agregado).

De lo expuesto, se aprecia que, las condiciones consignadas por la Entidad en las Bases Integradas, respecto de la presentación de muestras, no se condicen con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar, en vista que no se habrían precisado los aspectos necesarios para su presentación y verificación; además, se indicó que la presentación de muestras se requiere para “leer la información” consignada en ellas, lo cual no constituiría un procedimiento de evaluación objetivo.

Por otro lado, cabe señalar que, se está requiriendo “foto” para verificar características técnicas, siendo que, si bien de forma independiente dicho requerimiento no constituye una muestra para evaluación; cierto es que, la foto no permitiría evaluar o determinar de forma objetiva si el producto cumple o no determinada característica, y podría ser materia de subjetividad para la admisión de las ofertas de los potenciales postores.

En ese sentido, considerando lo indicado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

**2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta**

(...)

e) El proveedor deberá consignar la siguiente documentación que pertenece a la documentación de presentación obligatoria:

(...)

• ~~Presentación de muestra (Opcional):~~

• ~~Requerimiento de Fotos del Producto que oferta~~

(...).

- Se **suprimirá** el numeral 4.5 del numeral 4 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

**2.3. Requisitos para perfeccionar el contrato**

(...)

i) *Fotos del producto*

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.



### 3.2. Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

***“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta***

*(...)*

*e) El proveedor deberá consignar la siguiente documentación que pertenece a la documentación de presentación obligatoria:*

*(...)*

- *Descripción del producto farmacéutico ofertado (Anexo J).*

*(...)”*

Al respecto, cabe señalar que, la “descripción del producto farmacéutico ofertado (Anexo J)” contendría información meramente descriptiva; por lo que no estaría referida a características adicionales a las que se acreditarían mediante el Anexo N.º 3; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

***2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta***

*(...)*

*e) El proveedor deberá consignar la siguiente documentación que pertenece a la documentación de presentación obligatoria:*

*(...)*

- ~~*Descripción del producto farmacéutico ofertado (Anexo J).*~~

- Se **suprimirá** el Anexo J del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.3. Experiencia del postor en la especialidad

Al respecto, las Bases estándar aplicables al objeto de la convocatoria prevén lo siguiente:

*“En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el valor estimado de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, debe incluirse el siguiente texto:*

*Ítem N° [...]*

*En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NUMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO DEBE SUPERAR EL 25% DEL VALOR ESTIMADO], por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa”.*

En relación con ello, de la revisión del numeral 5.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

*“Cuando en los procedimientos de selección para la contratación de bienes y servicios en general se incluya el requisito de calificación en experiencia del postor en la especialidad, la experiencia exigida a los postores que acrediten tener la condición de micro y pequeña empresa, o los consorcios conformados en su totalidad por estas, no podrá superar el 25% del valor estimado, siempre que el procedimiento de selección o ítem respectivo, por su cuantía, corresponda a una Adjudicación Simplificada” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De lo expuesto, no resultaría del todo claro el monto de experiencia del postor en la especialidad que correspondería acreditar al postor, o los postores, que acrediten la condición de micro y pequeña empresa.

Es así que, mediante el Informe N.º 672-SGDNCPF-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023<sup>5</sup>, la Entidad indicó lo siguiente:

*“(…)*

*Al respecto, de acuerdo a lo manifestado por el OSCE, se ha verificado información que, no corresponde al tipo de proceso de selección; por lo*

<sup>5</sup> Remitido mediante el Trámite Documentario N.º 2023-24755190-LIMA, el 11 de julio de 2023.

*que, se ha determinado realizar la corrección pertinente.*

*Por lo tanto: **se debe eliminar del numeral 5.2, de la experiencia del postor en la especialidad, del Capítulo III, de los RTMyCG, el siguiente párrafo:***

*“Cuando en los procedimientos de selección para la contratación de bienes y servicios en general se incluya el requisito de calificación de expediente del postor en la especialidad, la experiencia exigida a los postores que acrediten tener la condición de micro y pequeña empresa, o los consorcios conformados en su totalidad por estas, no podrá superar el 25% del valor estimado, siempre que el procedimiento de selección o ítem respectivo, por su cuantía, corresponda a una Adjudicación Simplificada”.*

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** del numeral 5.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, el siguiente texto:

*“Cuando en los procedimientos de selección para la contratación de bienes y servicios en general se incluya el requisito de calificación de expediente del postor en la especialidad, la experiencia exigida a los postores que acrediten tener la condición de micro y pequeña empresa, o los consorcios conformados en su totalidad por estas, no podrá superar el 25% del valor estimado, siempre que el procedimiento de selección o ítem respectivo, por su cuantía, corresponda a una Adjudicación Simplificada”.*

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 20 de julio de 2023

Código: 6.1