



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

2,333

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISION DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 206-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACION DE DEFENSA RIBEREÑA; EN EL(LA) SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO DEL PUENTE COYLLAR EN EL CASERIO DE COYLLAR DEL CENTRO POBLADO DE CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI DEPARTAMENTO ANCASH, con CUI N° 2611493.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 08:30 horas del día 25 de Julio de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de Comité de Selección N°206-2024-MDSM/GM, de fecha 17 de Junio de 2024, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 206-2024-MDSM/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACION DE DEFENSA RIBEREÑA; EN EL(LA) SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO DEL PUENTE COYLLAR EN EL CASERIO DE COYLLAR DEL CENTRO POBLADO DE CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, con CUI N° 2611493, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ING. SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA

1ER MIEMBRO

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ

2DO MIEMBRO TITULAR

C.P.C YULMA YUDITH TACCSI MEJIA

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizadas de forma electrónica por SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	10461470284	MEJIA PALACIOS LORGIO EVARISTO	2024 06 25 10:54:56.0
2	Proveedor con RUC	20407842929	CIMENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024 06 19 14:41:27.0
3	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2024 06 18 10:35:24.0
4	Proveedor con RUC	20480214928	IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024 06 24 15:29:40.0
5	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024 07 10 00:21:22.0
6	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024 06 25 11:03:27.0
7	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024 06 25 11:38:46.0
8	Proveedor con RUC	20523476379	INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.	2024 06 18 20:31:53.0
9	Proveedor con RUC	20526351950	EMR INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024 07 09 21:43:06.0
10	Proveedor con RUC	20531690827	MILANO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2024 07 11 09:46:11.0
11	Proveedor con RUC	20533932330	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	2024 06 19 15:57:10.0
12	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024 06 18 17:39:26.0
13	Proveedor con RUC	20533976540	CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.	2024 07 10 18:37:19.0
14	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024 06 18 07:38:47.0
15	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024 06 18 12:30:51.0
16	Proveedor con RUC	20568071876	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024 07 11 17:49:35.0



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

17	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	2024 06 19 20:45:32.0	Valida
18	Proveedor con RUC	20603582692	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024 06 19 18:34:40.0	Valida
19	Proveedor con RUC	20603944187	AGL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024 06 23 19:05:46.0	Valida
20	Proveedor con RUC	20604169730	LAFAR INGENIERÍA GLOBAL S.A.C.	2024 06 18 20:15:40.0	Valida
21	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	2024 07 10 09:11:25.0	Valida
22	Proveedor con RUC	20605912258	INVERSIONES & CONSULTORES VICSAL E.I.R.L. I & C VICSAL E.I.R.L.	2024 07 09 20:52:39.0	Valida
23	Proveedor con RUC	20606911310	INVERSIONES TRUJILLOZ S.A.C.	2024 07 11 11:27:20.0	Valida
24	Proveedor con RUC	20608146777	CONSTRUCTORA CUPULA DE HIERRO E.I.R.L.	2024 06 25 14:17:57.0	Valida
25	Proveedor con RUC	20609291207	A.M. CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024 06 20 16:46:40.0	Valida
26	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024 06 19 11:12:36.0	Valida

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas, siendo los siguientes postores presentes

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
AS-SM-206-2024-MDSMICS-1
1
Cobra
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA REPARACIÓN DE DEFENSA RIBERENA EN EL(LA) SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO DEL PUEBLO COYLLAR EN EL CASERIO DE COYLLAR DEL CENTRO POBLADO DE CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, con CUI N° 2011493
MD-2024-1947

Búsqueda de propuestas
Estado de registro
Estado de la propuesta

[Seleccionar] [Postor] [Bus. Código]

[Registros]

Nº	Nº de Registro	Nombre de la Empresa	Fecha de registro	Horas de trabajo	Valor de la oferta	Fecha de entrega	Estado	Valido
1	20605201416	CONSORCIO COYLLAR	12/07/2024	16:38:05	20605201416	12/07/2024	Enviado	Valido
2	20533976540	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	12/07/2024	23:32:12	20533976540	12/07/2024	Enviado	Valido
3	20531690827	CONSORCIO SANTA MARIA	12/07/2024	20:27:40	20531690827	12/07/2024	Enviado	Valido
4	20568071876	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/07/2024	23:16:47	20568071876	12/07/2024	Enviado	Valido

4 registros encontrados (mostrando 4 registros) de 1 a 4. Página 1 de 1

1. POSTOR N° 01: CONSORCIO COYLLAR, integrados por las siguientes empresas J & J ALEMAN CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, identificado con RUC N° 20409211411 y ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L., identificado con RUC N° 20605201416, debidamente representado por su Representante Común la Sra. GLADYS SANTA REYNALTE ESPINOZA, identificado con DNI N° 46873248, el cual consta de 90 folios.
2. POSTOR N° 02: CONSORCIO SEÑOR DE MAYO, integrados por las siguientes empresas CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C., identificado con RUC N° 20533976540 y GRUPO MENACHO E.I.R.L., identificado con RUC N° 20408097321, debidamente representado por su Representante Común el Sr. SALUSTRIO ISAIAS TORRES TRUJILLO, identificado con DNI N° 09946719, el cual consta de 172 folios.
3. POSTOR N° 03: CONSORCIO SANTA MARIA, integrados por las siguientes empresas CONSTRUCTORA ATLANTA E.I.R.L., identificado con RUC N° 20445582973 y MILANO CONSTRUCTORES E.I.R.L., identificado con RUC N° 20531690827, debidamente representado por su Representante Común la Sra. DIANA MANUELA HUARAYA FERNANDEZ, identificado con DNI N° 07616140, el cual consta de 43 folios.
4. POSTOR N° 04: JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, identificado con RUC N° 20568071876, debidamente representado por su Representante Legal el Sr. SANTOS ALFREDO RAMOS GARCIA, identificado con DNI N° 20977986, el cual consta de 105 folios.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 01 CONSORCIO O COYLLAR	POSTOR 02 CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	POSTOR 03 CONSORCIO SANTA MARIA	POSTOR 04 JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio o	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVACIÓN (EL FORMULARIO PRESENTADO PARA EL POSTOR NO CORRESPONDE AL SOLICITADO A LA BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN) (VER NOTA 04)
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio o	CUMPLE	OBSERVADO (NO PRESENTA DNI DE LOS CONSORCIADOS)	CUMPLE	CUMPLE
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52° del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio o	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio o	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio o	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	Obligatorio o	CUMPLE	NO CUMPLE (VER NOTA 01)	CUMPLE	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio o	CUMPLE	NO CUMPLE (VER NOTA 02)	NO CUMPLE (PRESENTA PARTIDAS ERRÓNEAS) (VER NOTA 03)	NO CUMPLE (PRESENTA PARTIDAS ERRÓNEAS) (VER NOTA 03)
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

NOTA 01:

"CONSORCIO SEÑOR DE MAYO"

Se advierte que el postor "CONSORCIO SEÑOR DE MAYO"; presenta un formato incorrecto y una incongruencia en la firma de la Promesa de Consorcio (Anexo N° 5), para mayor ilustración se expone las siguientes imágenes correspondientes a las observaciones.

- Formato expuesto en las bases integradas del presente procedimiento, página 67/75:

ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO
(Solo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores
[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,
SEGUN CORRESPONDA]
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el tiempo que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1)
2. NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 2)

b) Designamos a [CONSIGNAR NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE COMÚN] identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con [CONSIGNAR NOMBRE DE LA ENTIDAD]

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en []

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

Formato presentado en la promesa de consorcio (Anexo N° 5) extraída de la oferta del postor, página 31/172:

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 206-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable durante el tiempo que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 206-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.
2. GRUPO MENACHO E.I.R.L.

b) Designamos a VICTOR SAMIR DOMÍNGUEZ JAMANCA, identificado con DNI N° 75539890, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en: JR. PROGRESO N° 208 - DISTRITO DE SAN MARCOS - HUARI - ANCASH

Incongruencia de cargo en la promesa de consorcio, extraída de la oferta del postor, página 32/172:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C. <i>[Firma]</i> LK. San Martín de las Fuerzas Trujillo GERENTE GENERAL DNI: 09946719	GRUPO MENACHO E.I.R.L. <i>[Firma]</i> Vilma Olga Jarama Menacho GERENTE DNI: 80146948
Consortiado 1 CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C. TORRES TRUJILLO SALUSTRIO ISAIAS DNI N° 09946719 GERENTE GENERAL	Consortiado 2 GRUPO MENACHO E.I.R.L. JAMANCA MENACHO VILMA OLGA DNI N° 80146948 TITULAR GERENTE

Al respecto, se debe señalar que el error de dicho postor genera incongruencia en su oferta, ya que la información contemplada no es clara y congruente entre sí. Asimismo, se considera que ello no puede ser considerado como "error material", debido a que un error material no debe alterar el contenido esencial de la oferta. Siendo así, el anexo N° 5 del postor, difieren con lo especificado en el certificado de vigencia de poder, lo cual altera el sentido de las funciones y facultades que desempeñan y de la oferta en general.

NOTA 02:

Se advierte que el postor "CONSORCIO SEÑOR DE MAYO"; presenta el Anexo N° 6 únicamente en formato numérico, y no se han encontrado representaciones del precio en letras; hecho que genera duda sobre la oferta final; sobre el particular cabe precisar que el reglamento de la Ley de Contrataciones con el estado indica lo siguiente: 60.4. (...). **En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.**

Como se observa, del mismo reglamento se puede inferir que la oferta económica debe ser precisada no solo en números, sino también en letras; es por ello que en caso de divergencias el mismo RLCE, establece el criterio respectivo para la calificación; por ende, el postor se encuentra obligado a realizar dicha precisión.

En merito a todo este contexto, resulta necesario mencionar lo prescrito por el fundamento Nro. 13 de la Resolución Nro. 173-2022-TCE-S4; el cual menciona:

13. Ahora bien, como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que **implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor**, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. **En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.**

Para mayor ilustración se expone las siguientes imágenes correspondientes a las observaciones.

- Precio de la oferta (Anexo N° 6) extraído de la oferta técnica del postor, página 35/172:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

0036

CONSORCIO SEÑOR DE MAYO

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM N° ÚNICO

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 206-2024-MDSM/C-5-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
EJECUCIÓN DE LA OBRA REPARACIÓN DE DEFENSA RIBERINA EN EL(RA) SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO DEL PUNTE COYLLAR EN EL CASERIO DE COYLLAR DEL CENTRO POTOSINO DE CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS PROVINCIA HUARI DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N° 2511493	S/ 1.531.536,38
TOTAL	S/ 1.531.536,38

El precio de la oferta SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos pozos que gocen de alguna exoneración, según lo acordado en el precio de su oferta los tributos correspondientes.

San Marcos, 12 de julio de 2024.

Por otra parte, durante la revisión del desagregado de partidas presentado por el postor "CONSORCIO SEÑOR DE MAYO" en el proceso, se ha observado que el desagregado de partidas contiene perforaciones, dificultando o imposibilitando su visualización completa. Esta obstrucción impide identificar claramente cada partida, lo cual es crucial para una evaluación adecuada, la incapacidad para visualizar los números de partida debido a las perforaciones afecta negativamente el proceso de evaluación. La identificación precisa de cada partida es esencial para asegurar que los costos y detalles presentados sean evaluados de manera correcta y justa. Esta situación puede generar confusiones y posibles errores en la evaluación de la propuesta del postor. Para mayor ilustración se expone la siguiente imagen correspondiente a la observación.

- Desagregado de partidas extraído de la oferta técnica del postor, página 36/172

03.01	EQUIPOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	90	1,00	1,00	1,00
03.02	EQUIPOS DE PROTECCIÓN COLECTIVA	90	1,00	1,00	1,00
03.03	SERIALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD	90	1,00	1,00	1,00
03.04	CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD	90	1,00	1,00	1,00
03.05	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	90	1,00	1,00	1,00
04.01	OBRAS PRIVILEGIADAS	10	1,00	1,00	1,00
04.01.01	TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO	10	1,00	1,00	1,00
04.01.02	GOBERNANTE DE TIERRAS	10	1,00	1,00	1,00
04.02.01	EXCAVACIÓN Y CORTE DE TIERRA SUAVIZADO	10	1,00	1,00	1,00
04.02.02	EXCAVACIÓN EN ROCA FUA	10	1,00	1,00	1,00
04.02.03	REFIRME NIVELACIÓN Y COMPACTADO PARA PLATAS DE GAVIONES	10	1,00	1,00	1,00
04.02.04	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO DEBIDO	10	1,00	1,00	1,00
04.03	FILTRO DE GEOTEXTIL NO TEJIDO	10	1,00	1,00	1,00
04.03.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GEOTEXTIL NO TEJIDO	10	1,00	1,00	1,00
04.04	MURO DE GAVIONES TIPO CAJA (TIPO A, B Y C)	10	1,00	1,00	1,00
04.04.01	SELECCIÓN Y ACABO DE PIEDRA DE 2' A 1'	10	1,00	1,00	1,00
04.04.02	CARGUO Y TRANSPORTE DE PIEDRA DE 1' A 1'7' C/ EQUIPO HASTA 2' A 3'30	10	1,00	1,00	1,00
04.04.03	ARMADO E INSTALACIÓN DE GAVIONES TIPO CAJA 1' A 1'7' (MAY. 1'00) (MAY. 1'00) 3'40m. 10'12m)	10	1,00	1,00	1,00
04.04	RELLENO DE GAVIONES TIPO CAJA 1' A 1'7' (MAY. 1'00) (MAY. 1'00) 3'40m. 10'12m)	10	1,00	1,00	1,00

Además, mediante la presente, me permito informar que, tras la revisión de la documentación presentada por el postor "CONSORCIO SEÑOR DE MAYO" se identificó que el Anexo N° 6 de la propuesta económica del postor que contiene los precios detallados de su oferta, presenta precios ilegibles. La ilegibilidad de los precios en el Anexo N° 6 impide una correcta evaluación y comparación con las demás ofertas recibidas, afectando así la transparencia y equidad del proceso de evaluación. Para mayor ilustración se expone las siguientes imágenes correspondientes a la observación.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

- Precios de las partidas del Anexo N° 6 extraído de la oferta técnica del postor
página 36-37/172:

31,989.68

613,638.80

16,523.22

25,752.35

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener precios ilegibles que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCI-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado precios de las partidas ilegibles a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 0216/ 2020 TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023 TCE S1; N° 4563 2022 TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE S3; N° 1539 2022 TCE S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 03:

CONSORCIO SANTA MARIA

Se advierte que el postor "CONSORCIO SANTA MARIA"; ha contemplado 2 (dos) partidas distintas a las establecidas en el Expediente Técnico de Obra; para mayor ilustración se expone las siguientes imágenes correspondientes a las observaciones.

- Descripción del ÍTEM 02 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

01.04	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y
02	OBRAS PRELIMINARES COMPLEMENTARIOS
03.04	LIMPIEZA Y DESBROCE DE VEGETACIÓN Y MATORRAL

Descripción del ÍTEM 02 extraído de la oferta técnica del postor, página 27/63:

2.00	MAQUINARIA
2.01	OBRAS PRELIMINARES COMPLEMENTARIOS
2.04	LIMPIEZA Y DESBROCE DE VEGETACIÓN Y MATORRAL

- Descripción del ÍTEM 04.04.11 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

04.04.11	PIEDRA D=6.40"
04.05	TAPADO Y COCIDO DE GAVIONES TIPO COLCHÓN RENO "C" 5.0Mx2.0Mx0.30M (MALLA: 3.40mm; 10x12cm)
04.05	ENCAUSAMIENTO POSTERIOR A LA CONSTRUCCIÓN DE GAVIÓN

Descripción del ÍTEM 04.04.11 extraído de la oferta técnica del postor, página 28/63:

04.04.11	5.0Mx2.0Mx0.30M CON PIEDRA D=6.40"
04.05	TAPADO Y COCIDO DE GAVIONES TIPO CAJA "B" 5.0Mx1.5Mx1.0M (MALLA: 3.40mm; 10x12cm)
04.05	ENCAUSAMIENTO POSTERIOR A LA CONSTRUCCIÓN

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indica lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 04:

JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Se advierte que el postor "JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA"; no cumple con el formato presentado en las bases integradas para el ANEXO N° 1, a continuación, se adjuntan las siguientes imágenes.

- Extraído de las bases integradas ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 206-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, página 61/75:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 206-2024-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 1
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGUN CORRESPONDA]
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.

El que se suscribe, [] postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social			
Domicilio Legal	Telefonos	Si	No
RUC			
MIPE			
Correo electrónico			

Autorización de notificación por correo electrónico:
Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento de contratación
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación

- Anexo N° 1 extraído de la oferta técnica del postor, página 04/105:

PASAJE LAS CHONTAS MZA A LT 19 URB RIO NEGRO - SATIPO - JUNIN RUC N° 20568071876

ANEXO N° 1
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 206-2024-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.

El que se suscribe, SANTOS ALFREDO RAMOS GARCIA, representante legal de JUCABA SAC, identificado con DNI N° 20977986, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social	JUCABA SAC		
Domicilio Legal	P.J LAS CHONTAS MZA A LOTE 19 URB RIO NEGRO JUNIN - SATIPO RIO NEGRO		
RUC	20568071876	Telefonos	913471875
Correo electrónico	logis.ofrc@gmail.com		

Autorización de notificación por correo electrónico:
Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento de contratación
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación

San Marcos, 12 de julio del 2024

NOTA 05:

Se advierte que el postor "JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA."; ha contemplado (tres) partidas distintas a las establecidas en el Expediente Técnico de Obra; para mayor ilustración se expone las siguientes imágenes correspondientes a las observaciones.

- Descripción del ÍTEM 04.04.09 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

04.04.09	ARMADO E INSTALACION DE GAVIONES TIPO COLCHON RENO "C" 5.0Mx2.0Mx0.30M (MALLA: 3.40mm, 10x12cm)
----------	--

Descripción del 04.04.09 extraído de la oferta técnica del postor, página 20/105



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

COMITÉ DE SELECCIÓN

Descripción del 04.04.09 extraído de la oferta técnica del postor, página 20/105

04.04.09	ARMADO E INSTALACION DE GAVIONES TIPO COLCHON RENO 5.0Mx2.0Mx0.30M (MALLA: 3.40mm, 10x12cm)
----------	--

- Descripción del ÍTEM 04.04.10 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

04.04.10	RELLENO DE GAVIONES TIPO COLCHON RENO "C" 5.0Mx2.0MX0.30M, CON PIEDRA D=6"-10"
04.04.11	TAPADO Y COCIDO DE GAVIONES TIPO COLCHON RENO "C" 5.0Mx2.0MX0.30M

Descripción del 04.04.10 extraído de la oferta técnica del postor, página 20/105

04.04.10	RELLENO DE GAVIONES TIPO COLCHON RENO "C" 5.0Mx2.0MX0.30M, CON m3 PIEDRA D =6"-10"
----------	---

- Descripción del ÍTEM 04.04.11 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

04.04.11	PIEDRA D=6"-10" TAPADO Y COCIDO DE GAVIONES TIPO COLCHON RENO "C" 5.0Mx2.0MX0.30M (MALLA:3.40mm; 10x12cm)
04.04.11	ENCASILLAMIENTO POSTERIOR A LA CONSTRUCCIÓN DE GABÓN

Descripción del 04.04.11 extraído de la oferta técnica del postor, página 20/105

04.04.11	TAPADO Y COCIDO DE GAVIONES TIPO COLCHON RENO "C" 5.0Mx2.0Mx0.30M und (MALLA:3.40mm; 10x12cm)
----------	--

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022 TCE S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indica lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contempla en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167/2020 TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda; pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de interpretar o inferir algo.

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N° 0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N° 2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N° 1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N° 1376-2022-TCE-S3; N° 1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3.2 Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO COYLLAR						
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN								
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal c) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato						
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>El postor presenta la documentación de la experiencia en la especialidad para el requisito de calificación:</p> <table><tr><th>N°</th><th>Monto</th><th>Acreditación</th></tr><tr><td>1</td><td>S/ 1,207,827.22</td><td>REPARACION DE DEFENSA RIBERENA EN LA QUEBRADA SANTA ROSA SECCION PLANTA DE ASFALTO DISTRITO DE SAN JACINTO, PROVINCIA TUMBES DEPARTAMENTO DE TUMBES</td></tr></table> <p>El postor acredita S/ 1,207,827.22, cumpliendo con acreditar UNA VEZ (1) EL VALOR REFERENCIAL de contratación de S/ 1,048,638.88 por lo que su oferta CALIFICA</p>	N°	Monto	Acreditación	1	S/ 1,207,827.22	REPARACION DE DEFENSA RIBERENA EN LA QUEBRADA SANTA ROSA SECCION PLANTA DE ASFALTO DISTRITO DE SAN JACINTO, PROVINCIA TUMBES DEPARTAMENTO DE TUMBES
N°	Monto	Acreditación						
1	S/ 1,207,827.22	REPARACION DE DEFENSA RIBERENA EN LA QUEBRADA SANTA ROSA SECCION PLANTA DE ASFALTO DISTRITO DE SAN JACINTO, PROVINCIA TUMBES DEPARTAMENTO DE TUMBES						
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA						

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo lo siguiente.

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	POSTOR 01 CONSORCIO COYLLAR
A	PRECIO	100 puntos	100 puntos
B	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5 Puntos	5 Puntos
PUNTAJE TOTAL			105 Puntos

Siendo las 17:20 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos - Provincia de Huari, departamento de Ancash, el comité otorga la Buena Pro al POSTOR N° 01: **CONSORCIO COYLLAR**, integrados por las siguientes empresas J & J ALEMAN CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, identificado con RUC N° 20409211411 y ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA LIMITADA, identificado con RUC N° 20605201416, debidamente representado por su Representante Legal.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

la Sra. GLADYS SANTA REYNALTE ESPINOZA, identificado con DNI N° 468/3248 con su patrimonio económica ascendente a S/ 1,048,534.05 (Un Millón Cuarenta y Ocho Mil Quinientos Treinta y Cuatro con 05/100 soles).

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

PRESIDENTE

ING. SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA

1ER MIEMBRO

ING. ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ

2DO

MIEMBRO

TITULAR

C.P.C YULMA YUDITH TACCSI MEJIA