

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-UNT/CS-1**

En la ciudad de Tumbes, siendo las 8:10 horas del día 21 de julio del 2023, en las instalaciones de la Unidad de Infraestructura de la Universidad Nacional de Tumbes, reunidos los miembros del comité de selección, designados mediante Resolución Directoral N° 0079-2023/UNTUMBES-DGADM, encargados de conducir el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 002-2023-UNT/CS-1 para la Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la: **"SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, DISTRITO DE TUMBES- PROVINCIA DE TUMBES- DEPARTAMENTO DE TUMBES- PRIMERA ETAPA, CUI N° 2500340"**, cuyo valor referencial de **S/ 371,747.20 (TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE CON 20/100 SOLES)**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, correspondiente según orden de prelación.

**ANTECEDENTES:**

- Con fecha 19 de mayo del 2023, con Oficio N° 003-2023-UNTUMBES/OCI-SCC-2500340 el Órgano de Control Institucional, comunica situaciones adversas y cuestiona la experiencia del postor en la especialidad y los factores de evaluación
- Con fecha 27 de junio del 2023 el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 2748-2023-TCE-S5 resuelve lo siguiente:

**1.1. Confirmar el otorgamiento de la buena pro a favor del CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES, integrado por el señor LUIS FRANCISCO HIDALGO ROMERO y la empresa GEYOSI INGENIEROS S.A.C.**

- Con fecha 12 de julio se publica la declaratoria de nulidad resolviendo retrotraer a la etapa de Calificación y Evaluación de ofertas, en atención al Oficio N° 003-2023-UNTUMBES/OCI-SCC-2500340.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los miembros encargados del Procedimiento de Selección:

Hernán Távara Monzón  
María Alejandra Herrera Ávila  
Aldo Antenor Cueva Ramírez

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10002475427	BANDA TANTALEAN GILBERTO	21/04/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10003203773	HIDALGO ROMERO LUIS FRANCISCO	26/04/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	25/04/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10021511116	ROJAS MAMANI DIONISIO	20/04/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	22/04/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10083770720	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	20/04/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	22/04/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10106830831	PEREYRA BERNAL LUIS ANTONIO	02/05/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	25/04/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10164456990	VIVES ARANA CARLOS ARTURO	23/04/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	10165196568	PUICAN CARREÑO MANUEL HUGO	21/04/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10166248154	DAVILA FARFAN ALBERTO	21/04/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	24/04/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	20/04/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	10180802652	VERA CASTANEDA LEONID FERNANDO	29/04/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	10181113206	SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL	22/04/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	20/04/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	10199956294	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	20/04/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	10251808967	ALANCA ARAGON BERNARDO	20/04/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	10405098666	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL	23/04/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	10405680888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	21/04/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	10407618918	DIAZ AROSEMENA CARLOS ALBERTO	26/04/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	10412497100	VARGAS ESCOBAR LEONEL	21/04/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	10450908598	DELGADO VALERA JUAN MIGUEL	21/04/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	20/04/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	20/04/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20409331239	GRUPO OYD SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/04/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20452788757	CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S.A.C.	26/04/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20479357332	V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/04/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20480061595	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	20/04/2023	Válido
31	Proveedor con RUC	20480779861	SINTESIS DE LA CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/04/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	30/04/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	23/04/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20539254643	RUKE CONSULTORES EIRL	02/05/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	27/04/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	01/05/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/04/2023	Válido
38	Proveedor con RUC	20607756555	ADC & VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20/04/2023	Válido
39	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/04/2023	Válido
40	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20/04/2023	Válido



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
Nomenclatura : AS-SM-2-2023-UNT-CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
Descripción del objeto : CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, DISTRITO DE TUMBES- PROVINCIA DE TUMBES- DEPARTAMENTO DE TUMBES- PRIMERA ETAPA, CUI N° 2500340

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, DISTRITO DE TUMBES- PROVINCIA DE TUMBES- DEPARTAMENTO DE TUMBES- PRIMERA ETAPA, CUI N° 2500340,			
10412497100	CONSORCIO GADIEL	03/05/2023	01:06:08	Electronico
10165196568	CONSORCIO RAMA	03/05/2023	08:50:50	Electronico
10164456990	VIVES ARANA CARLOS ARTURO	03/05/2023	11:56:36	Electronico
10199956294	CONSORCIO J&H & CONSULTORES	03/05/2023	13:12:16	Electronico
10405680888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	03/05/2023	14:53:11	Electronico
10021511116	ROJAS MAMANI DIONISIO	03/05/2023	18:19:28	Electronico
20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	03/05/2023	18:31:33	Electronico
10180802652	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	03/05/2023	19:58:52	Electronico
10181420761	CONSORCIO INGENIERIA	03/05/2023	21:06:45	Electronico
20452788757	CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S.A.C.	03/05/2023	21:20:41	Electronico
10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	03/05/2023	21:57:50	Electronico
10003203773	CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES	03/05/2023	22:06:50	Electronico



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

ANEXO N° 01 - ADMISION DE OFERTAS  
(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA)

	NOMBRE DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	RESULTADO
		a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6	
1	CONSORCIO GADIEL conformado por LEONEL VARGAS ESCOBAR y LOLO LIZARME FERNANDEZ	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	PRESENTA NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO RAMA conformado por MANUEL HUGO PUICAN CARREÑO y HARPER INGENIEROS SAC	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	PRESENTA NO CUMPLE	NO ADMITIDO
3	VIVES ARANA CARLOS ARTURO	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO ADMITIDO
4	CONSORCIO J & H CONSULTORES conformado por (CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA y GAMARRA MALDONADO JUAN)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	NO ADMITIDO
5	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	PRESENTA CUMPLE	ADMITIDO







*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

6	ROJAS MAMANI DIONISIO	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTO
7	ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
8	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO conformado por ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER y VERA CASTAÑEDA LEONID FERNANDO	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	NO ADMITIDO
9	CONSORCIO INGENIERÍA conformado por	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	PRESENTA CUMPLE	NO ADMITIDO
10	CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S. A. C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO
11	DAVILA RUIZ ÓSCAR DAVID	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
12	CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES conformado por LUIS FRANCISCO HIDALGO ROMERO y GEYOSI INGENIEROS S. A. C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	270 d.c.	PRESENTA CUMPLE	ADMITIDO

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

**CONSORCIO GADIEL:**

- 
- 
- EL POSTOR NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 7.4.2 LITERAL C) DE LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD, VERIFICANDOSE QUE NO FIJA UN DOMICILIO COMÚN DEL CONSORCIO TAL COMO LO ESTABLECE LA NORMA, SE APRECIA QUE ESTABLECE QUE TENDRÁ OTRO DOMICILIO, GENERANDO DE ESTA FORMA CONFUSIÓN, SE ESTÁ INCUMPLIENDO LO INDICADO EN LA DIRECTIVA MENCIONADA, QUE A LA LETRA DICE: " El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos, POR TANTO, SE VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA.
  - SE VERIFICA QUE LA FIRMA DEL CONSORCIADO LOLO LIZARME FERNANDEZ CONSIGNADA EN EL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO, NO COINCIDE CON LA FIRMA SEGÚN COPIA DEL DNI, AL PARECER ES UN VISTO O RUBRICA DEL POSTOR, POR TANTO, NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD, LA CUAL INDICA: La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, SE VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA.
  - DE LA REVISIÓN DEL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO, SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO HA PRESENTADO ADJUNTO A DICHA PROMESA EL REGISTRO DE IDENTIFICACIÓN BIOMETRICA, INCUMPLIENDO DE ESTA FORMA LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 5.1 DEL ARTICULO 5 DEL DECRETO SUPREMO N°006-2013-JUS (El Notario tiene la obligación de efectuar la verificación por comparación biométrica de las huellas dactilares, a través del servicio que brinda el Registro Nacional de Identidad y Estado Civil-RENIEC), SE VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA.
  - DE LA REVISIÓN DEL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO, SE VERIFICA QUE EL POSTOR HA PRESENTADO EL DOCUMENTO CON LEGALIZACIÓN EN FECHA POSTERIOR A LA EMISIÓN, ES DECIR LA FECHA DE EMISIÓN DE LA PROMESA ES 03/05/2023 Y LA FECHA DE LEGALIZACIÓN ES EL 28/04/2023, ES DE CONOCIMIENTO PÚBLICO QUE LOS NOTARIOS NO LEGALIZAN DOCUMENTOS CON FECHA POSTERIOR, MOTIVO POR EL CUÁL ESTE COLEGIADO VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA.
  - DE LA REVISIÓN DEL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO, SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO ESPECIFICA QUIEN ES CONSORCIADO 1 Y CONSORCIADO 2, EN LA PARTE DONDE SUSCRIBEN EL DOCUMENTO, GENERANDO DE ESTA FORMA CONFUSIÓN, CONSIDERANDO QUE AMBOS POSTORES TIENEN PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN DIFERENTE, MOTIVO POR EL CUÁL ESTE COLEGIADO VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA, POR LO CUAL NO SE ADMITE LA OFERTA.

**CONSORCIO RAMA:**

- El representante común del CONSORCIO RAMA, Sr. HUGO OCTAVIO PUICAN BARRIOS Y EL ingeniero Manuel Hugo Puican Carreño, tiene multas electorales, de acuerdo al portal del estado peruano, al tener multas electorales no podrá participar en procesos administrativos ni firmar contratos, tampoco celebrar actos notariales, MOTIVO POR EL CUÁL ESTE COLEGIADO VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA.
- DE LA REVISIÓN DEL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO, SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO HA PRESENTADO ADJUNTO A DICHA PROMESA EL REGISTRO DE IDENTIFICACIÓN BIOMETRICA, INCUMPLIENDO DE ESTA FORMA LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 5.1 DEL ARTICULO 5 DEL DECRETO SUPREMO N°006-2013-JUS (El Notario tiene la obligación de efectuar la verificación por comparación biométrica de las huellas dactilares, a través del servicio que brinda el



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

Registro Nacional de Identidad y Estado Civil-RENIEC), SE VERIFICA QUE NO CUMPLE LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA, POR LO CUAL NO SE ADMITE LA OFERTA.

**CARLOS VIVES ARANA:**

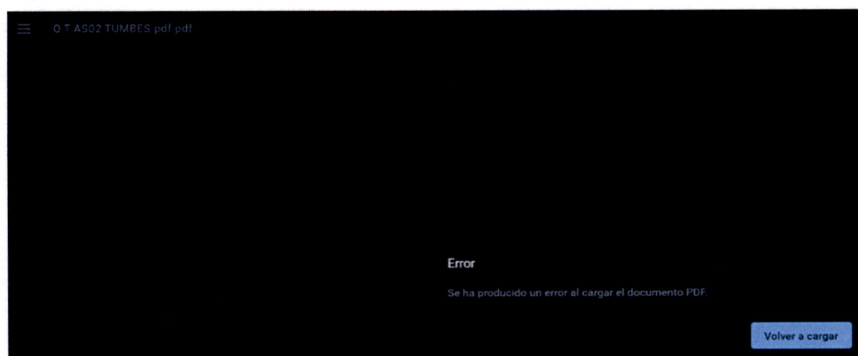
- LA PROPUESTA DEL POSTOR CARLOS ARTURO VIVES ARANA ES RECHAZADA DEBIDO A QUE PRESENTA INCONGRUENCIAS ENTRE PLAZO OFERTADO EN LETRAS Y EL PLAZO OFERTADO EN NÚMEROS POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 4 PRESENTADO, POR LO QUE SE HA PRESENTADO INFORMACIÓN CONFUSA E INCOHERENTE, EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.

**CONSORCIO J & H – CONSULTORES:**

- EN LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OFERTA "LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA", SIENDO LO REQUERIDO "RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN", POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 4 PRESENTADO, DEBIDO A QUE LO OFERTADO NO INCLUYE LA RECEPCIÓN, EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.
- INDICA QUE LAS OBLIGACIONES DE AMBOS CONSORCIADOS "SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA", SIENDO LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS "SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN" ES POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 5 PRESENTADO, POR LO QUE LO OFERTADO NO ES ACORDE CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, EL COMITÉ NO ADMITE LA PROPUESTA.

**ROJAS MAMANI DIONISIO:**

- EL POSTOR ROJAS MAMANI DIONISIO NO HA PODIDO SER ABIERTA, TIENE ERRORES, POR TANTO, SE CONSIDERA COMO NO PRESENTADA, CONSIDERANDO QUE LOS PARTICIPANTES SON RESPONSABLES DE PRESENTAR SUS PROPUESTAS SIN ERRORES ESTE COMITÉ CONSIDERA COMO NO PRESENTADO.



**NOTA:** El postor debe ser más diligente al momento de elaborar y presentar los documentos para su oferta.

**CONSORCIO VAESCO:**

- EN LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OFERTA "LIQUIDACIÓN DE LA OBRA", SIENDO LO REQUERIDO "RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN", POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 4 PRESENTADO, DEBIDO A QUE LO OFERTADO NO INCLUYE LA RECEPCIÓN, EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.
- INDICA QUE LAS OBLIGACIONES DE AMBOS CONSORCIADOS "SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA", SIENDO LO REQUERIDO EN LAS BASES

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

INTEGRADAS "SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN" ES POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 5 PRESENTADO, POR LO QUE LO OFERTADO NO ES ACORDE CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.

**CONSORCIO INGENIERÍA:**

LA PROPUESTA DEL POSTOR CONSORCIO INGENIERÍA ES RECHAZADA DEBIDO A QUE NO CUMPLE CON LOS DATOS DEL CONSORCIADO 2 DEL FORMATO N° 1 PRESENTADO, YA QUE SE CONSIGNA AL SR. JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI Y CONSIGNA EL RUC N° 10180928672, QUE PERTENECE AL SR. JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI, LO CUAL REPRESENTA DOCUMENTACIÓN CONFUSA E INCOHERENTE, POR LO QUE EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.

**CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S. A. C.:**

EN LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OFERTA "LIQUIDACIÓN DE LA OBRA", SIENDO LO REQUERIDO "RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN", POR LO QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 4 PRESENTADO, DEBIDO A QUE LO OFERTADO NO INCLUYE LA RECEPCIÓN Y NO ES ACORDE CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, EL COMITE NO ADMITE LA PROPUESTA.

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	ATIKUX SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	DAVILA RUIZ ÓSCAR DAVID	CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	ART. 49	ART. 49	ART. 49	ART. 49
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA	ART. 49	ART. 49	ART. 49	ART. 49
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	ART. 49	ART. 49	ART. 49	ART. 49
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ART. 49	ART. 49	ART. 49	ART. 49
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/312,350.36	S/708,859.18	S/560,905.11	S/782,555.18
ESTADO		DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

**LA PROPUESTA DEL POSTOR ATIKUX S. A. C.:**

- El contrato con la Municipalidad Distrital de Bernal no acredita componente de mobiliario y equipos por la siguientes observaciones:
1. Ilegibilidad de los folios 53 y 55: Al revisar los documentos proporcionados, encontramos que los folios 53 y 55 presentan una calidad de impresión deficiente, dificultando la lectura y comprensión de la información contenida. Esta falta de legibilidad obstaculiza una adecuada evaluación de la propuesta y contradice los requisitos establecidos en los términos de referencia. No es función del comité el INTERPRETAR el contenido de la propuesta.
  2. Ausencia de firma del consultor según la especialidad: Durante nuestra revisión, notamos que los folios 53, 54 y 55 carecen de la firma del consultor de acuerdo con su respectiva especialidad. Esta omisión es contraria a las disposiciones establecidas en los requisitos técnicos, lo cual resulta en la falta de validación y responsabilidad del consultor respecto a los contenidos presentados.
  3. Ausencia de foliado original del expediente técnico aprobado: Al revisar la documentación presentada, encontramos que los folios 53, 54 y 55 no cuentan con el foliado que corresponde al expediente técnico de ejecución de obra. La falta de consistencia en la numeración y foliado indica una falta de conformidad con las normativas y procedimientos establecidos.
  4. Dado que estas deficiencias constituyen incumplimientos importantes de los requisitos establecidos en los términos de referencia, consideramos que la propuesta técnica de ATIKUX SAC no acredita la experiencia necesaria y, por tanto, no cumple con los criterios de evaluación establecidos.
- El contrato con la Municipalidad Distrital de Sicchez no cuenta con conformidad ya que la obra aún no se recepciona, y además se ha observado:
1. Los comprobantes de pago y los comprobantes de depósito adjuntos carecen del sello de cancelado por la entidad competente. Esta falta de sello es una omisión grave que incumple con los requisitos exigidos por nuestra organización y pone en duda la validez y autenticidad de dichos documentos.
  2. Como sabrá, los sellos de cancelado son un requisito esencial para garantizar la transparencia y veracidad de los comprobantes financieros presentados por los proveedores. Estos sellos son emitidos por la entidad competente y actúan como una confirmación oficial de que los pagos y los depósitos han sido debidamente procesados y aceptados.

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

3. La ausencia de los sellos de cancelado en los comprobantes de pago y los comprobantes de depósito presentados por ATIKUX SAC genera preocupación acerca de la veracidad de la información proporcionada. Sin la debida certificación de cancelación por parte de la entidad competente, no podemos garantizar la legitimidad de los pagos y depósitos declarados por el consultor.

Por lo tanto no cumpliría con la mencionada experiencia

**LA PROPUESTA DEL POSTOR DAVILA RUIZ, ÓSCAR DAVID:**

- El Contrato de Servicios N° 31-2020 Con el Gobierno Regional Lambayeque, se resolvió y no acredita la Participación en La etapa de Implementación del Componente De Mobiliarios y Equipos.
- El contrato de servicios N° 33-2019 - GR.LAMB/ORAD con el Gobierno Regional Lambayeque, no acredita la implementación del componente de mobiliarios y equipos, folios 160 al 165 no se encuentran suscritos por la entidad ni el consultor que elaboró el expediente técnico.
- El contrato de servicios N° 027-2017 - MDC/C con la Municipalidad Distrital De Cajaruro, no acredita la implementación del componente de mobiliarios y equipos, folios 244 al 247 no se encuentran suscritos por la entidad que aprobó el expediente técnico.
- El contrato de consultoría de obra N° 003-2020 - MDP/GM con la Municipalidad Distrital de Pacanga, se refiere a "Rehabilitación", que no está contemplado en la definición de obras iguales o similares.

**LA PROPUESTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES:**

- Experiencia N° 7 "Construcción de laboratorio de investigación en inocuidad de alimentos de la Universidad Nacional de la Frontera" no acredita el componente de mobiliario y equipos de, incumpliendo con lo establecido en las bases integradas que señala en los requisitos para la experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: supervisiones y/o inspecciones referidas a Creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o instalación y/o construcción y/o recuperación o la combinación de estos, de obras de edificaciones, tales como: infraestructura educativa, infraestructura de salud, que contengan como mínimo los componentes de mobiliarios y equipos.



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

- Experiencia N° 8 Supervisión de la obra "Mejoramiento y Ampliación de la infraestructura en la I.E N° 065 José Olaya Balandra, distrito de Canoas de Punta Sal, provincia de Contralmirante Villar- Tumbes", no presenta la documentación requerida para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, tal como conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, así como, comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, incumpliendo lo establecido en las bases integradas que señala como requisito para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo

**Unidad Ejecutora  
de Inversiones**

- Experiencia N° 9 Supervisión de la obra: "Recuperación del local escolar Jerusalén en centro poblado de San Isidro del distrito de Corrales, provincia de Tumbes- Tumbes" no presenta la documentación requerida para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, tal como conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, así como, comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, incumpliendo lo establecido en las bases integradas que señala como requisito para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo

**Unidad Ejecutora  
de Inversiones**

*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

**TOTAL DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ACREDITADA POR EL CONSORCIO:**

Monto de la experiencia en la especialidad acreditada por el Consorcio						
Item	Objeto del Contrato	Monto del Contrato	Monto total ejecutado del contrato	Porcentaje de participación	Monto acreditado	Monto acreditado acumulado
1	Supervisión de la obra: "Remodelación y Mejoramiento del Centro de Salud Local CLAS San Martín de Porras, distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba - DRESA Amazonas"	61 121,61	71 796,17	80%	57 436,94	57 436,94
2	Supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo de las I.E del caserío Hualapampa Alto, distrito Huarmaca, Huancabamba - Piura"	123 720,23	125 977,13	80%	100 781,70	158 218,64
3	Supervisión de la obra: "Instalación del servicio educativo nivel inicial en Sallof, Chontas, San Vicente del Palmo, Laguna Shita y Muñuño - Cutervo - Cajamarca"	299 135,68	328 271,66	30%	98 481,49	256 700,13
4	Supervisión de la obra: "Ampliación y Mejoramiento de los servicios de salud del Centro de Salud Ninabamba - Ninabamba - Santa Cruz - Cajamarca"	212 865,60	212 865,60	50%	106 432,80	363 132,93
5	Supervisión de la obra: "Ampliación y Mejoramiento del servicio educativo de nivel inicial de la Institución Educativa N° 010 - Pueblo Joven Miraflores, distrito y provincia de Jaén - Cajamarca"	171 346,86	216 456,86	100%	216 456,86	579 589,79
6	Supervisión de la obra: "Mejoramiento de Infraestructura Educativa de la I.E. 86019 La Libertad, Huaraz, Ancash"	500 377,77	405 930,78	50%	202 965,39	782 555,18
<b>Total de Experiencia en la especialidad acreditada</b>						<b>782 555,18</b>

Fuente: Documentos que acreditan la experiencia del Consorcio publicado en el SEACE  
Elaborado por: Comisión de control

**EVALUACIÓN TÉCNICA:**

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES		CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES
FACTORES DE EVALUACIÓN		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p><b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p><b>CUMPLE</b> (El postor acredita un monto facturado)</p>



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

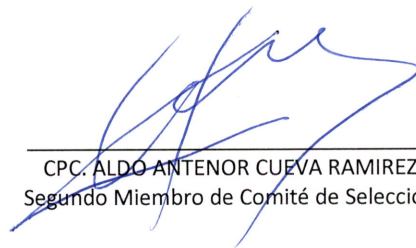
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES		CONSORCIO SUPERVISOR UNT TUMBES
<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>		
<p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		<p>acumulado de S/ 782,555.18, equivalente a 2.1 veces el valor referencial)</p> <p><b>65.00 PUNTOS</b></p>
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a) Mayores prestaciones adicionales en servicios (Supervisión de obras). Para considerarse válido deberá contener: Antecedentes, base legal, análisis, conclusiones, aportes para la Entidad (máximo 5 páginas)</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		<p><b>CUMPLE</b></p> <p><b>25.00 PUNTOS</b></p>
<b>PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		<b>90.00 PUNTOS</b>



ING. HERNÁN TÁVARA MONZÓN  
Presidente de Comité de Selección



ARQ. MARIA ALEJANDRA HERRERA ÁVILA  
Primer Miembro de Comité de Selección



CPC. ALDO ANTENOR CUEVA RAMIREZ  
Segundo Miembro de Comité de Selección