



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA
COMITÉ DE SELECCIÓN



INFORME N° 002 – A.S. N° 008-2023/CS-MDP

A : CPC CINTHYA AZUCENA SANCHEZ APAESTEGUI
Oficina General de Administración

De : **Comité de Selección**

ASUNTO : **Informe sobre declaración de DESIERTO – para conocimiento.**

REF. : Adjudicación Simplificada N° 008-2023-CS/MDP – 1era. Conv.
CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE VOLQUETE DE 10 M3 PARA LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL ESTADIO MUNICIPAL DISTRITO DE PUCUSANA – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA" – CUI N° 2434326

FECHA : Pucusana, 26 de octubre del 2023

Me es grato dirigirme a usted, para informarle lo siguiente:

Con fecha 05.10.2023 se procedió a publicar en el SEACE el procedimiento de selección de la referencia, cuya fecha prevista para otorgar la Buena Pro se establecía para el 18.10.2023.

Con fecha 18.10.2023 se procedió a verificar la consola del SEACE referido al procedimiento, encontrándose 01 oferta presentada cuya evaluación genero el siguiente resultado:

1. CORPORACION T&Z CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.

Del análisis efectuado a la oferta, se aprecia el Certificado de Vigencia con código de verificación N° 64304940 solicitud N° 2023-5759648 de fecha 18.09.2023; donde se aprecia como representante legal a ELVIA VICTORIA ZENTENO GAVINO; sin embargo, de la revisión del documento se advierte que no se aprecia literalmente la capacidad legal para presentarse en licitaciones y/o adjudicaciones simplificadas y/o procedimientos de selección, ni cuenta con facultades para suscribir y/o firmar contratos que deriven de éstos procedimientos de selección que se encuentran bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado.

De la verificación de los documentos adjuntos; no se aprecia la sustentación del requerimiento descrito en la página 21 de las bases integradas: "Considerar el lugar de eliminación de material con la respectiva autorización certificada"; en ese sentido, de acuerdo al numeral 73.2 del art. 73° del RLCE señala: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

Por otro lado, se advierte que el Anexo N° 4 referido al plazo de ejecución, no es congruente con lo consignado en el plazo de prestación del servicio contenido en la pág. 25 de las bases integradas, si bien es cierto el plazo ofertado en el anexo 4 suscrito por el postor señala 70 días ~~calendarios~~, éstos según los TDR están supeditados o condicionados según lo manifiesto en su Nota cuyo tenor señala que "el plazo de ejecución puede ser sujeto de variación de acuerdo a la necesidad (...)"; en ese sentido, lo consignado en el anexo 4 por el postor es un plazo definido y perenne que no permite acondicionar o modificar el mismo a necesidad del área usuaria, por lo que su oferta no estaría cumpliendo a cabalidad con los RTM; a razón de ello, no se tiene la certeza si el plazo ofertado puede ser ajustado a necesidad del área usuaria; bajo ese contexto, el numeral 73.2 del art. 73° del RLCE señala: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA
COMITÉ DE SELECCIÓN

no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."; aunado a ello, el literal a) del numeral 60.2 del art. 60° del RLCE tipifica la posibilidad de subsanar las ofertas en el siguiente sentido: "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"; de acuerdo a lo descrito, no es posible subsanar el plazo de ejecución del servicio y al no consignar el detalle del plazo de ejecución en referencia a la disposición para ser ajustado de acuerdo a necesidad del área usuaria, no puede validarse dicha información.

Por lo expuesto, según los detalles expuesto que motivan la decisión de este colegiado, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

Base Legal.-

- El numeral 65.1 art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual tipifica: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".
- Asimismo, el numeral 65.7 del art. 65° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se establece que: "La publicación de la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección se registra en el SEACE, el mismo día de producida"

Ahora bien, el presente informe se sustenta según lo contenido en el numeral 65.2 del art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado cuyo mandato tipifica que: "Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente".

POR LO TANTO; se emite el presente informe para hacer de su conocimiento los motivos que conllevaron a la DECLARACION DE DESIERTO del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 008-2023-CS/MDP. – Primera Convocatoria, cuyo objeto es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE VOLQUETE DE 10 M3 PARA LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL ESTADIO MUNICIPAL DISTRITO DE PUCUSANA – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA" – CUI N° 2434326**, toda vez que el único postor no cumplió con acreditar oportunamente las formalidades, ni el cumplimiento de los RTM de las bases; siendo de su entera responsabilidad su acreditación documentaria.

Habiendo cumplido con informar al respecto se hace de su conocimiento la etapa del presente procedimiento, señalándole que se deberá proceder a solicitar la aprobación de las bases del procedimiento en Segunda Convocatoria.

Atentamente,


VICTOR HUGO QUIJADA ACURI
Presidente Titular


KAROLAY MARLENY DURAN TITO
Segundo Miembro Titular


KEVIN JUNIOR CONDORI CALCINA
Primer Miembro Titular