

ACTA DE DESIERTO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 48-2024-OEC/MDSA-4
ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En San Antonio, a los 28 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, el Organo Encargado de las Contrataciones, es encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 48-2024-OEC/MDSA CUARTA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **ADQUISICIÓN DE VAQUILLONA, PARA EL PLAN DE NEGOCIO "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE LECHE DE VACA EN LA ASOCIACION AGROGANADERA NUEVO HORIZONTE SAN ANTONIO, DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGION MOQUEGUA"**, a fin de efectuar la **DESCARGA DE OFERTAS DEL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (OEC)

**ORGANO ENCARGADO DE LAS
CONTRATACIONES**

HUGO CESAR LOPEZ JORGE

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RAMOS MEDINA HECTOR FELIX	10012889220
2	CANAHUIRE DIAZ FREDY JOSE	10296072716
3	REYES CCORIMANYA ANDRES NEFI	10467311463

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma establecido en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electronica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO GENETICA ALPACA	3/01/2024	21:53
2	RAMOS MEDINA HECTOR FELIX	3/01/2024	23:44

Acto seguido, se procede con descargar las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

N°	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES	
		CONSORCIO GENETICA ALPACA	RAMOS MEDINA HECTOR FELIX
a)	ANEXO N° 01	PRESENTA	PRESENTA
b)	Documento de representacion Vigencia Poder o Documento Nacional de Identidad	PRESENTA	PRESENTA
c)	ANEXO N° 02	PRESENTA	PRESENTA
d)	ANEXO N° 03	PRESENTA	PRESENTA
e)	Acreditar certificados del objeto de la contratación	NO CUMPLE	NO CUMPLE
f)	ANEXO N° 04	PRESENTA	PRESENTA
g)	ANEXO N° 05	PRESENTA	NO APLICA
h)	ANEXO N° 06	PRESENTA	PRESENTA
ESTADO (ADMITIDO - NO ADMITIDO)		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO
PRECIO DE LA OFERTA		S/ 64,500.00	S/ 61,800.00
SUBSANACION REALIZADA EN LA ETAPA DE ADMISION DE OFERTAS (De corresponder)			

1	Con informe N° 090-2024-MDSA/GM/OGA/OA de fecha 14 de enero del 2025, se solicita al area usuaria el apoyo de la verificación de los documentos de presentación obligatoria a solitud del Organo Encargado de la Contratación.
	Con CARTA N° 06-2025-MDSA/GM/GDES/AGUM-CP de fecha 20 de enero del 2025, el coordinador de procompite señala que se ha verificado los documentos de los dos postores (CONSORCIO GENETICA ALPACA y RAMOS MEDINA HECTOR FELIX), y de la revisión se evidencia que NO CUMPLEN, de los documentos presentados no coinciden con la razón social del postor.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO GENETICA ALPACA	NO CUMPLE con acreditar las características (se adjunta cuadro comparativo indicando que no cumple debido que los documentos de prueba de negativa de tuberculosis y certificado de vacunación contra carbunco sintomático no coinciden con la razón social del postor). Por lo que no es funcion del Organo Encargado de la Contratacion interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO .
2	RAMOS MEDINA HECTOR FELIX	NO CUMPLE con acreditar las características (se adjunta cuadro comparativo indicando que no cumple debido que los documentos de prueba de negativa de tuberculosis y certificado de vacunación contra carbunco sintomático no coinciden con la razón social del postor). Por lo que no es funcion del Organo Encargado de la Contratacion interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO .

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	NINGUNO	


9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	FACT. EVAL.	100	% del valor estimado
	Nº	Nombre o razón social del postor	PRECIO OFERTA		
	1	NINGUNO	S/ 0.00		0.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	No existe evaluación de las ofertas en la presente Acta.				

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	NINGUNO		
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	00.0 puntos		
	PUNTAJE TOTAL	00.0 puntos		

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje de la oferta	Bonificación 5%	PUNTAJE TOTAL
	NINGUNO	0.00	0.00	0.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

CALIFICACIÓN					
Luego de culminada la evaluación, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					

12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		NINGUNO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
		FACTURACIÓN				
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					
	De acuerdo a la Admision realizada, existe postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumplen con las especificaciones tecnicas del bien establecidos en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
	1	NINGUNO				
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			
1	NINGUNO					
14	ACUERDO ADOPTADO					
	El ORGANO ENCARGADO DE LA CONTRATACION , da por aprobado los resultados del procedimiento de seleccion de acuerdo al articulo 65 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado. en su numeral 65.1 señala lo siguiente "El procedimiento de seleccion queda Desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no existe ninguna oferta valida [...] El ORGANO ENCARGADO DE LA CONTRATACION procede a suscribir y DECLARAR el DESIERTO del procedimiento de seleccion.					
15						
						NOMBRES Y FIRMAS DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



Municipalidad Distrital de San Antonio
Gerencia de Desarrollo Económico y Social - GDES

000526

REG. N° 6085

CARTA N° 006-2025-MDSA/GM/GDES/AGUM-CP



A : ING. MAURO AROCUTIPA CASTILLO
Gerente de Desarrollo Económico Social

DE : ING. ALEX GABRIEL URUCHI MAMANI
Coordinador de PROCOMPITE

ASUNTO : APOYO EN LA VERIFICACION DE DOCUMENTOS DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION
SIMPLIFICADA N° 48-2024-OEC/MDSA-4

REFERENCIA : CARTA N° 001-2024-OEC-MDSA-AS-48

FECHA : San Antonio, 20 de Enero del 2025

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez informarle que se realiza la verificación de las especificaciones técnicas del procedimiento de selección adjudicación simplificada a N° 048-2024-OEC/MDSA-4, cuarta convocatoria según el objeto de contratación adquisición de vaquillonas Holstein para el Plan de Negocio "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LECHE DE VACA EN LA ASOCIACIÓN AGROGANADERA NUEVO HORIZONTE DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA".

Se realiza la calificación de acuerdo a la razón social y cumplimiento de las especificaciones técnicas mínimas en donde el postor Héctor Ramos Medina presenta prueba negativa de tuberculosis y certificado de vacunación contra carbunco sintomático los cuales no coinciden con la razón social del postor.

Por lo cual, solicito se derive el presente documento a la oficina de abastecimiento para su atención y trámite correspondiente.

Se adjunta:

- > Cuadro de cumplimiento
- > CARTA N° 001-2024-OEC-MDSA-AS-48

Atentamente;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO
ING. ALEX GABRIEL URUCHI MAMANI
Coordinador de Procompite
CIP 88755

RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES, CUMPLIMIENTO CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS MINIMAS DE ADQUISICIÓN DE VAQUILLONAS HOLSTEIN. ¿CUMPLE?: (SI) (NO)

ESPECIFICACIONES TECNICAS MINIMAS	CONSORCIO GENETICA ALPACA	RAMOS MEDINA HECTOR FELIX
Prueba negativa de TUBERCULOSIS emitido por SENASA o laboratorios veterinarios, del estable o propietario.	NO	NO
Certificado de vacunación contra carbunco sintomático emitido por el SENASA, del estable o propietario.	SI	NO
Condición	NO CUMPLE	NO CUMPLE

