










FORMATO N° 22					
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACION GENERAL				
<p>En la ciudad de Santa Anita, a los 24 días del mes de julio, en las oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y proyectos, a las 16:30 horas , se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2024-CS/MDSA-1, cuyo objeto de la convocatoria es CONTRATACION PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE FORTALEZA DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI 2620059, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente Titular	Edgard Manuel Cardenas Montoya (DNI 07463026)	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Obras Públicas y Proyectos
	Rosa Emperatriz Salvador De Los Santos (DNI 43716782)	Suplente			Subgerencia de Obras Públicas y Proyectos
Primer Miembro	Pedro Landa Salazar (DNI 08271748)	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Obras y Desarrollo Urbano
	Alejandro Jorge Sierra Rueda (DNI 77013208)	Suplente			SUB GERENCIA DE OBRAS PRIVADAS, CONTROL URBANO Y CATASTRO
Segundo Miembro	Jose Henry Marcelo Loza (DNI 15735381)	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO
	Jorge edward Rodriguez Carmelo (DNI 10324474)	Suplente			OFICINA DE ABASTECIMIENTO
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				MONTO ADJUDICADO	
1	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.			S/916,347.63	
5	BASE LEGAL				
Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: <i>"Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE"</i>					
6	ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7	  				
	 Edgard Manuel Cardenas Montoya (DNI 07463026)	 Pedro Landa Salazar (DNI 08271748)	 Jose Henry Marcelo Loza (DNI 15735381)		
	PRESIDENTE TITULAR SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS	PRIMER MIEMBRO TITULAR GERENTE DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO		

FORMATO N° 15					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACION GENERAL				
<p>En la ciudad de Santa Anita, a los 22 días del mes de julio, en las oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos, a las 16:30 horas , se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2024-CS/MDSA-1, cuyo objeto de la convocatoria es CONTRATACION PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE FORTALEZA DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI 2620059, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente Titular	Edgard Manuel Cardenas Montoya (DNI 07463026)	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS
	Rosa Emperatriz Salvador De Los Santos (DNI 43716782)	Suplente			SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS
Primer Miembro	Pedro Landa Salazar (DNI 08271748)	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO
	Alejandro Jorge Sierra Rueda (DNI 77013208)	Suplente			SUB GERENCIA DE OBRAS PRIVADAS, CONTROL URBANO Y CATASTRO
Segundo Miembro	Jose Henry Marcelo Loza (DNI 15735381)	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO
	Jorge edward Rodriguez Carmelo (DNI 10324474)	Suplente			OFICINA DE ABASTECIMIENTO
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE			RUC	
1	YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO			10075123782	
2	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN			10096036502	
3	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL			10097300432	
4	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.			20134101190	
5	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA			20136318323	
6	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL			20138008801	
7	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L			20261295246	
8	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.			20392535005	
9	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.			20392861492	
10	CONTRATISTAS GENERALES RUMI WASI CONSTRUCTION S.A.C.			20407946627	
11	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.			20493036611	
12	SIADDEC INGENIEROS S.A.C.			20493043073	
13	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20508461489	
14	3G CONSTRUCTORA S.A.C.			20513051833	
15	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.			20513975091	
16	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20515430505	
17	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			20518861604	

	18	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	20524892881
	19	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	20531947291
	20	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
	21	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	20534120410
	22	SERVICIOS Y CONTRATISTAS GENERALES SORIA E.I.R.L.	20536781227
	23	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
	24	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
	25	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069
	26	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984
	27	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	20552270127
	28	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
	29	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES	20555976268
	30	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	20571408954
	31	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	20600221303
	32	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	20600319613
	33	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
	34	GRUPO ARNAO E.I.R.L.	20601453356
	35	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
	36	CONCRETA MAS S.A.C.	20601812232
	37	DUAL DOOM S.A.C.	20602220827
	38	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	20604659206
	39	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605066713
	40	MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L.	20608000705
	41	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	20608837630
	42	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	20609374030
	43	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611268778
5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y hora señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:		
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Fecha de presentación
	1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	19/07/2024
	2	M & S PROYECTS S.A.C.	19/07/2024
	3	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	19/07/2024
	4	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	19/07/2024
	5	CONSORCIO VIAL	19/07/2024
	6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	19/07/2024
	7	CONSORCIO SAYANI	19/07/2024
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.		

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: ANEXO 01			
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones para su no admisión	
1	M & S PROYECTS S.A.C.	ANEXO 01	
2	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	ANEXO 01	
3	CONSORCIO VIAL (INTEGRADO POR PROYECTO DELTA S.A.C. Y CONSTRUCTORA PARAISO S.A.)	ANEXO 01	
4	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	ANEXO 01	
5	CONSORCIO SAYANI (INTEGRADO POR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC E INVERSIONES ROMAYSE SAC)	ANEXO 01	
<i>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: " 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en mas del 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el valor Referencial".</i>			
<i>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...) "</i>			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Item(s) a los que postula	
1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	UNICO	
2	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	UNICO	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de ofertas, según el ANEXO N° 2 que forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100 PUNTOS	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 PUNTOS	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100 PUNTOS	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 PUNTOS	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo con la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	105	
2	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	105	
Nota: En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. VER ANEXO N° 2			

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No verificable en esta etapa	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACION EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No verificable en esta etapa	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACION EN OBRAS SIMILARES		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en el orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.		
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	VER ANEXO N° 3	
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuados y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15	  			
	Edgard Manuel Cardenas Montoya (DNI 07463026)		Pedro Landa Salazar (DNI 08271748)	
	PRESIDENTE TITULAR SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS		SEGUNDO MIEMBRO TITULAR JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO	

Contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE FORTALEZA DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI 2620059

ANEXO N° 1 - VERIFICACIÓN DE LÍMITES (ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DEL DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS)																	
POSTOR		ADMISIBILIDAD DE OFERTAS DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA										ADMISIBILIDAD DE OFERTAS		RESULTADO			
N°	NOMBRE DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO N° 1)		Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del reglamento (ANEXO N° 2)		Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)		Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (ANEXO N° 4)		Promesa de consorcio con firmas legalizadas (ANEXO N° 5)			Oferta Económica Verificación del detalle de Precios Unitarios (ANEXO N° 6)		El precio de la oferta en SOLES y el detalle de precios unitarios (ANEXO N° 6)
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	h)								
1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	S/916,347.63	ADMITIDO		
2	M & S PROYECTS S.A.C.	NO PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	S/916,347.63	NO ADMITIDO (1)		
3	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	S/916,347.63	ADMITIDO		
4	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	S/916,347.63	NO ADMITIDO (2)		
5	CONSORCIO VIAL (INTEGRADO POR PROYECTO DELTA S.A.C. Y CONSTRUCTORA PARAISO S.A.)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	SI CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/916,347.63	NO ADMITIDO (3)		
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/916,347.63	NO ADMITIDO (4)		
7	CONSORCIO SAYANI (INTEGRADO POR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. E INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.)	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	SI CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/916,347.63	NO ADMITIDO (5)		
OBSERVACIONES:																	
(1)	M & S PROYECTS S.A.C.: EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE NO PRESENTA EL ANEXO N° 1, NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITÉ RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.																
(2)	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.: EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE EL POSTOR CONSIGNA DE MANERA ERRONEA EL NOMBRE DE LA EMPRESA EN EL ANEXO N° 2, NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITÉ RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.																
(3)	CONSORCIO VIAL (INTEGRADO POR PROYECTO DELTA S.A.C. Y CONSTRUCTORA PARAISO S.A.): EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA QUE EL FORMATO DEL ANEXO N° 6 NO CORRESPONDE AL FORMATO DE LAS BASES INTEGRADAS, ADEMÁS LA PROMESA DE CONSORCIO NO HA SIDO LEGALIZADA, SI BIEN ES CIERTO LA LEGALIZACIÓN DE LA PROMESA DE CONSORCIO PUEDE SER SUBSANADA, CORRESPONDE NO ADMITIR AL POSTOR CONSORCIO VIAL DEBIDO A QUE LA OBSERVACION AL ANEXO N° 6 NO ES SUBSANABLE.																
(4)	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L: EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA QUE EL POSTOR CONSIGNA EN EL ANEXO N° 6 "ITEM N° UNICO", SIN EMBARGO, LA PRESENTE CONVOCATORIA NO ES UNA CONVOCATORIA POR ÍTEM, ADEMÁS EN EL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES SE INDICÓ QUE LAS OFERTAS SE DEBIAN PRESENTAR DE ACUERDO AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA. POR LO TANTO, CORRESPONDE NO ADMITIR LA OFERTA DEL POSTOR.																
(5)	CONSORCIO SAYANI (INTEGRADO POR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. E INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.): EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA QUE EN VISTA DE QUE EL POSTOR ES UN CONSORCIO CORRESPONDE DESIGNAR UN REPRESENTANTE DE CONSORCIO DENOMINADO "REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO" Y NO REPRESENTANTE LEGAL COMO HA SIDO DESIGNADO. ASIMISMO, SE IDENTIFICA QUE LA PROMESA DE CONSORCIO NO SE ENCUENTRA LEGALIZADA Y QUE LA VIGENCIA DE PODER DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO INVERSIONES ROMAYSE S.A.C. FUE EMITIDA EL 26 DE FEBRERO DEL 2024, SI BIEN ES CIERTO LA LEGALIZACIÓN DE LA PROMESA DE CONSORCIO PUEDE SER SUBSANADA, CORRESPONDE NO ADMITIR AL POSTOR CONSORCIO SAYANI DEBIDO A QUE LAS OBSERVACIONES DE LOS DEMAS ANEXOS NO CORRESPONDEN SER SUBSANADOS.																

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-CS/MDSA-1

Contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE FORTALEZA DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI 2620059

ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS											
N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN					SOLITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE		P U N O T T A A J L E	MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACIÓN
		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$									
		Pi= Puntaje de la oferta a evaluar	Oi= Precio i	Om= Precio de la oferta más baja	PMP= Puntaje máximo del precio	SI/NO	PTOS.				
1	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	100.00000	S/916,347.63	S/916,347.63	100	SI	0.000	100.00	NO	2	
2	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	100.00000	S/916,347.63	S/916,347.63	100	SI	5.000	105.00	SI	1	



ANEXO N° 03 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN									
N°	REQUISITOS	ACREDITACIÓN	POSTOR 1			POSTOR 2			
			SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C			CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL SAC (1)			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACIÓN	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación o del ítem, en la ejecución de obras iguales y/o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazasuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>	<p>La experiencia del postor Se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de VEINTE (20) contrataciones.</p>	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	S/1,030,654.58	CUMPLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAYAN	S/693,274.24		
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	S/361,107.09					
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS	S/865,070.59					
			TOTAL	S/2,256,832.26	TOTAL		S/693,274.24		
			CALIFICADA			NO CALIFICADA			
<p>CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL SAC: DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA, se puede observar que el contrato N° 0230-2013-MPO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OYON, no cumple con el criterio de obras similares al tratarse de una "INSTALACIÓN"; asimismo, los contratos S/N de fecha 25/07/2016, contrato S/N de fecha 12/01/2016 y contrato S/N de fecha 15/05/2017, todas ambas de LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALMAY, el postor no adjuntó la legalización de los contratos de consorcio respectivos. Por lo tanto, dichos contratos no son considerados para acreditar la experiencia del postor.</p>									

CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL SAC: DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA, se puede observar que el contrato N° 0230-2013-MPO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OYON, no cumple con el criterio de obras similares al tratarse de una "INSTALACION"; asimismo, los contratos S/N de fecha 25/07/2016, contrato S/N de fecha 12/01/2016 y contrato S/N de fecha 15/05/2017, todas ambas de LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALWAY, el postor no adjuntó la legalización de los contratos de consorcio respectivos. Por lo tanto, dichos contratos no son considerados para acreditar la experiencia del postor.

