

FORMATO Nº 11																													
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:																													
1	NÚMERO DE ACTA		03-2024-SPDH																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de SAN PEDRO DE HUACARPANA, Chincha, Ica, a los 17 días del mes de diciembre del 2024, los miembros del Comité, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-2-2024-MDSPH/CS-2, cuyo objeto de segunda convocatoria es la : "SUPERVISION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SANTA MERCEDES DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE HUACARPANA-CHINCHA - ICA", a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">Lic. MARIA CELESTE MALDONADO FERREYRA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">Bach. JOSUE DAVID PACHAS MESIAS</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">AREA DE CATASTRO Y DESARROLLO URBANO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL	Suplente		Primer Miembro	Lic. MARIA CELESTE MALDONADO FERREYRA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	Bach. JOSUE DAVID PACHAS MESIAS	Titular	X	Dependencia:	AREA DE CATASTRO Y DESARROLLO URBANO	Suplente	
Presidente	Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL																								
		Suplente																											
Primer Miembro	Lic. MARIA CELESTE MALDONADO FERREYRA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	Bach. JOSUE DAVID PACHAS MESIAS	Titular	X	Dependencia:	AREA DE CATASTRO Y DESARROLLO URBANO																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr><tr><td>1</td><td>HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO</td><td>10101107235</td></tr><tr><td>2</td><td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td><td>10218685141</td></tr><tr><td>3</td><td>TUMAY MERINO HERLES MIRKO</td><td>10424243456</td></tr><tr><td>4</td><td>PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO</td><td>10442295021</td></tr><tr><td>5</td><td>NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE</td><td>10700694734</td></tr><tr><td>6</td><td>MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO</td><td>10759440027</td></tr></table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	10101107235	2	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141	3	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	10424243456	4	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	10442295021	5	NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE	10700694734	6	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	10101107235																											
2	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141																											
3	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	10424243456																											
4	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	10442295021																											
5	NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE	10700694734																											
6	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027																											
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma del Sistema Electronico del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente: <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr><tr><td>1</td><td>HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO</td><td>16/12/2024</td><td>21:14:18</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO SAN CARLOS</td><td>16/12/2024</td><td>22:41:47</td></tr><tr><td>3</td><td>CONSORCIO SAN ISIDRO</td><td>16/12/2024</td><td>23:57:00</td></tr></table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	16/12/2024	21:14:18	2	CONSORCIO SAN CARLOS	16/12/2024	22:41:47	3	CONSORCIO SAN ISIDRO	16/12/2024	23:57:00								
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	16/12/2024	21:14:18																										
2	CONSORCIO SAN CARLOS	16/12/2024	22:41:47																										
3	CONSORCIO SAN ISIDRO	16/12/2024	23:57:00																										
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.																												
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																					
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																											
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Item(s) a los que postula</th><th>UNICO</th></tr><tr><td>1</td><td>HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO</td><td></td><td>UNICO</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO SAN CARLOS</td><td></td><td>UNICO</td></tr><tr><td>3</td><td>CONSORCIO SAN ISIDRO</td><td></td><td>UNICO</td></tr></table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	UNICO	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO		UNICO	2	CONSORCIO SAN CARLOS		UNICO	3	CONSORCIO SAN ISIDRO		UNICO								
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	UNICO																										
1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO		UNICO																										
2	CONSORCIO SAN CARLOS		UNICO																										
3	CONSORCIO SAN ISIDRO		UNICO																										

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA
Ing. JOSE DAVID PACHAS MESIAS
SEGUNDO MIEMBRO
COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA
Lic. MARIA CELESTE MALDONADO FERREYRA
PRIMER MIEMBRO
COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA
Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS
PRESIDENTE
COMITE DE SELECCION

FORMATO Nº 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:




9 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.01	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria		X	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA		x	
C	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E INDETIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADAS Y PROPUESTAS DESOLUCION		X	
REMYPE			X	
DISCAPACITADO			X	
9.01	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SAN CARLOS		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria		X	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA			X
	EL CONSORCIO A PROPUESTO SU METODOLOGIA OBTIENDO EL PUNTO 7 DEL PANEL FOTOGRAFICO INDICADO EN LAS BASES INTEGRADAS POR LO CUAL NO SE TOMA EL CUENTA			
C	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E INDETIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADAS Y PROPUESTAS DESOLUCION		X	
REMYPE	FIRMA EL ANEXO 11 COMO CONSORCIO Y EL FORMATO ES COMO PERSONAL NATURAL			X
DISCAPACITADO	EL CONSORCIADO NO PRESENTA PLANILLA DE DISCAPACIDATO NI CONSTANCIAS			X
9.01	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO SAN ISIDRO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria		X	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA			X
	EL CONSORCIO A PROPUESTO SU METODOLOGIA OBTIENDO EL PUNTO 7 DEL PANEL FOTOGRAFICO YA QUE NO ES FOTOS GEOREFERENCIALES INDICADO EN LAS BASES INTEGRADAS POR LO CUAL NO SE TOMA EL CUENTA			
C	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E INDETIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADAS Y PROPUESTAS DESOLUCION		X	
REMYPE			X	
DISCAPACITADO	EL CONSORCIADO NO PRESENTA PLANILLA DE DISCAPACIDATO NI CONSTANCIAS			X

10 CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO		
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO			60
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SAN CARLOS		
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO			60

FORMATO Nº 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:						
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO SAN ISIDRO			
	FACTORES				PUNTAJES	
	PRECIO				60	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
	Nº DE ORDEN DE	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL			
	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	100			
	2	CONSORCIO SAN CARLOS	80			
	3	CONSORCIO SAN ISIDRO	80			
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Requisitos de calificación	PUNTAJE ECONOMICO	bonificación por colindancia y REMYPE	PUNTAJE TOTAL
	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	40.00	60.00	5.00	105.00
	2	CONSORCIO SAN CARLOS	20.00	60.00	-	80.00
	3	CONSORCIO SAN ISIDRO	20.00	60.00	5.00	85.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO RUC 10101107235				
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.					
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS PRESIDENTE COMITE DE SELECCIÓN </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA Lic. AMB. MANUEL GARCIA WILSON FERREY PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA Don. Ing. JOSE DAVID PACHAS MESA SEGUNDO MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN </div> </div>					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						