

**FORMATO Nº 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**

<b>1 NÚMERO DE ACTA</b>	03-2024-SPDH
-------------------------	--------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En el Distrito de SAN PEDRO DE HUACARPANA, Chincha, Ica, a los 17 días del mes de diciembre del 2024, los miembros del Comité, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-2-2024-MDSPH/CS-2, cuyo objeto de segunda convocatoria es la : "SUPERVISION MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SANTA MERCEDES DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE HUACARPANA-CHINCHA - ICA", a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación</p>	

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
<b>Presidente</b>	Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL</b>
		Suplente			
<b>Primer Miembro</b>	Lic. MARIA CELESTE MALDONADO FERREYRA	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>UNIDAD DE LOGISTICA</b>
		Suplente			
<b>Segundo Miembro</b>	Bach. JOSUE DAVID PACHAS MESIAS	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>AREA DE CATASTRO Y DESARROLLO URBANO</b>
		Suplente			

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>	
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	10101107235
2	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141
3	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	10424243456
4	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	10442295021
5	NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE	10700694734
6	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
En el día y horario señalado en el cronograma del Sistema Electronico del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	16/12/2024	<b>21:14:18</b>
2	CONSORCIO SAN CARLOS	16/12/2024	<b>22:41:47</b>
3	CONSORCIO SAN ISIDRO	16/12/2024	<b>23:57:00</b>

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.
----------	---

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	UNICO
1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO		UNICO
2	CONSORCIO SAN CARLOS		UNICO
3	CONSORCIO SAN ISIDRO		UNICO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA  
 Bach. Ing. JOSUE DAVID PACHAS MESIAS  
 SEGUNDO MIEMBRO  
 COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA  
 Lic. MARIA CELESTE MALDONADO FERREYRA  
 PRIMER MIEMBRO  
 COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA  
 Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS  
 PRESIDENTE  
 COMITÉ DE SELECCIÓN

**FORMATO Nº 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**

<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
9.01	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	X		
A	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
B	<b>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</b>	x		
C	<b>CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E INDETIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADAS Y PROPUESTAS DESOLUCION</b>	X		
	<b>REMYPE</b>	X		
	<b>DISCAPACITADO</b>	X		
9.01	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	<b>CONSORCIO SAN CARLOS</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	X		
A	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
B	<b>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</b>		X	
	EL CONSORCIO A PROPUESTO SU METODOLOGIA OBIANDO EL PUNTO 7 DEL PANEL FOTOGRAFICO INDICADO EN LAS BASES INTEGRADAS POR LO CUAL NO SE TOMA EL CUENTA			
C	<b>CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E INDETIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADAS Y PROPUESTAS DESOLUCION</b>	X		
	<b>REMYPE FIRMA EL ANEXO 11 COMO CONSORCIO Y EL FORMATO ES COMO PERSONAL NATURAL</b>		X	
	<b>DISCAPACITADO EL CONSORCIADO NO PRESENTA PLANILLA DE DISCAPACIDATO NI CONSTANCIAS</b>			X
9.01	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b>	<b>CONSORCIO SAN ISIDRO</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	X		
A	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
B	<b>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</b>		X	
	EL CONSORCIO A PROPUESTO SU METODOLOGIA OBIANDO EL PUNTO 7 DEL PANEL FOTOGRAFICO YA QUE NO ES FOTOS GEOREFERENCIALES INDICADO EN LAS BASES INTEGRADAS POR LO CUAL NO SE TOMA EL CUENTA			
C	<b>CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E INDETIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADAS Y PROPUESTAS DESOLUCION</b>	X		
	<b>REMYPE</b>	X		
	<b>DISCAPACITADO EL CONSORCIADO NO PRESENTA PLANILLA DE DISCAPACIDATO NI CONSTANCIAS</b>			X
10	<b>CAPÍTULO IV</b>			
	<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>			
10.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO</b>		
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			<b>60</b>
10.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	<b>CONSORCIO SAN CARLOS</b>		
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			<b>60</b>

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARIPANA  
 Sr. Ing. JOSUE RAYD FERRAS MESTRE  
 SEGUNDO MIEMBRO  
 COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARIPANA  
 Sr. MR. MARCELO VALDIVIA FERRER  
 PRIMER MIEMBRO  
 COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARIPANA  
 Sr. FREDY ALEJANDRO GONZALEZ LUIS  
 PRESIDENTE  
 COMITE DE SELECCION

**FORMATO Nº 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO SAN ISIDRO			
	FACTORES				PUNTAJES	
PRECIO					60	
11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA</b>					
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:						
	Nº DE ORDEN DE	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL			
	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	100			
	2	CONSORCIO SAN CARLOS	80			
	3	CONSORCIO SAN ISIDRO	80			
12	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>					
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:						
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Requisitos de calificación	PUNTAJE ECONOMICO	bonificación por colindancia y REMYPE	PUNTAJE TOTAL
	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	40.00	60.00	5.00	105.00
	2	CONSORCIO SAN CARLOS	20.00	60.00	-	80.00
	3	CONSORCIO SAN ISIDRO	20.00	60.00	5.00	85.00
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						
13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>					
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:						
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO RUC 10101107235				
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>					
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.						
15						
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>						