



Municipalidad Distrital

de Mala

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDM/CS-1

Siendo, las 02:30 PM del día 04 de Octubre del 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Mala, ubicado en el Ca. Plaza de Armas Nro. 177 – Mala – Provincia de Cañete – Departamento de Lima, el Comité de Selección designado mediante Resolución de Oficina General de Administración N° 040-2024-OGA-MDM, encargado de la Preparación, Conducción y Realización de la Adjudicación Simplificada Nro. 009-2024-MDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Supervisión de la Ejecución de la Obra: Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales de la Habilitación Urbana Artadi Castillo y la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer en la Localidad de Mala del Distrito de Mala, Provincia de Cañete, Departamento de Lima, se reunieron a fin de efectuar las descargas de las Ofertas Electrónicas presentadas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE para la Admisión, Calificación, Evaluación de las Ofertas y el Otorgamiento de la Buena Pro según el orden de prelación.

1. PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS:

Se procedió a verificar el registro de participantes en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE.

REGISTRO DE PARTICIPANTES:

A continuación, se detalla el registro de participantes:

N°	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA Y HORA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
01	Proveedor con RUC	10215726326	OROSCO RODRIGUEZ MARIA ANGELICA	2024-09-30 09:03:52.0	Válido
02	Proveedor con RUC	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	2024-10-02 22:05:54.0	Válido
03	Proveedor con RUC	10408532286	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	2024-10-02 15:12:20.0	Válido
04	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	2024-09-30 09:44:30.0	Válido
05	Proveedor con RUC	10429465660	ROSALES DEXTRE LUIS ANTONIO	2024-10-02 02:08:52.0	Válido
06	Proveedor con RUC	10430864926	RIVAS TASSON JONATAN PAUL	2024-10-02 21:33:08.0	Válido
07	Proveedor con RUC	10759440027	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	2024-09-25 10:42:04.0	Válido
08	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-09-27 18:03:34.0	Válido
09	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-09-27 18:12:08.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20600203127	MULTISERVICE EJECUTORIA Y CONSULTORIA S.A.C.	2024-09-27 18:37:33.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20603419678	QHANTATI CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-09-26 14:42:38.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	2024-10-01 00:09:26.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20605869131	INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-10-01 00:11:03.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20608054295	COMARQ CSG E.I.R.L.	2024-09-27 10:55:03.0	Válido
15	Proveedor con RUC	10215726326	OROSCO RODRIGUEZ MARIA ANGELICA	2024-09-30 09:03:52.0	Válido
16	Proveedor con RUC	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	2024-10-02 22:05:54.0	Válido

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del Art. 81° del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas descritas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA.

A continuación, se detalla los participantes que presentaron su propuesta:

N°	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	HORA DE REGISTRO	FORMA DE PRESENTACIÓN
01	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	03/09/2024	18:15:57	Electrónico
02	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	03/09/2024	18:44:10	Electrónico
03	10759440027	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	03/09/2024	20:46:25	Electrónico
04	20605869131	CONSORCIO SURVIAL	03/09/2024	21:01:45	Electrónico
05	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C	03/09/2024	23:24:51	Electrónico
06	10408532286	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	03/09/2024	23:33:30	Electrónico

2. OFERTA TECNICA: ADMISIBILIDAD

A. Documentos para la admisión de la oferta:	Declaración jurada del Postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	RESULTADO
YABAR BECERRA WALTER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
CONSORCIO SURVIAL -INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. RUC N° 20605869131 -ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO RUC N° 10214232273	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO



Municipalidad Distrital
de Mala

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

3. CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS:

El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es **DESCALIFICADA** de conformidad con el numeral 82.1 del Art. 82° del Reglamento y solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en las bases.

3.1. Calificación de la Oferta Técnica:

CALIFICACION TÉCNICA	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR
	YABAR BECERRA WALTER	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	CONSORCIO SURVIAL	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL
A. CAPACIDAD LEGAL	HABILITACIÓN	HABILITACIÓN	HABILITACIÓN	HABILITACIÓN	HABILITACIÓN	HABILITACIÓN
.Copia Simple del Registro Nacional de Proveedores (RNP), en la especialidad de: Consultoría en obras Urbanas Edificaciones y afines y/o Viales con categoría B o superior, legible y vigente.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo 08) .Criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Dos (01) Vez el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o renovación de Vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o caminos vecinales y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.	841,500.00 (*)	284,978.34	287,310.78	381,587.10	244,998.38	405,876.98
RESULTADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

(*) SE ADJUNTARÁ EL CUADRO DE SUSTENTO DE DESCALIFICACION.

3.2. Evaluación de la Oferta Técnica:

Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. Ahora bien, de acuerdo al numeral 82.3 del Art. 82° del Reglamento, las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son **DESCALIFICADAS**. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son **DESCALIFICADA**.

EVALUACIÓN TÉCNICA	POSTOR		POSTOR		POSTOR		POSTOR		POSTOR	
	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO		CONSORCIO SURVIAL		CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.		ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	MONTO FACTURADO	PUNTAJE	MONTO FACTURADO	PUNTAJE	MONTO FACTURADO	PUNTAJE	MONTO FACTURADO	PUNTAJE	MONTO FACTURADO	PUNTAJE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo 08) .Criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. M >= 3 veces el valor referencial: 60 puntos M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M > 2 veces el valor referencial y < 2.50 veces el valor referencial: 30 puntos	284,978.34	60	287,310.78	60	381,587.10	60	244,998.38	60	405,876.98	60
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	METODOLOGIA	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE



Municipalidad Distrital
de Mala

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

<p>PLAN DE TRABAJO DEL SUPERVISOR CONFORME A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, DETALLANDO LO SIGUIENTE: (0 - 10 PUNTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Métodos y técnicas para desarrollar el servicio solicitado, resaltando la consistencia con el enfoque y plan de trabajo propuesto. - Responsables de las actividades por parte del consultor y requerimientos de la entidad. - Detalle de productos a entregar en cada fase de desarrollo de contrato de obra. - Aseguramiento de participación efectiva del personal clave del supervisor. - Gestión de riesgos de contrato principal. - Actuaciones frente a modificaciones contractuales y mitigación de controversias durante la ejecución de la obra. <p>PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISIÓN DE OBRA DEBERÁ CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE: (0 - 10 PUNTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades previas al inicio de la supervisión. - Procedimientos de control (participación del personal clave, materiales, personal obrero, equipos). <p>Documentos que se presentarán:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documentos para el perfeccionamiento del contrato. - Documentos antes del inicio de ejecución. - Documentos durante la ejecución. - Documentos durante la recepción de obra. - Documentos durante la liquidación del contrato. <p>MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO Y DE LA OBRA (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL), DEBERÁ CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE: (0 - 10 PUNTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión. - Descripción de actividades propias de la supervisión. - Descripción de criterios sobre calidad del servicio. <p>DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL) DEBERÁ CONSIDERARSE UNA COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE: (0 - 05 PUNTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión. - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional. <p>SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA) DEBERÁ CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE: (0 - 05 PUNTOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales. - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. 	CUMPLE (*)	30	CUMPLE (*)	30	CUMPLE	40	CUMPLE	40	CUMPLE	40
RESULTADO	CALIFICADO	90 PUNTOS	CALIFICADO	90 PUNTOS	CALIFICADO	100 PUNTOS	CALIFICADO	100 PUNTOS	CALIFICADO	100 PUNTOS

(*) SE ADJUNTARÁ EL CUADRO DE SUSTENTO DE LA PUNTUACIÓN.

4. EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS ADMITIDAS:

El comité de selección, de conformidad con el numeral 83.1 del Art. 83° del Reglamento; solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el Art. 28° de la Ley.

4.1. Evaluación Económica:

FACTOR DE EVALUACION	POSTOR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		POSTOR MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO		POSTOR CONSORCIO SURVIAL		POSTOR CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.		POSTOR ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	
	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
<p>Criterio:</p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta. (Anexo N° 6)</p> $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$ <p>i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar OI=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p> <p>100 puntos</p>	70,586.05	100	70,586.05	100	70,586.05	100	70,586.05	100	70,586.05	100
RESULTADO	CALIFICA	100 PUNTOS	CALIFICA	100 PUNTOS	CALIFICA	100 PUNTOS	CALIFICA	100 PUNTOS	CALIFICA	100 PUNTOS

4.2. Determinación del Puntaje de las Ofertas:

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:



Municipalidad Distrital

de Mala

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	CONSORCIO SURVIAL	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL
<p>El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:</p> $PTPi = c1 PTi + c2 Pei$ <p>Donde: PTPi = Puntaje total del postor i PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica. c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica. Se aplicarán las siguientes ponderaciones: $c1 = 0.80$ $c2 = 0.20$</p> <p>Donde: $c1 + c2 = 1.00$</p>	92	92	100	100	100
PUNTAJE TOTAL	92 PUNTOS	92 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS

4.3. Determinación del Orden de Prelación:

RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE DE LA OFERTA	BONIFICACION REMYPE 5%	PROV. COLINDANTE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	100	05	10	115	1°
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	92	4.6	9.2	105.80	2°
10759440027	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	92	4.6	9.2	105.80	3°
20605869131	CONSORCIO SURVIAL	100	05		115	4°
10408532286	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	100	05	-	105	5°

5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El presidente de comité de selección informa sobre la admisión y evaluación de las ofertas, previstos en las bases integradas, de acuerdo a los cuadros en líneas arriba.

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina Otorgar la Buena Pro en aplicación al Art. 76° del Reglamento de Ley de Contrataciones con el Estado y su modificatoria, al postor: **CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.** con RUC N° 20605590242, con su precio de la oferta de **S/ 70,586.05 (Setenta Mil Quinientos Ochenta y Seis con 05/100 Soles)**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar.

Los integrantes del comité de selección levantan la sesión privada, siendo las **05:30 PM** del día **17 de Octubre del 2024** previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.



CARMEN ROSA LESCANO MANCO
(PRESIDENTE)



RENE RONALD YAYA CONDE
(PRIMER MIEMBRO)



JORGE LUIS CARRION HUALLANAY
(SEGUNDO MIEMBRO)



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (ADMISIBILIDAD)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDM/CS-1

SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA HABILITACIÓN URBANA ARTADI CASTILLO Y LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA NUEVO AMANECER EN LA LOCALIDAD DE MALA DEL DISTRITO DE MALA, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

N°	POSTOR	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA						REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		ANEXO N° 1	DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	VIGENCIA PODER	DNI	
01	YABAR BECERRA WALTER	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	-	SI	ADMITIDO
02	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	-	SI	ADMITIDO
03	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	-	SI	ADMITIDO
04	CONSORCIO SURVIAL - INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. RUC N° 20609695131 - ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO RUC N° 10214232273	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	ADMITIDO
05	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	-	NO	ADMITIDO
06	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	-	NO	ADMITIDO





“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDM/CS-1

SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA HABILITACIÓN URBANA ARTADI CASTILLO Y LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA NUEVO AMANECER EN LA LOCALIDAD DE MALA DEL DISTRITO DE MALA, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

CALIFICACION TÉCNICA		POSTOR YABAR BECERRA WALTER	POSTOR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	POSTOR MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	POSTOR CONSORCIO SURVIAL	POSTOR CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	POSTOR ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo 08) Criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Dos (01) Vez el Valor Referencial , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o renovación de Vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o caminos vecinales y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.	841,500.00	284,978.34	287,310.78	381,587.10	244,998.38	405,876.98
RESULTADO		DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

YABAR BECERRA WALTER	DE LA DESCALIFICACIÓN DE SU OFERTA PRESENTADA, SE APRECIA LO SIGUIENTE:
	Que, en el Artículo 49° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: 49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato . Asimismo, en el numeral 7.5.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado , que a la letra dice: “La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento” . El Postor en el Anexo N° 10 – Experiencia en la Especialidad (Folio: 69 al 91) se aprecia que le Postor acredita su experiencia en la especialidad con Un (01) Contrato de Supervisión de Obras; de la revisión de la Experiencia N° 01 – Supervisión de la Obra: Mejoramiento de la Carretera Lucmapampa – San Pedro de Pillao, Distrito de San Pedro de Pillao, Provincia de Daniel Alcides Carrión - Pasco ha presentado el Contrato de Supervisión de Obra, Acta de Recepción de Obra, Contrato Privado de Consorcio Saturno y Certificado de Conformidad de Servicio; encontrando que las obligaciones del Contrato de Consorcio establecidas para el postor no se evidencia contundentemente que se haya comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación (Supervisión de la Obra) por lo que Comité de Selección no puede acreditar y validar dicha experiencia. Por las razones expuestas este Comité de Selección considera DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor por no acreditar el monto requerido para acreditar la Experiencia en la Especialidad establecida en las Bases Integradas.



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

FACTORES DE EVALUACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDM/CS-1

SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA HABILITACIÓN URBANA ARTADI CASTILLO Y LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA NUEVO AMANECER EN LA LOCALIDAD DE MALA DEL DISTRITO DE MALA, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

EVALUACIÓN TÉCNICA		POSTOR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		POSTOR MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO		POSTOR CONSORCIO SURVIAL		POSTOR CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.		POSTOR ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	MONTO FACTURADO	PUNTAJE	MONTO FACTURADO	PUNTAJE	MONTO FACTURADO	PUNTAJE	MONTO FACTURADO	PUNTAJE	MONTO FACTURADO	PUNTAJE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo 08) -Criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. M >= 3 veces el valor referencial: 60 puntos M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M > 2 veces el valor referencial y < 2.50 veces el valor referencial: 30 puntos	284,978.34	60	287,310.78	60	381,587.10	60	244,998.38	60	405,876.98	60
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	METODOLOGIA	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE
	I. PLAN DE TRABAJO DEL SUPERVISOR CONFORME A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, DETALLANDO LO SIGUIENTE: (0 - 10 PUNTOS) II. LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISIÓN DE OBRA DEBERÁ CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE: (0 - 10 PUNTOS) III. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO Y DE LA OBRA (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL), DEBERÁ CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE: (0 - 10 PUNTOS) IV. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL) DEBERÁ CONSIDERARSE UNA COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE: (0 - 05 PUNTOS) V. SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA) DEBERÁ CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE: (0 - 05 PUNTOS)	CUMPLE	30	CUMPLE	30	CUMPLE	40	CUMPLE	40	CUMPLE	40
RESULTADO		CALIFICADO	90 PUNTOS	CALIFICADO	90 PUNTOS	CALIFICADO	100 PUNTOS	CALIFICADO	100 PUNTOS	CALIFICADO	100 PUNTOS

MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	DE LA PUNTUACIÓN DE SU OFERTA PRESENTADA, SE APRECIA LO SIGUIENTE: El Postor en su Metodología (Folio: 200 al 229) se aprecia en el PLAN DE TRABAJO DEL SUPERVISOR CONFORME A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA , no ha desarrollado actividades concordantes con lo establecido en los términos de referencia, no ha descrito las actividades y responsabilidades del profesional clave y no llegado a demostrar como garantizaría la participación efectiva del profesional clave. Por las razones expuestas este Comité de Selección considera NO OTORGAR PUNTAJE en este punto de la Metodología presentada por el postor por no considerar lo mínimo establecido según las Bases Integradas.
MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	DE LA PUNTUACIÓN DE SU OFERTA PRESENTADA, SE APRECIA LO SIGUIENTE: El Postor en su Metodología (Folio: 277 al 296) se aprecia en la DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL) , no ha señalado la normativa específica a desarrollar en las actividades de supervisión y no adjunto formatos que garantice el adecuado control de las actividades para la Seguridad y Salud Ocupacional. Ahora, en el SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA) , no ha desarrollado las acciones a considerar para la Mitigación del Impacto Ambiental en el desarrollo de sus actividades de supervisión, solo se limitó a adjuntar algunos formatos. Por las razones expuestas este Comité de Selección considera NO OTORGAR PUNTAJE en este punto de la Metodología presentada por el postor por no considerar lo mínimo establecido según las Bases Integradas.

