

| | | | |
|--|---|--|-----------------------------------|
| FORMATO N° 26 | | | |
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 8- AS-SM-08-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1 |
| | | Fecha del informe | 06 de marzo de 2025 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | Ing. Néstor Manfredo Mendoza Arroyo Director Regional de Agricultura Cajamarca | |
| 3 | ANTECEDENTES | | |
| | 1. Que, mediante Oficio N° 55-2025-GR.CAJ-DRAC/DDAGR-R-SAN PABLO CUI 2594515 de fecha 22 de enero de 2025, la Dirección de Desarrollo Agrario, Ganadero y Riego solicita la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ARQUEOLOGÍA PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 4 UNIDADES PRODUCTORAS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON C.U.I. 2594515 | | |
| | 2. Que, con fecha 12 de febrero de 2025 se lleva a cabo la convocatoria del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N°8-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1 cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ARQUEOLOGÍA PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 4 UNIDADES PRODUCTORAS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON C.U.I. 2594515. | | |
| | 3. Mediante acta N°8- AS-SM-08-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1 se declara desierto el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N°8-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1 | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ARQUEOLOGÍA PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 4 UNIDADES PRODUCTORAS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON C.U.I. 2594515. | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | Adjudicación Simplificada | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | 8 | |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ítem único | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas. | | |
| | Se presentaron 1 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 oferta, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas. | | X |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | |
|-----|---|----------|
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| 6.5 | Otras | [6] |

| | | |
|----------|---|----------|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | |
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |
| 7.5 | Otros | [8] |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Del análisis realizado al desarrollo del Procedimiento de Selección, se pudo determinar que, la declaratoria de desierto obedece principalmente a que los participantes no formularon adecuadamente sus ofertas, las mismas no se ajustaron a los requisitos solicitados en las Bases. | |

| | |
|----------|---|
| 8 | En ese sentido, se emite el presente en atención al numeral 2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a su vez, en atención al numeral 3 del mismo cuerpo normativo, se solicita autorización para llevar a cabo la segunda convocatoria del Procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°8-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1 cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ARQUEOLOGÍA PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 4 UNIDADES PRODUCTORAS 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON C.U.I. 2594515. |
|----------|---|

| | | | |
|----------|--|--|---|
| 9 |  CARLOS M. ATALAYA CABALLERO PRESIDENTE |  ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO PRIMER MIEMBRO |  ROLAN CUEVA GUEVARA SEGUNDO MIEMBRO |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |