



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## El Paraíso de las Magnolias COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2025-MDSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

En la ciudad de San Marcos, a los 11 días del mes de abril de 2025, siendo las 08:30 horas, en las instalaciones de la oficina de la Subgerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, sito en Jr. Progreso N° 332, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - AS 62-2025 de fecha 19 de marzo, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2025-MDSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N° 2656937, a fin de efectuar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas de los postores que se registraron en el presente Procedimiento de Selección.

#### I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                            |          |   |              |   |
|-----------------|----------------------------|----------|---|--------------|---|
| Presidente      | MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ  | Titular  | X | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL         |
|                 |                            | Suplente |   |              |   |
| Primer Miembro  | JULIO CESAR CERNA QUIROZ   | Titular  | X | Dependencia: | SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA |
|                 |                            | Suplente |   |              |   |
| Segundo Miembro | CESAR AUGUSTO HARO GUEVARA | Titular  | X | Dependencia: | SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTO                 |
|                 |                            | Suplente |   |              |   |

#### II.- REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                                   | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1    | Proveedor con RUC | 10013182146 | ÑACA BAILON HERNAN                                      | 20/03/2025                            | Válido |             | 20/03/2025        | 10013182146         |          |
| 2    | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO                                | 20/03/2025                            | Válido |             | 20/03/2025        | 10267222849         |          |
| 3    | Proveedor con RUC | 10321149869 | MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL                           | 22/03/2025                            | Válido |             | 22/03/2025        | 10321149869         |          |
| 4    | Proveedor con RUC | 10404278075 | MARQUEZ SANTIAGO ZENON                                  | 02/04/2025                            | Válido |             | 02/04/2025        | 10404278075         |          |
| 5    | Proveedor con RUC | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO                          | 20/03/2025                            | Válido |             | 20/03/2025        | 10450069774         |          |
| 6    | Proveedor con RUC | 10458662032 | MENDEZ ORTIZ DANTE LUIS                                 | 24/03/2025                            | Válido |             | 24/03/2025        | 10458662032         |          |
| 7    | Proveedor con RUC | 20477239227 | GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.                 | 22/03/2025                            | Válido |             | 22/03/2025        | 20477239227         |          |
| 8    | Proveedor con RUC | 20531801084 | CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.                        | 21/03/2025                            | Válido |             | 21/03/2025        | 20531801084         |          |
| 9    | Proveedor con RUC | 20600628560 | CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C. | 21/03/2025                            | Válido |             | 21/03/2025        | 20600628560         |          |
| 10   | Proveedor con RUC | 20604102457 | EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L                                 | 21/03/2025                            | Válido |             | 21/03/2025        | 20604102457         |          |

12 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## *El Paraíso de las Magnolias* COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                     | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 11   | Proveedor con RUC | 20604145644 | M&V CONSTRUYENDO S.A.C.                   | 25/03/2025                            | Válido |             | 25/03/2025        | 20604145644         |          |
| 12   | Proveedor con RUC | 20605201416 | ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L. | 20/03/2025                            | Válido |             | 20/03/2025        | 20605201416         |          |

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 12. Página 2 / 2.

### III.- DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS

En el día y horario señalado en el cronograma registrado en el SEACE, a los siguientes postores que presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman las ofertas de acuerdo a lo requerido en las bases.

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social     | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|---------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1    | 10013182146 | ÑACA BAILON HERNAN        | 04/04/2025        | 10:44:20         | 10013182146         | 04/04/2025            | 11:20:26             | Enviado                | Valido |        |          |
| 2    | 10404278075 | CONSORCIO SUPERVISOR HACR | 04/04/2025        | 17:54:16         | 10404278075         | 04/04/2025            | 18:57:39             | Enviado                | Valido |        |          |

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

### IV.- ADMISION DE LA OFERTA

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará **NO ADMITIDA**.

| 2.2.1 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA |   | POSTORES           |                           |
|---|---|--------------------|---------------------------|
| N°  | 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA   | ÑACA BAILON HERNAN | CONSORCIO SUPERVISOR HACR |
| 1   | a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)   | SI CUMPLE          | SI CUMPLE                 |
| 2   | b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.<br>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.<br>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.<br>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | SI CUMPLE          | SI CUMPLE                 |
| 3   | c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)  | SI CUMPLE          | SI CUMPLE                 |
| 4   | d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)  | SI CUMPLE          | SI CUMPLE                 |
| 5   | e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)  | SI CUMPLE          | SI CUMPLE                 |
| 6   | f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)  | NO CORRESPONDE     | SI CUMPLE                 |
| RESULTADO                                       |   | ADMITIDA           | ADMITIDA                  |





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## *El Paraíso de las Magnolias* COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### 4.1 DETALLE DE LA OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación de ofertas técnicas:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR |
|----|----------------------------------|
| 1  | ÑACA BAILON HERNAN               |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR HACR        |

### VI.- CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Luego de culminada la evaluación, de conformidad al artículo 82 del RLC, el Comité De Selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es **DESCALIFICADA**. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado anteriormente. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. La calificación se detalla a continuación:

| CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS |   | POSTORES                                     |  |
|----------------------------------|---|--|--|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN       |   | ÑACA BAILON HERNAN                           | CONSORCIO SUPERVISOR HACR                    |
| B                                | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL<br>B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE<br>B.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE<br>B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO | SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO |
| C                                | EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD  | SI CUMPLE                                    | SI CUMPLE                                    |
| RESULTADO                        |   | CALIFICA                                     | CALIFICA                                     |

### 6.1 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Luego de culminada la calificación de ofertas de los postores, tenemos como resultado las siguientes ofertas de los postores que califican y pasan a la etapa de evaluación:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR |
|----|----------------------------------|
| 1  | ÑACA BAILON HERNAN               |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR HACR        |

### V.- EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza de conformidad al artículo 82 del RLC, el comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

### 5.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DE LOS POSTORES

| EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS |   | POSTORES                      |                           |
|--------------------------------|---|-------------------------------|---------------------------|
| FACTORES DE EVALUACIÓN         |   | ÑACA BAILON HERNAN            | CONSORCIO SUPERVISOR HACR |
| A                              | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70.00 Puntos                  | 70.00 Puntos              |
| B                              | METODOLOGÍA PROPUESTA                     | 0.00 Puntos<br>(Ver Nota N°1) | 30.00 Puntos              |
| PUNTAJE DE OFERTA TÉCNICA*     |   | 70.00 Puntos                  | 100.00 Puntos             |

\* Según las bases integradas, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## *El Paraíso de las Magnolias* COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### NOTA N°01

El postor incumple con presentar correctamente y en concordancia a las bases y términos de referencia del actual procedimiento de selección la METODOLOGIA propuesta, por las razones de se explican a continuación:

**Observación 1:** Se observa en relación al apartado "1. D. Criterios a ser aplicados, sobre control de permanencia y asistencia del plantel profesional clave del contratista ejecutor, en el alcance del servicio de supervisión de obra", el cual está relacionado al tiempo de ejecución de la supervisión de la obra (180 días calendarios), sin embargo, el postor consigna que el control de la obligación de la permanencia del plantel profesional será de 60 días desde el inicio de su participación, hecho que es incongruente con la prestación del servicio.

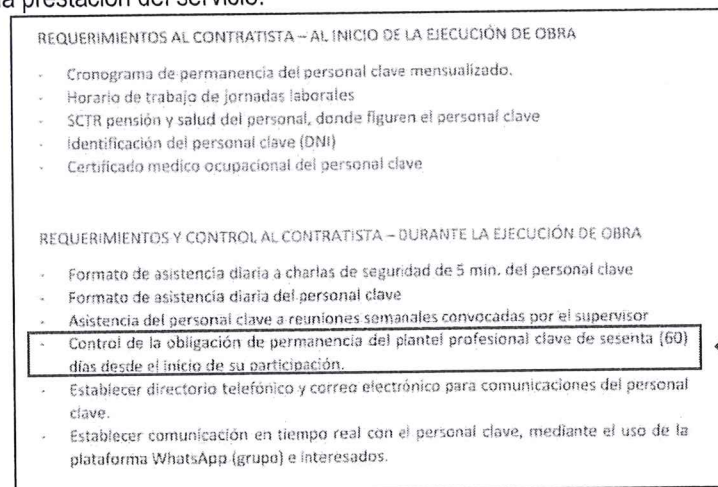


Imagen 1: Extraído de la oferta técnica del postor. Folio 436

**Observación 2:** En relación al apartado "3. E. Identificación y análisis de riesgos en el control de salud ocupacional", en el punto "2.2" Figura 6 Mapa de procesos para la identificación de riesgos, y en el punto "1.1.1.2" Figura 10 Mapa de procesos del sector técnico en proyectos de obra; se observa que dichos mapas no se logra visualizar el contenido al estar borrosos; hecho que no permite la verificación del contenido si está formulado en base al servicio de consultoría objeto de la contratación.

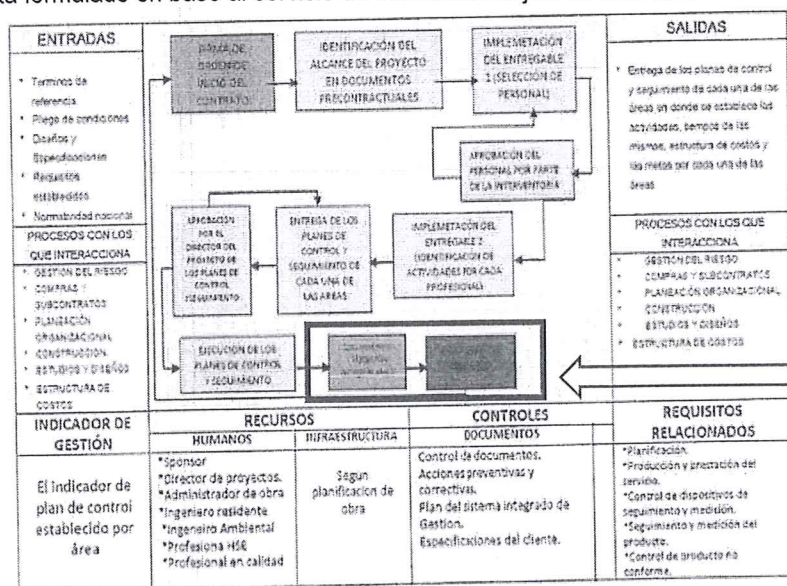


FIGURA 6: Mapa de procesos para la identificación de riesgos  
Fuente: Elaboración propia.

Imagen 2: Extraído de la oferta técnica del postor. Folio 525.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## El Paraíso de las Magnolias COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

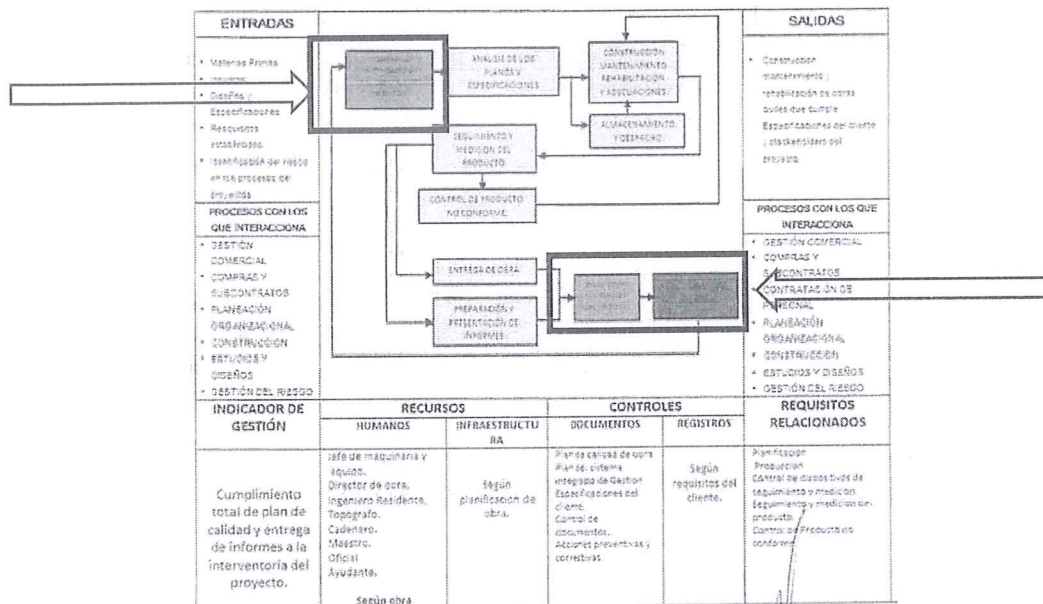


FIGURA 10: Mapa de procesos del sector técnico en proyectos de obra  
Fuente: Elaboración propia.

Imagen 3: Extraído de la oferta técnica del postor. Folio 530.

**Observación 3:** En relación al apartado "4. D. Acciones de Mitigación de Impactos Ambientales", en el Anexo01: Formatos de control ambiental – Inspección de condiciones ambientales, se puede observar que está incompleto puesto empieza desde el numeral 29, además que se visualiza que el contenido anterior a ese estaría detrás, hojas que no se pueden verificar su contenido.

ANEXO 01: FORMATOS DE CONTROL AMBIENTAL

| INSPECCIÓN DE CONDICIONES AMBIENTALES                                  |   |
|--|---|
| FECHA:   | ÁREA:   |
| CICLO:   | RESPONSABLE DE LA INSPECCIÓN:   |
| CT: Control Total; CP: Control Parcial; SC: Sin Control; NA: No aplica |   |
| 29   | ¿Los residuos químicos como: Glucosa, Dióxido de carbono, Benceno, se encuentran en un lugar adecuado y seguro donde no pueda comprometer la integridad física del personal?                            |
| 30   | ¿La utilización de los residuos químicos desechados se hacen seguros en los laboratorios de análisis y limpieza en las oficinas y sanitarios?   |
| 31   | ¿Al momento de usar el equipo de trabajo se cumple con el uso adecuado de los equipos de protección personal, recomendados por el proveedor?  |
| 32   | ¿Al finalizar con la cantidad total de los residuos, estos se depositan en la zona de residuos de color Azul para residuos peligrosos?  |
| 33   | ¿Los residuos químicos se encuentran cerca de fuentes inflamables o volátiles, capaces de producir un Control y otro caso de seguridad?   |
| 34   | ¿Los residuos químicos se encuentran cerca de archivos, documentos, Software, Equipos electrónicos, Computadoras, Video Beam y otros equipos de trabajo en las oficinas, sanitarios o áreas de trabajo? |
| 35   | ¿El sitio de almacenamiento cumple con las condiciones de seguridad y se maneja de acuerdo a los sistemas de los residuos?  |
| RESPONSABLE DE LA INSPECCIÓN:  |   |
| 36   | ¿El personal que se encuentra en el sitio, cumple con las condiciones de seguridad y se maneja de acuerdo a los sistemas de los residuos?   |

Imagen 4: Extraído de la oferta técnica del postor. Folio 574.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## El Paraíso de las Magnolias COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**Observación 3:** En relación al apartado "4. D. Acciones de Mitigación de Impactos Ambientales", en el Anexo01: Formatos de control ambiental – Sistema de mitigación de impacto ambiental – Check list control de ruido y Check list control de polvo; se observa que el contenido está borroso, el cuál impide la verificación del mismo.

Formato de Control de Ruido.

Formato de Control de Polvo

Imagen 5: Extraído de la oferta técnica del postor. Folio 575.

En base al análisis realizado en menester traer en citación lo indicado por el Tribuna de Contrataciones del Estado (TCE), mediante la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

**Por lo tanto, se le asigna un puntaje igual a cero (0) la metodología propuesta por el postor.**





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## *El Paraíso de las Magnolias* COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### VI.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Luego de consolidar los puntajes obtenidos en cada oferta técnica y de verificar el puntaje técnico mínimo especificado en las bases; de conformidad al artículo 83 del RLC, el comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | MONTO OFERTADO | PUNTAJE DE OFERTA ECONÓMICA |
|----|----------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR HACR        | S/ 236,755.20  | 100.00 Puntos               |

### VII.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS:

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica; de conformidad al artículo 83 del RLC, el comité de selección procederá a determinar el puntaje total de las ofertas. El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, de acuerdo al coeficiente de ponderación para la oferta técnica y oferta económica. La oferta evaluada como la mejor es la que obtiene el mayor puntaje total.

| DETALLE DE EVALUACIÓN   | PUNTAJE OBTENIDO | COEFICIENTE DE PONDERACIÓN | POSTORES                  |
|---|------------------|----------------------------|---------------------------|
|   |                  |                            | CONSORCIO SUPERVISOR HACR |
| Evaluación oferta técnica   | 100.00 Puntos    | 0.80                       | 80.00 Puntos              |
| Evaluación oferta económica   | 100.00 Puntos    | 0.20                       | 20.00 Puntos              |
| PUNTAJE TOTAL   |                  |                            | 100.00 Puntos             |
| Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa   |                  |                            | 5.00 Puntos*              |
| Bonificación del diez por ciento (10%) postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o en la provincia colindante donde se presta el servicio |                  |                            | No aplica                 |
| PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN  |                  |                            | 105.00 Puntos             |

\* En la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, se realizó la verificación, encontrando su estado/condición como "ACREDITADO". Corresponde asignar bonificación.

### 7.1.- DETERMINACIÓN DE LA MEJOR OFERTA

| ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | MONTO OFERTADO | PUNTAJE TOTAL OBTENIDO |
|--------------------|----------------------------------|----------------|------------------------|
| 1°                 | CONSORCIO SUPERVISOR HACR        | S/ 236,755.20  | 105.00 Puntos          |

### VIII.- CONCLUSIONES

De acuerdo a la calificación realizada, el comité de selección por UNANIMIDAD concluye:

**Primero.** - Otorgar la Buena Pro al postor: **CONSORCIO SUPERVISOR HACR** (Integrado por: MARQUEZ SANTIAGO ZENON con RUC N° 10404278075 y ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER con RUC N° 10404677832), por el monto ascendente a **S/ 236,755.20 (Doscientos treinta y seis mil setecientos cincuenta y cinco con 20/100 Soles)**, del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2025-MDSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N° 2656937.**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## *El Paraíso de las Magnolias* COMITÉ DE SELECCIÓN

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

**Segundo.** - Registrar el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE, los resultados antes señalados.

**Tercero.** - Remitir el Expediente de Contratación a la Subgerencia de Abastecimiento, para que se realice las actuaciones para la suscripción del contrato, luego que el otorgamiento de la Buena Pro quede consentida o administrativamente firme.

Siendo las 16:00 horas del día 11 de abril del presente año, se dio por concluido el acto, firmando en señal de conformidad.

MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  
TITULAR

JULIO CESAR CERNA QUIROZ  
PRIMER MIEMBRO  
TITULAR

CESAR AUGUSTO HARO GUEVARA  
SEGUNDO MIEMBRO  
TITULAR