

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

En el Distrito de carhuaz de la Provincia Carhuaz del día 28 del mes de octubre del 2024, siendo las 10:00 horas con 35 minutos, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Carhuaz, ubicado en la Av. La Merced N° 653, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato 04, para conducir el presente procedimiento de selección, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:

- |                                   |                         |
|-----------------------------------|-------------------------|
| ✓ CADILLO VILLANUEVA; Melvin Ciro | Presidente Titular      |
| ✓ MORALES AGUAS; Nei Sonia        | Primer Miembro Titular  |
| ✓ ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer     | Segundo Miembro Titular |

Acto seguido, el comité de selección procede a verificar a los participantes que realizaron su registro en el proceso de selección a través del SEACE, conforme al corinograma establecido en el mismo, donde se pudo verificar la inscripción de 21 participantes, entre ellos tres (3) no validos.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	20408130396	ECOISSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	27/09/2024	Válido	27/09/2024	20408130396
2	20445306518	BE Y J INGENIEROS E.I.R.L.	01/10/2024	Válido	01/10/2024	20445306518
3	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	26/09/2024	Válido	26/09/2024	20494986320
4	20531844999	CONTRATISTAS GENERALES YANLIN E.I.R.L	29/09/2024	Válido	29/09/2024	20531844999
5	20533668560	KORA CONTRATISTAS E.I.R.L.	30/09/2024	Válido	30/09/2024	20533668560
6	20534040904	ROKES E.I.R.L.	25/09/2024	Válido	25/09/2024	20534040904
7	20542071401	CONSMINING E.I.R.L.	25/09/2024	Válido	25/09/2024	20542071401
8	20542097541	ENGINEERS CONSTRUCTORA E INVERSIONES GENERALES S.R.L.	25/09/2024	Válido	25/09/2024	20542097541
9	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	24/09/2024	Válido	24/09/2024	20542191059
10	20600166434	INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B S.R.L.	24/09/2024	No válido	24/09/2024	20600166434
11	20600166434	INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B S.R.L.	01/10/2024	No válido	01/10/2024	20600166434
12	20600166434	INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B S.R.L.	01/10/2024	No válido	01/10/2024	20600166434
13	20600413997	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	24/09/2024	Válido	24/09/2024	20600413997
14	20600659996	CASH INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	29/09/2024	Válido	29/09/2024	20600659996
15	20601862108	ROSAP S.A.C.	26/09/2024	Válido	26/09/2024	20601862108
16	20601981905	INO CORP S.R.L.	03/10/2024	Válido	03/10/2024	20601981905
17	20607246701	CONSTRUCTORA CONSULTORA E INGENIERIA EGUIZABAL S.A.C.	27/09/2024	Válido	27/09/2024	20607246701
18	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	24/09/2024	Válido	24/09/2024	20607793132
19	20608495267	EMPRESA CONSTRUCTORA CHAUCAYAN S.A.C.	28/09/2024	Válido	28/09/2024	20608495267
20	20610715606	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	26/09/2024	Válido	26/09/2024	20610715606
21	20612078565	C & D CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	01/10/2024	Válido	01/10/2024	20612078565

21 registros encontrados.

Como acto seguido, el comité de selección realiza la verificación de los participantes que registraron su oferta técnica económica en el proceso de selección de la Adjudicación



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Simplificada N° 024-2024-MPC/CS Segunda convocatoria, el cual tiene como objeto de contratación la **EJECUCIÓN DE LA OBRA “AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRO DOMICILIARIO EN ZONAS RURALES EN LA LOCALIDAD DE MAYORCATAC DE CENTRO POBLADO DE MAYA DISTRITO DE CARHUAZ DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, Con el valor Referencial es de S/ 583,863.91 (Quinientos Ochenta y Tres Mil Ochocientos Sesenta y Tres con 91/100 soles), Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio, y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

Conforme al cronograma establecido en el SEACE, se encontro que en la Presentación de Oferta se los siguientes participantes registraron sus ofertas tecnicas y economicas por vía electrónica a través del SEACE en el día y fecha señalado , para lo cual se detalla a continuacion:

Nro.	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	CONSORCIO CASH ENGINEERS	04/10/2024	18:30:54	20600413997	04/10/2024	19:13:47	Enviado	Valido
2	CONSTRUCTORA E INVERSIONES GENERALES S.R.L.	04/10/2024	20:43:49	20542097541	04/10/2024	20:45:15	Enviado	Valido
3	CONSORCIO ROKES	04/10/2024	16:21:12	20534040904	04/10/2024	16:27:25	Enviado	Valido
4	CONSORCIO MAYORCATAC	04/10/2024	16:55:47	20542071401	04/10/2024	18:03:38	Enviado	Valido
5	CONSORCIO JK	04/10/2024	21:25:46	20601862108	---	---	Borrador no enviado	Valido
6	CONSORCIO TREBOL AZUL	04/10/2024	09:57:53	20610715606	04/10/2024	10:12:17	Enviado	Valido
7	LLANGANUCO E&M CONTRATISTAS	04/10/2024	18:16:32	20608495267	04/10/2024	18:43:09	Enviado	Valido
8	GENERALES YANLIN E.I.R.L.	04/10/2024	22:52:20	20531844999	04/10/2024	22:54:43	Enviado	Valido
9	KORA CONTRATISTAS E.I.R.L.	04/10/2024	23:11:07	20533668560	04/10/2024	23:16:25	Enviado	Valido
10	CONSORCIO CACERES	04/10/2024	11:36:55	20612078565	04/10/2024	11:57:06	Enviado	Valido
11	BE Y J INGENIEROS E.I.R.L.	04/10/2024	18:02:53	20445306518	04/10/2024	18:04:25	Enviado	Valido

11 registros encontrados

Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de los documentos requerido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases.

De no cumplir con lo requerido en las bases integradas y conforme a lo señalado en el RLCE, la oferta se considera como no admitida, así como el postor que cumpla con lo requerido, este pasara a la etapa de evaluación conforme al procedimiento establecido en la normativa de la Ley de Contrataciones del Estado.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ  
COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ADMISIÓN DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA	CONSORCIO CASH	ENGINEERS CONSTRUCTORA E INVERSIONES GENERALES S.R.L.	CONSORCIO ROKES	CONSORCIO MAYORCATAC	CONSORCIO TIREBOL AZUL	LLANGANUCO E&M	CONTRATISTAS GENERALES VANLIN E.I.R.L.	KORA CONTRATISTAS E.I.R.L.	CONSORCIO CACERES	BE Y J INGENIEROS E.I.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple (NOTA 5)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple (NOTA 6)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	Cumple	No Corresponde	Cumple	No Cumple (NOTA 3)	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Corresponde	Cumple	No Corresponde
g) El precio de la oferta (Anexo N° 6)	No Cumple (NOTA 1)	No Cumple (Nota 2)	Cumple	Cumple	No Cumple (NOTA 4)	No Cumple (NOTA 7)	No Cumple (NOTA 8)	No Cumple (NOTA 9)	No Cumple (NOTA 10)	No Cumple (NOTA 11)
RESULTADO DE LA OFERTA	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

### RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

De la verificación de los documentos de admisión de los postores que presentaron su oferta a través del SEACE, se obtuvo como resultado la admisión y no admisión de ofertas, las cuales fueron evaluadas conforme a los documentos solicitados en las Bases Integradas.

### CONSORCIO CASH

**Nota 01:** De la verificación integral de los documentos presentados por el postor CONSORCIO CASH, se encontró que en el desagregado de partidas que sustenta la oferta existen ítem y metrados que no coinciden con el expediente técnico, tal como se muestra a continuación:

7.00	<b>Materiales de Ferreteria para Postes, Crucetas y Ménsulas</b>				
7.01	Perno de A°G° de 16 mm ø x 407 mm, provisto de Tuerca y Contratuerca	u	6.00	14.40	86.40
7.02	Perno de A°G° de 16 mm ø x 457 mm, provisto de Tuerca y Contratuerca	u	3.00	18.90	56.70
7.03	Perno Gancho de A°G° de 16 mm Ø x 305 mm, provisto de Tuerca y Contratuerca	u			

Desagregado presentado por el postor en el folio 26

7.00	<b>Materiales de Ferreteria para Postes, Crucetas y Mensulas</b>				
7.01	Perno de A°G° de 16 mm Ø x 407 mm, provisto de Tuerca y Contratuerca	u	6	16.00	96.00
7.02	Perno de A°G° de 19 mm Ø x 457 mm, provisto de Tuerca y Contratuerca	u	3	21.00	63.00
7.03	Perno Gancho de A°G° de 16 mm Ø x 305 mm, provisto de Tuerca y Contratuerca	u	0	0.00	0.00

Desagregado del expediente técnico publicado

8.00	<b>Retenidas y Anclajes</b>				
8.01	Cable de Acero Grado Siemens Martin mm Ø	m	32.00	4.68	149.76
8.02	Varilla de anclaje de A°G° de 16 mm Øx2.40, provisto de ojal guardacabo en un extremo; tca y ctca en	u	2.00	36.00	72.00
8.03	Mordaza preformada de A°G° Cable de 10 mm Ø	u	8.00	9.00	72.00

Desagregado presentado por el postor en el folio 26

8.00	<b>Retenidas y Anclajes</b>				
8.01	Cable de Acero Grado Siemens Martin, de 10 mm Ø	m	32.0	5.20	166.40
8.02	Varilla de anclaje de A°G° de 16 mmØx2.40 m, provisto de ojal guardacabo en un extremo; tca y ctca en	u	2	40.00	80.00
8.03	Mordaza preformada de A°G° para Cable de 10 mm Ø	u	8	10.00	80.00

Desagregado del expediente técnico publicado

9.08	Tierra de chacra	m3	7.50	171.00	1,282.50
9.09	Bentonita	Cja	6.00	27.00	162.00

Desagregado presentado por el postor en el folio 27

9.08	Tierra de chacra	m3	8	190.00	1,425.00
9.09	Bentonita	Cja	6	30.00	180.00

Desagregado del expediente técnico publicado

9.00	<b>Conexiones Domiciliarias</b>				
9.01	Tubo de A°G° standard / redondo de 19mm x 1.5mm x 3.0m, provisto de codo	u	31.00	48.60	1,506.60
9.02	Tubo de A°G° standard / redondo de 19mm x 1.5mm x 5.0m, provisto de codo	u	20.00	79.20	1,584.00

Desagregado presentado por el postor en el folio 29

9.00	<b>Conexiones Domiciliarias</b>				
9.01	Tubo de A°G° standard / redondo de 19mm x 1.5mm x 3.0m, provisto de codo	u	31	54.00	1,674.00
9.02	Tubo de A°G° standard / redondo de 38mm x 1.5mm x 5.0m, provisto de codo	u	20	88.00	1,760.00
9.03	Armella Tirafondo de 10mm Ø x 64mm de longitud	u	102	4.50	459.00

Desagregado del expediente técnico publicado



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Como se puede apreciar en las imágenes, el desagregado de partidas que sustenta la oferta del postor no coincide con el expediente técnico, por ello la oferta se considera como NO ADMITIDO.

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa, conforme a la RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1

Así mismo, conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

De la observación realizada se puede determinar que la oferta presentada altera el desagregado de las partidas indicadas en el expediente técnico, por lo tanto, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor CONSORCIO CASH ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto NO SE ADMITE su oferta de conformidad con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

**ENGINEERS CONSTRUCTORA E INVERSIONES GENERALES S.R.L.**

**Nota 2:** De la verificación integral de la oferta presentada por el postor, se observa que en el anexo (6) del desagregado de partidas no se considera los porcentajes de los gastos generales y la utilidad, la cual no permite obtener el cálculo de los mismos.

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que, como parte de la oferta económica, se especifique el porcentaje del total de gastos generales respecto del costo directo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la Entidad.

Por lo tanto, el comité no puede interpretar el cálculo del total de gastos generales y utilidades, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales y utilidad por no detallar los porcentajes de cálculo.

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ  
COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

*De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.*

Así mismo, se verifica que en el desagregado de partidas que sustentan la oferta económica, existe indicios que parte del archivo de la oferta fue pegada, ya que se verifica que existe un fondo de agua con la palabra “pagina 4” el cual es de un Excel no impreso.

Al respecto, cabe indicar que, en el Capítulo I, ítem 1.6 de las Bases Integradas indica lo siguiente: “Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas”.

Como se puede evidenciar, las bases estándar han establecido que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta del postor, deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita), asimismo, precisa que, no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.

Por lo tanto, el comité de selección determina la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por El postor **ENGINEERS CONSTRUCTORA E INVERSIONES GENERALES S.R.L.**, conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

**CONSORCIO MAYORCATAC**

**Nota 3:** Conforme a los documentos presentados por el CONSORCIO MAYORCATAC, se realizó la verificación para su admisión, donde se encontró que el postor, en su promesa de consorcio no consideró los requisitos mínimos establecidos en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, el cual en su capítulo VII, ítem 7.4. numeral 7.4.2. Promesa de consorcio, inciso 1. Contenido Mínimo establece lo siguiente:



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Por lo que, según la promesa de consorcio adjuntado en la oferta técnica, solo la empresa CONSMINING E.I.R.L se encargara de la ejecución integral de la obra, el cual no estaría cumpliendo con lo estipulado en la Directiva de Consorcios, Directiva N° 005-2019-OSCE/CD

OBLIGACIONES DE:	CONSMINING E.I.R.L.	50 %
▪	EJECUCIÓN INTEGRAL DE LA OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS RURALES EN LA LOCALIDAD DE MAYORCATAC DE CENTRO POBLADO MAYA DISTRITO DE CARHUAZ DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH.	
▪	ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y FINANCIERAS DE CONTRATACIÓN Y EJECUCION DE LA OBRA OBJETO DE LA CONTRATACION.	

OBLIGACIONES DE:	VIALUSA S.A.C.	50%
▪	APORTE DE EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES	
▪	RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE SU RNP DURANTE LA ETAPA DE SELECCIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.	
▪	APORTA Y ES RESPONSABLE DE LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE A SU EMPRESA.	

**TOTAL= 100%**

Por lo que, conforme a la directiva en mención, cabe indicar que el incumplimiento de los requisitos mínimos de la promesa de consorcio no es subsanable, En razón a ello, el comité de selección NO ADMITE la oferta presentada por el CONSORCIO MAYORCATAC.

**CONSORCIO TREBOL AZUL**

**Nota 4:** De la verificación integral de los documentos presentados por el postor CONSORCIO TREBOL AZUL, se encontró que en el desagregado de partidas que sustenta la oferta, el postor cambio la unidad de medida de uno del ítem, por lo que no estaría cumpliendo conforme al expediente técnico, tal como se muestra a continuación:

7.08	Arandela Cuadrada Plana de A° G°, 57 x 57 x 5 mm, Agujero de 18 mm Ø	u	10.00	3.50	35.00
7.09	Arandela Cuadrada Curva de A° G°, 57 x 57 x 5 mm, Agujero de 18 mm Ø	u	10.00	3.50	35.00
7.10	Plantillas de numeracion de estructuras	Jgo.	2.00	35.00	70.00
7.11	Plantillas de señalizacion para puestas a tierra	u	3.00	35.00	105.00

**Desagregado presentado por el postor en el folio 26**

7.08	Arandela Cuadrada Plana de A° G°, 57 x 57 x 5 mm, Agujero de 18 mm Ø	u	10	10	3.50	35.00
7.09	Arandela Cuadrada curva de A° G°, 57 x 57 x 5 mm, Agujero de 18 mm Ø	u	10	10	3.50	35.00
7.10	Plantilla de numeracion de estructuras	u	2	2	35.00	70.00
7.11	Plantilla de señalizacion de puesta a tierra	u	3	3	35.00	105.00

**Desagregado del expediente técnico publicado**

Según la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, Resolución N° 4163-2023-TCE-S2 indica lo siguiente: “Sobre el particular, en principio, de la revisión integral del documento y de la oferta, a criterio de este Colegiado, no puede determinarse que se trata de un error material el haberse consignado una unidad de medida distinta, como asegura el Impugnante, pues, si bien resulta distinta a la información del Expediente técnico de obra, existe la posibilidad de que se trate de la voluntad del postor, es decir, por más que se trate de un incumplimiento que tiene como consecuencia la no admisión de la oferta, ello no descarta que se trate de la real voluntad



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

del postor, al tratarse de información que podría no ser advertida y constituir la oferta final del postor”. Así mismo, manifiesta que el cambio de unidad de medida no queda claro si se trata de un error material o de la real voluntad del postor que, bajo un riesgo, decide ofertar una unidad de medida distinta a la contemplada en el expediente técnico de la obra.

En la presente Resolución del tribunal, también se indica que: “Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aún cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada”. Como podemos ver el cambio de la unidad de medida implica realizar una oferta con una cantidad distinta a la inicialmente ofertada.

Por ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: “Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable”.

Dicho ello, el comité de selección da como NO ADMITIDO la oferta del CONSORCIO TREBOL AZUL, conforme a lo expuesto líneas arriba.

### CONSORCIO LLANGANUCO E&M

Nota 5, 6 y 7: De la revisión integral de los documentos presentados por el CONSORCIO LLANGANUCO E&M, se encontró que en el anexo n° 03, anexo n° 04 y anexo n° 06 se realizaron pagado de firmas, tal como se muestra a continuación:

### ANEXO N° 3

#### DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°024-2024 – MPC/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra “AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRO DOMICILIARIO EN ZONAS RURALES EN LA LOCALIDAD DE MAYORCATAC DE CENTRO POBLADO DE MAYA DISTRITO DE CARHUAZ DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Carhuaz, 04 de octubre del 2024



Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

### ANEXO N.º 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°024-2024 – MPC/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: “ **AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRO DOMICILIARIO EN ZONAS RURALES EN LA LOCALIDAD DE MAYORCATAC DE CENTRO POBLADO DE MAYA DISTRITO DE CARHUAZ DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**”, en el plazo de **SETENTA Y CINCO (75) DÍAS CALENDARIO**.

Carhuaz, 04 de octubre del 2024



Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

### ANEXO N° 6

#### PRECIO DE LA OFERTA

##### ÍTEM N° UNICO

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°024-2024 – MPC/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
“AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRO DOMICILIARIO EN ZONAS RURALES EN LA LOCALIDAD DE MAYORCATAC DE CENTRO POBLADO DE MAYA DISTRITO DE CARHUAZ DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”	<b>S/ 525,477.52</b> QUINIENTOS VEINTICINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE CON 52/100 SOLES
<b>TOTAL</b>	<b>S/ 525,477.52</b>

La oferta económica **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Carhuaz, 04 de octubre del 2024



Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

De la oferta técnica presentada por el postor, se verifica que las firmas registradas en el anexo 03, anexo 04 y anexo 06 son firmas pegadas. Al respecto, cabe indicar que, en el Capítulo I, ítem 1.6 de las Bases Integradas indica lo siguiente: “Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas”.

Como se puede evidenciar, las bases estándar han establecido que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta del postor, deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita), asimismo, precisa que, no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.

Por otro lado, si bien la presentación de oferta con falta de firmas podría ser un supuesto de subsanación, por lo que corresponde verificar lo que el artículo 60 del reglamento establece, para lo cual se detalla lo siguiente:

**Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

Como se puede apreciar el literal b), numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, indica que pueden ser subsanables la falta de firma, mas no el pegado de firmas. Por tanto, el comité de selección NO ADMITE la oferta.

**CONTRATISTAS GENERALES YANLIN E.I.R.L**

**Nota 8:** De la verificación de la oferta presentada por el Postor, se encontró que el desagregado de partidas que sustenta la oferta se encuentra poco legible, tal como se muestra a continuación.



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01.01	POSTES Y CRUCETAS DE CONCRETO				
01.01.01	Poste de concreto armado centrifugado de 13m/400/165/360, olerilla inc. aditivo inhibidor de corrosión	und	2.00	1,300.00	2,600.00
01.01.02	Cruceta Asimétrica de C.A.C. de 1.80 m	und	2.00	150.00	300.00
01.01.03	Cruceta Simétrica de C.A.C. de 1.80 m	und	2.00	180.00	360.00
01.01.04	Media Loza de C.A.V. de 1.30 m	und	1.00	235.00	235.00
1.02	ASLADORES TIPO PIN Y ACCESORIOS				
01.02.01	Aislador de Porcelana Tipo Pin clase 56-3	und	2.00	80.00	160.00
01.02.02	Espiga de A"G" para aislador porcelana tipo Pin para crucet y mensula	und	2.00	28.00	56.00
1.03	ASLADORES DE SUSPENSION Y ACCESORIOS				
01.03.01	Aislador polimerico con conexión horquilla (estructura) y lengüeta (Linea), según especificacion tecnica.	und	6.00	90.00	540.00
1.04	CONDUCTORES DE ALEACION DE ALUMINIO				
01.04.01	Conductor de Aluminio AAAC de 50 mm <sup>2</sup>	m	430.00	5.60	2,408.00
1.05	ACCESORIOS PARA CONDUCTOR DE ALEACION DE ALUMINIO				
01.05.01	Varilla de Armar preformada Simple para Conductor de 50 mm <sup>2</sup>	und	6.00	9.00	54.00
01.05.02	Alambre de Amarre Aluminio Recocido de 16 mm <sup>2</sup>	und	6.00	1.20	7.20
01.05.03	Grapa de Anclaje tipo pistola para Conductor de 50 mm <sup>2</sup>	und	6.00	20.00	120.00
01.05.04	Cinta Plana para Armar	m	5.00	9.00	45.00
1.06	CONDUCTOR DE COBRE				
01.06.01	Conductor De Cobre Recocido Cablesado De 25 mm <sup>2</sup> Para Puesta A Tierra (DESNUDO)	m	30.00	12.00	360.00
01.06.02	Conductor De Cobre Bando Cablesado De 35 mm <sup>2</sup> Para Equipo De Protección (FORRADO)	m	60.00	15.25	915.00
1.07	MATERIALES DE FERRERIA PARA POSTES, CRUCETAS Y MENSULAS				
01.07.01	Perno de A"G" de 16 mm Ø x 457 mm, provisto de Tuerca y Contratuercas	und	6.00	15.00	90.00
01.07.02	Perno de A"G" de 16 mm Ø x 457 mm, provisto de Tuerca y Contratuercas	und	3.00	21.00	63.00
01.07.03	Perno Ojo de A"G" de 16 mm Ø x 305 mm, provisto de Tuerca y Contratuercas	und	3.00	15.00	45.00
01.07.04	Tuerca-Ojo para Perno de 16 mm Ø	und	3.00	12.00	36.00
01.07.05	Grilete tipo lira	und	6.00	13.00	78.00
01.07.06	Arandela Cuadrada Plana de A"G", 57 x 57 x 5 mm, Agujero de 18 mm Ø	und	10.00	3.50	35.00
01.07.07	Arandela Cuadrada curva de A"G", 57 x 57 x 5 mm, Agujero de 18 mm Ø	und	10.00	3.50	35.00
01.07.08	Plantilla de numeracion de estructuras	und	2.00	35.00	70.00
01.07.09	Plantilla de señalizacion de puesta a tierra	und	3.00	35.00	105.00
01.07.10	Plantilla de señal de peligro	und	2.00	35.00	70.00
1.08	RETENDIDAS Y ANCLAJES				
01.08.01	Cable de Acero Grado Siemens Martin, de 10 mm Ø	m	32.00	5.20	166.40
01.08.02	Varilla de anclaje de A"G" de 16 mmx2.40 m, provisto de ojal guardacabo en un extremo, tca y oca en el otro	und	2.00	40.00	80.00
01.08.03	Mordaza preformada de A"G" para Cable de 10 mm Ø	und	8.00	10.00	80.00
01.08.04	Alambre de Acero N° 14, para antorchado	m	10.00	1.50	15.00
01.08.05	Arandela de Anclaje, de A"G", 102 x 102 x 6,35 mm, Agujero de 18 mm	und	2.00	6.50	13.00
01.08.06	Arandela Cuadrada curva de A"G", 57 x 57 x 5 mm, Agujero de 18 mm	und	4.00	3.50	14.00
01.08.07	Aislador Polimerico de 36 KV	und	2.00	90.00	180.00
01.08.08	Canaleta guardacable de A"G" de 2.40m con perno y tuerca en un extremo	und	2.00	40.00	80.00
01.08.09	Bloque de Concreto de 0,50 x 0,50 x 0,20 m	und	2.00	45.00	90.00
01.08.10	Perno angular con ojal-guarda cabo de A"G", 16 mm e x 305 mm, provisto de tuerca y contratuercas	und	2.00	16.00	32.00
1.09	MATERIALES PARA PUESTA A TIERRA				
01.09.01	Electrodo de Acero Recubierto de Cobre de 16 mm Ø x 2,40 m	und	3.00	65.00	195.00
01.09.02	Conector AB para Electrodo de 16 mm Ø	und	3.00	10.00	30.00
01.09.03	Caja Registro de Concreto para Puesta a Tierra 0,40x0,40x0,30 m con tapa	und	3.00	45.00	135.00
01.09.04	Plancha Doble de Cobre Tipo "U" para Toma a Tierra de Espigas y/o Pernos	und	6.00	11.00	66.00
01.09.05	Conector de Cobre Tipo Perno Paralelo para Conductor 16 mm <sup>2</sup>	und	6.00	10.00	60.00
01.09.06	Conector tipo e v para conductor AAAC de 25 a 95 mm <sup>2</sup>	und	3.00	10.00	30.00
01.09.07	Tuerca	und	3.00	165.00	495.00
01.09.08	Tuerca de anclaje	m	7.50	150.00	1,125.00
01.09.09	Bentones	und	6.00	30.00	180.00
1.10	DISPOSITIVOS DE PROTECCION Y MANIOBRA				
01.10.01	Seccionador Fusible Unipolar Tipo Expulsion (CUT-OUT) DE 27 KV, 100A, 10 KVA	und	4.00	405.00	1,620.00
01.10.02	Fusible Tipo Expulsion DE 2 A, TIPO K	und	2.00	10.00	20.00
01.10.03	Fusible Tipo Expulsion DE 3 A, TIPO K	und	2.00	10.00	20.00
01.10.04	Pararrayos De Oxido Metalico, 15 KV, 10 KA CLASE 1	und	4.00	400.00	1,600.00
1.11	TRANSFORMADORES DE DISTRIBUCION				
01.11.01	Transformador Bifasico FASE - FASE De 25 kVA; 13,8/0,440-0,220 KV	und	1.00	9,500.00	9,500.00
1.12	TABLEROS DE DISTRIBUCION				
01.12.01	Tablero de Distribucion Completa para S.E. de 25 kVA; 440-220V de fibra de vidrio	und	1.00	5,350.00	5,350.00
01.12.02	Medidor electronico Trifasico Inteligente modelo A1800 incluye MODEM	und	1.00	5,600.00	5,600.00

Contratistas Generales Yanlin EIRL

Higinio A. Mejia Loyola  
GERENTE

14



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

02.01.07	Destroce y pago por tal de Arboles de media tension				
02.02	INSTALACION DE POSTES DE CONCRETO	Gbl.	1.00	2,076.11	2,076.11
02.02.01	Excavación en Terreno Tipo I (Arcilloso y Conglomerado)				
02.02.02	Transporte de posta de concreto de 13400 de almacén a punto de izaje (zona accesible)	m3	2.70	63.03	170.18
02.02.03	Izaje, identificación y Señalización de Posta de Concreto de 13400	und	2.00	331.30	662.60
02.02.04	Comentación de socas con concreto ciclopico	und	2.00	292.14	584.28
02.03	INSTALACION DE RETENIDAS				
02.03.01	Excavación en Terreno Tipo I (Arcilloso y Conglomerado)				
02.03.02	Instalación de Retenida inclinada	m3	4.44	63.03	279.85
02.03.03	Relevo y compactación de retenida inclinada y vertical Tipo	und	2.00	98.97	197.94
02.04	MONTAJE DE ARMADOS				
02.04.01	Armado Tipo DS-2				
02.04.02	Armado Tipo PDSO-2	lpo	1.00	108.86	108.86
02.04.03	Armado Tipo SAW-2	lpo	1.00	255.58	255.58
02.05	MONTAJE DE CONDUCTORES				
02.05.01	Tendido y Puesta en Fianza de Conductor de Aluminio de 50 mm² por fase	km	0.43	2,552.52	1,097.58
02.06	INSTALACION DE PUESTA A TIERRA				
02.06.01	Excavación En Terreno Tipo I (ARCILLOSO Y CONGLOMERADO)				
02.06.02	Instalación De Puesta a Tierra TIPO PAT-1	m3	7.20	63.03	453.82
02.06.03	Relevo y Compactación Con Tierra Cerrada	und	3.00	79.66	238.98
02.07	PRUEBAS ELECTRICAS PARA LA PUESTA EN SERVICIO				
02.07.01	Pruebas Electricas De Redes Primarias	Loc.	1.00	3,080.03	3,080.03
02.07.02	Expedientes Tecnicos Final Conforme a Obra (1 Original + 3 Copias), de Redes Primarias, Incluye La Presentación Digitalizada de Textos y Planos en CD.	Loc.	1.00	4,000.29	4,000.29
3	FLETE DE TRANSPORTE DE MATERIALES DE LA RED PRIMARIA				
3.01	TRANSPORTE DE MATERIALES DE LA RED PRIMARIA				
03.01.01	Transporte De Materiales De La Red Primaria (LIMA - OBRA)	gbl	1.00	15,885.76	15,885.76

Al respecto, cabe señalar que, luego de haber ampliado la imagen de la oferta presentada por el postor en el SEACE, si bien pueden identificarse ciertos ítems, la unidad de medida, cantidades, precios y sub totales no se encuentran legibles, lo que puede dar lugar a interpretar números distintos e impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor.

Es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

En razón a ello, resulta pertinente recalcar que los postores son los responsables de la claridad e idoneidad de la documentación que presentan como parte de su oferta.

Es así, que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 4040-2022-TCE-S3, en el tercer párrafo del ítem 34, indica lo siguiente: “Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno”.

Por tanto, de lo expuesto, el comité de selección determina NO ADMITIR la oferta del postor CONTRATISTAS GENERALES YANLIN E.I.R.L.

**KORA CONTRATISTAS E.I.R.L.**

**Nota 9:** De la revisión integral de la oferta presentada por el postor KORA CONTRATISTAS E.I.R.L. se verifico que en el desagregado de partidas que sustenta la oferta existen metrados que no coinciden con el expediente técnico, así mismo, se verifica que el cálculo de los gastos generales no es correcto según el porcentaje asignado, tal como se muestra a continuación



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

9.06	Conector doble via para conductor AAAC de 25 a 95 mm²	u	3.00	10.00	30.00
9.07	Thorgel	u	3.00	165.00	495.00

Desagregado presentado por el postor (folio 25)

9.08	Tierra de chacra	m3	8	190.00	1,425.00
9.09	Bentonita	Cja	6	30.00	180.00

Desagregado presentado en el expediente técnico

	<b>B. MONTAJE ELECTROMECHANICO</b>				<b>86,149.36</b>
1.00	Obras Preliminares				<b>9,736.02</b>
1.01	Replanteo Topográfico, ubicación de estructuras de las redes secundarias	Km	3.19	797.45	2,547.06

Desagregado presentado por el postor (folio 27)

B: MONTAJE ELECTROMECHANICO						
ITEM	DESCRIPCIÓN	UN.	METRADO		PRECIO ( S/.)	
			1	TOTAL	UNITARIO	PARCIAL
1.00	Obras Preliminares					
1.01	Replanteo Topográfico, ubicación de estructuras de las redes secundarias	Km	3.2	3.2	797.45	2,547.0
1.02	Pago por derecho de franja de servidumbre	Gbl	1.0	1.0	3,500.00	3,500.0
1.03	Desbroce de árboles en baja tensión	Gbl	1.00	1.0	3,688.96	3,688.9
	Sub-Total 1-					6,736.0

Desagregado presentado en el expediente técnico

1	<b>TOTAL COSTO DIRECTO (A)</b>			<b>337,182.03</b>
2	<b>GASTOS GENERALES</b>			
2.1	<b>GASTOS GENERALES FIJOS</b>			954.18
2.2	<b>GASTOS GENERALES VARIABLES</b>			73,465.52
	<b>TOTAL GASTOS GENERALES (B)</b>		22.071% CD	<b>74,419.70</b>
3	<b>UTILIDAD (C)</b>		10.00% CD	<b>33,718.20</b>
	<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>			<b>445,319.93</b>
4	<b>I.G.V. (18.00%)</b>		18.00%	<b>80,157.59</b>
5	<b>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</b>			<b>525,477.52</b>

Son: QUINIENTOS VEINTICINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE CON 52/100 SOLES.

Desagregado presentado por el postor (folio 29)

1	<b>TOTAL COSTO DIRECTO (A)</b>	337,182.03
2	<b>GASTOS GENERALES</b>	
2.1	<b>GASTOS GENERALES FIJOS</b>	954.18
2.2	<b>GASTOS GENERALES VARIABLES</b>	73,465.52
	<b>TOTAL GASTOS GENERALES (B) (22.071%)</b>	<b>74,419.45</b>
3	<b>UTILIDAD (C) (10.00%)</b>	<b>33,718.20</b>
	<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>	<b>445,319.68</b>
4	<b>I.G.V. (18.00%)</b>	<b>80,157.54</b>
5	<b>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</b>	<b>525,477.22</b>

Calculo del total de la oferta, conforme a los datos registrados por el postor

Como se puede apreciar en las imágenes, el desagregado de partidas que sustenta la oferta del postor no coincide con el expediente técnico, por ello la oferta se considera como NO ADMITIDO.

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa, conforme a la RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1

Así mismo, conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

### “Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

De la observación realizada se puede determinar que la oferta presentada altera el desagregado de las partidas indicadas en el expediente técnico, por lo tanto, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor KORA CONTRATISTAS E.I.R.L. ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto NO SE ADMITE su oferta de conformidad con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Así mismo, del cálculo de la oferta total, se verifica que, según los datos registrados por el postor, la oferta económica estaría por debajo del 90%, por lo que de acuerdo a lo señalado en el artículo 28 de la Ley, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%).

#### CONSORCIO CACERES

**Nota 10:** De la verificación integral de la oferta presentada por el postor CONSORCIO CACERES, se verifica que los datos presentados en el anexo 6 no coinciden con el monto ofertado, toda vez que el monto ofertado en letras no coincide con el monto ofertado en números, así como también presenta dos montos ofertados en letras. Al respecto, conforme al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

#### ANEXO N.º 6 PRECIO DE LA OFERTA ÍTEM N°

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 02-2024-MPC/CS-2**  
Presente. –

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
“AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRO DOMICILIARIO EN ZONAS RURALES EN LA LOCALIDAD DE MAYORCATAC DE CENTRO POBLADO DE MAYA DISTRITO DE CARHUAZ DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”	<b>S/ 525,427.52</b> <b>(QUINIENTOS VEINTICINCO MIL SETENTA Y SIETE CON 52/100 SOLES),</b> INCLUYE IGV
TOTAL	<b>S/ 525,477.52</b>

**SON: QUINIENTOS VEINTICINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE CON 52/100 SOLES**



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

### “Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Así como también indica que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. **En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.** Conforme a ello, no se puede determinar cuál es la oferta valida presentado por el postor, ya que se visualiza dos ofertas económicas diferentes.

Cabe indicar que, como requisito de documentos obligatorios a presentar para la admisión de la oferta, es el desagregado de las partidas que sustenta la oferta, a la revisión de la oferta del postor no se encontró dicho documento, por lo que no estaría cumpliendo con lo requerido en las bases integradas.

Por lo que, conforme al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 73.2 la oferta del postor CONSORCIO CACERES queda como NO ADMITIDA, por no cumplir con lo requerido en las bases integradas del presente proceso de selección.

#### BE Y J INGENIEROS E.I.R.L.

**Nota 11:** De la verificación integral de los documentos presentados por el postor BE Y J INGENIEROS E.I.R.L., se encontró que en el desagregado de partidas que sustenta la oferta existen ítem y metrados que no coinciden con el expediente técnico, tal como se muestra a continuación:

5.05	Grapa de Anclaje tipo pistola para Conductor de 50 mm <sup>2</sup>	u	6.00	20.00	120.00
5.06	Cinta Plana para Amarrar	u	6.00	8.00	48.00
6.00	Conductor de cobre				1,516.80
6.01	Conductor de Cobre Recocido, Cableado, de 25 mm <sup>2</sup> , para Puesta a Tierra (desnudo)	m	30.00	12.00	360.00
6.02	Conductor de Cobre Blando, Cableado, de 35 mm <sup>2</sup> , para Equipo de Protección (forrado)	m	60.00	19.28	1,156.80
7.00	Materiales de Ferreteria para Postes, Crucetas y Ménsulas				633.00
7.01	Perno de A'G' de 16 mm Ø x 407 mm, provisto de Tuerca y Contratuercas	u	6.00	16.00	96.00
7.02	Perno de KV de 19 mm Ø x 457 mm, provisto de Tuerca y Contratuercas	u	3.00	21.00	63.00
7.03	Perno Gancho de A'G' de 16 mm Ø x 305 mm, provisto de Tuerca y Contratuercas	u	0.00	0.00	0.00

Desagregado presentado por el postor en el folio 21

5.05	Grapa de Anclaje tipo pistola para Conductor de 50 mm <sup>2</sup>	u	6	20.00	120.00
5.06	Cinta Plana para Amarrar	m	6	8.00	48.00
6.00	Conductor de Cobre				229.20
6.01	Conductor de Cobre Recocido, Cableado, de 25 mm <sup>2</sup> , para Puesta a Tierra (desnudo)	m	30.0	12.00	360.00
6.02	Conductor de Cobre Blando, Cableado, de 35 mm <sup>2</sup> , para Equipo de Protección (forrado)	m	60.0	19.28	1,156.80
7.00	Materiales de Ferreteria para Postes, Crucetas y Mensulas				1,516.80
7.01	Perno de A'G' de 16 mm Ø x 407 mm, provisto de Tuerca y Contratuercas	u	6	16.00	96.00
7.02	Perno de A'G' de 19 mm Ø x 457 mm, provisto de Tuerca y Contratuercas	u	3	21.00	63.00

Desagregado del expediente técnico publicado

3.05	Correa plástica de amarre, color negro	u	3,000.00	0.50	1,500.00
3.06	Cinta autofundente para extremo de cable	u	3.00	48.00	144.00
3.07	Cinta aislante	u	3.00	22.00	66.00
4.00	Cables y Conductores de Cobre				9,798.85

Desagregado presentado por el postor en el folio 24

3.05	Correa plástica de amarre, color negro	u	3,000	0.50	1,500.00
3.06	Cinta autofundente para extremo de cable	rollo	3	48.00	144.00
3.07	Cinta aislante	rollo	3	22.00	66.00
	Sub-Total 3:				1,710.00

Desagregado del expediente técnico publicado



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAAZ

## COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

5.00	Luminarias, Lámparas y Accesorios				7,735.00
5.01	Pastoral tubo A°0° 38mm Ø, int 500mm avance horiz: 720mm alt. y 20° inclinac provisto 2 abrazaderas de F°G°	u	17.00	75.00	1,275.00
5.02	Luminaria LED de 50 - 55 W con autotencial	..	17.00	280.00	8,460.00

Desagregado presentado por el postor en el folio 24

5.00	Luminarias, Lámparas y Accesorios				
5.01	Pastoral tubo A°G° 38mm Ø, int, 500mm avance horiz : 720mm alt. y 20° inclinac provisto 2 abrazaderas de F°G°	u	17	17	75.00
5.02	Luminaria LED de 50 - 55 W con autotencial	..	17	17	280.00

Desagregado del expediente técnico publicado

Como se puede apreciar en las imágenes, el desagregado de partidas que sustenta la oferta del postor no coincide con el expediente técnico, por ello la oferta se considera como NO ADMITIDO.

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa, conforme a la RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1

Así mismo, conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Según la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, Resolución N° 4163-2023-TCE-S2 indica lo siguiente: “Sobre el particular, en principio, de la revisión integral del documento y de la oferta, a criterio de este Colegiado, no puede determinarse que se trata de un error material el haberse consignado una unidad de medida distinta, como asegura el Impugnante, pues, si bien resulta distinta a la información del Expediente técnico de obra, existe la posibilidad de que se trate de la voluntad del postor, es decir, por más que se trate de un incumplimiento que tiene como consecuencia la no admisión de la oferta, ello no descarta que se trate de la real voluntad del postor, al tratarse de información que podría no ser advertida y constituir la oferta final del postor”. Así mismo, manifiesta que el cambio de unidad de medida no queda claro si se trata de un error material o de la real voluntad del postor que, bajo un riesgo, decide ofertar una unidad de medida distinta a la contemplada en el expediente técnico de la obra.

En la presente Resolución del tribunal, también se indica que: “Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aún cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada”. Como podemos ver el cambio de la unidad de medida implica realizar una oferta con una cantidad distinta a la inicialmente ofertada.

Por ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: “Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección declarar la no admisión de la oferta



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

### “Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

presentada por el Impugnante, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable”.

De la observación realizada se puede determinar que la oferta presentada altera el desagregado de las partidas indicadas en el expediente técnico, por lo tanto, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor BE Y J INGENIEROS E.I.R.L. ya que los errores observados no son subsanables, por ello NO SE ADMITE su oferta de conformidad con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

#### RESULTADO:

Verificado los documentos de admisión de todos los ofertantes, se verifica que un (01) postor cumple con los requisitos solicitados, por tanto, pasa a la etapa de evaluación de la oferta económica el siguiente postor:

Nro.	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	CONSORCIO ROKES	20534040904	04/10/2024	16:27:25	ADMITIDO

#### EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA

De la apertura de la oferta económica, se verifica que el postor admitido, oferto el siguiente precio:

Nro.	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Oferta Económica	Porcentaje de Oferta
1	CONSORCIO ROKES	20534040904	S/ 525,477.52	90.00%

Cuadro de resultado de la evaluación de la oferta económica y bonificación:

Nro.	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Oferta Económica	Porcentaje de Oferta	Puntaje Económico	Bonificación MYPE	Bonificación Colindancia	Puntaje Total
1	CONSORCIO ROKES	20534040904	S/ 525,477.52	90.00%	100.00	5.00	10.00	115.00

Culminada la evaluación de la oferta, el comité procede con la calificación de la oferta, conforme a los requisitos establecidos en las bases integradas.

#### CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Conforme al resultado obtenido de la admisión de las ofertas, se procederá con la calificación de las ofertas, conforme a lo indicado en las bases integradas:

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO ROKES
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

### **“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

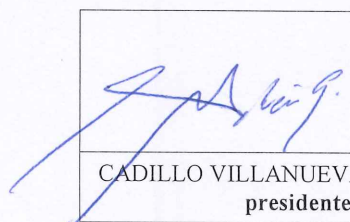
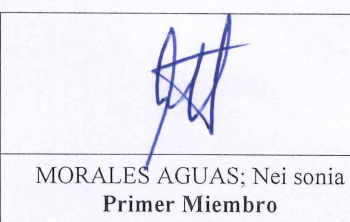
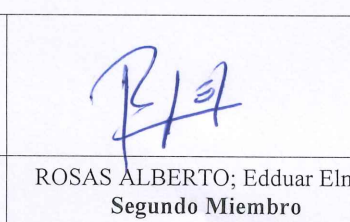
Por tanto, el comité de selección determina que el CONSORCIO ROKES cumple con los requisitos de calificación, por lo que corresponde otorgar la Buena Pro.

#### **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

Los integrantes del comité de selección informa sobre la evaluación y calificación de la oferta, previstos en las bases integradas que los resultados son según se detallan a continuación:

Nro.	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Oferta Económica	Puntaje Total
1	CONSORCIO ROKES	20534040904	S/ 525,477.52	115.00

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina **Otorgar la Buena Pro** en concordancia con el Art 63° y 64° del reglamento de la ley de contrataciones del estado al postor: **CONSORCIO ROKES**, conformado por **ECOISSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** e **INGENIEROS ROKES E.I.R.L.** por orden de prelación, Con su precio de la oferta la suma de S/ 525,477.52 (**Quinientos Veinticinco Mil Cuatrocientos Setenta y Siete con 52/100 soles**), incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de ejecución de la obra, los integrantes del comité de selección levanta la sesión privada, siendo las 16:00 Horas Con 49 Minutos del día 31 de octubre del 2024, previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

		
CADILLO VILLANUEVA; Melvin Ciro presidente	MORALES AGUAS; Nei sonia Primer Miembro	ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer Segundo Miembro