

PRESENTACIÓN DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACION TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDPG/CS-1

SUPERVISOR DE OBRA PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO PUKA QUITA DEL DISTRITO DE PAMPAS GRANDE - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH".

En la ciudad de Pampas Grande, siendo las 09:10 am horas del día 25 de abril del 2025, reunido en la sala de reuniones de la Municipalidad Distrital de Pampas Grande, el Comité de Selección designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N°048-2025-MDPG, integrado por Modesto Vásquez Morales (Presidente Miembro Titular), Ing. ORLANDINI EDWIN SALVADOR CANO (Primer Miembro Titular), HENRY ELISEO COLONIA HUERTA (Segundo Miembro Titular), con la finalidad de proceder al acto de VERIFICACION DE DOCUMENTACION PARA ADMISIBILIDAD, CALIFICACIÓN Y EVALUACION TÉCNICA, de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2025-MDPG – PRIMERA CONVOCATORIA, para la supervisión de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO PUKA QUITA DEL DISTRITO DE PAMPAS GRANDE - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones 2452057, se elabora la siguiente acta:

I.- REGISTRO DE PARTICIPANTES SEGÚN EL SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	19/04/2025	Válido		19/04/2025	10181337341	
2	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	20/04/2025	Válido		20/04/2025	10321149869	
3	Proveedor con RUC	10405160621	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	21/04/2025	Válido		21/04/2025	10405160621	
4	Proveedor con RUC	10412655937	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	12/04/2025	Válido		12/04/2025	10412655937	
5	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	15/04/2025	Válido		15/04/2025	10443845483	
6	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	11/04/2025	Válido		11/04/2025	10450069774	
7	Proveedor con RUC	10452275436	CORPUS HUERTA CHANEL LENER	11/04/2025	Válido		11/04/2025	10452275436	
8	Proveedor con RUC	10458662032	MENDEZ ORTIZ DANTE LUIS	21/04/2025	Válido		21/04/2025	10458662032	
9	Proveedor con RUC	10463157915	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	21/04/2025	Válido		21/04/2025	10463157915	
10	Proveedor con RUC	20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	15/04/2025	Válido		15/04/2025	20407893248	

19 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	10/04/2025	Válido	10/04/2025	20408000263	
12	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDI INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/04/2025	Válido	12/04/2025	20529271370	
13	Proveedor con RUC	20530706398	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ECCSAM S.R.L.	21/04/2025	Válido	21/04/2025	20530706398	
14	Proveedor con RUC	20533923187	SANTA CRUZ INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	21/04/2025	Válido	21/04/2025	20533923187	
15	Proveedor con RUC	20603051301	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	12/04/2025	Válido	12/04/2025	20603051301	
16	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	10/04/2025	Válido	10/04/2025	20605201416	

17	Proveedor con RUC	20606107448	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	11/04/2025	Válido	11/04/2025	20606107448	🕒👁📄
18	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	11/04/2025	Válido	11/04/2025	20609221578	🕒👁📄
19	Proveedor con RUC	20610762752	CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L.	15/04/2025	Válido	15/04/2025	20610762752	🕒👁📄

19 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 11 a 19. Página 2 / 2.

II.- PRESENTACION DE OFERTAS – SEGÚN REGISTRO DEL SEACE

Según el reporte del SEACE se han recibido las siguientes ofertas:

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20408000263	CONSORCIO INNOVA	22/04/2025	23:04:49	20408000263	22/04/2025	23:24:40	Enviado	Valido		👁📄
2	10452275436	CONSORCIO SUPERVISOR ARCANDEL	22/04/2025	14:54:47	10452275436	—	—	Borrador no enviado	Valido		👁
3	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	22/04/2025	21:24:29	10181337341	22/04/2025	22:13:33	Enviado	Valido		👁📄
4	10405160621	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	22/04/2025	21:59:31	10405160621	22/04/2025	22:00:18	Enviado	Valido		👁📄
5	10458662032	CONSORCIO SAN MIGUEL	22/04/2025	23:50:48	10458662032	22/04/2025	23:56:54	Enviado	Valido		👁📄

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

Corresponde dar por culminada la etapa de apertura de ofertas.

III.- VERIFICACION DE ADMISIBILIDAD: Según 2.2.1.1 Documentos para la admisibilidad de la oferta.

Nombre o Razón Social	Verificación de la Admisibilidad
CONSORCIO SAN MIGUEL	a.- ANEXO N° 01: NO CONFORME b.- Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: CONFORME c.- ANEXO N°02: CONFORME d.- ANEXO N°03: NO CONFORME e.- ANEXO N°04: NO CONFORME f.- ANEXO N°05: CONFORME ESTADO: NO ADMISIBLE
CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	a.- ANEXO N° 01: CONFORME b.- Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: CONFORME c.- ANEXO N°02: CONFORME d.- ANEXO N°03: CONFORME e.- ANEXO N°04: NO CONFORME f.- ANEXO N°05: NO CORRESPONDE ESTADO: NO ADMISIBLE

CONSORCIO INNOVA	a.- ANEXO N° 01: CONFORME b.- Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: CONFORME c.- ANEXO N°02: CONFORME d.- ANEXO N°03: CONFORME e.- ANEXO N°04: CONFORME f.- ANEXO N°05: CONFORME ESTADO: ADMISIBLE
VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES	a.- ANEXO N° 01: CONFORME b.- Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: CONFORME c.- ANEXO N°02: CONFORME d.- ANEXO N°03: CONFORME e.- ANEXO N°04: CONFORME f.- ANEXO N°05: NO CORRESPONDE ESTADO: ADMISIBLE

Luego de la recepción de las ofertas de los participantes, se procede a la apertura de las ofertas presentadas por los postores el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

El Comité de Selección, una vez verificados los documentos de presentación obligatoria, detalla el siguiente resultado:

Postor SUERPVISOR ARCANGEL (PROPUESTA NO ENVIADA): El postor NO ha logrado enviar su propuesta, El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Postor CONSORCIO SAN MIGUEL.

El postor ha presentado su propuesta donde en sus formatos o formularios previstos en las bases, han insertando la imagen de la firma del postor haciendo caso omiso al capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, inciso 1.6 donde dice: Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. A de más Se aprecia que el Anexo N° 4 Declaración jurada de Plazo de prestación de servicios de consultoría de obra, con el literal c) del artículo 52 del Reglamento, NO se compromete a cumplir con la formulación y presentación de la liquidación de obra en el plazo de los 60 días calendarios, haciendo caso omiso al CAPITULO III REQUERIMIENTO, inciso 6.4 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA de las bases Integradas, Las ofertas se presentan foliadas, por lo tanto, la oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

Postor CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE.

Se aprecia que el Anexo N° 4 Declaración jurada de Plazo de prestación de servicios de consultoría de obra, con el literal c) del artículo 52 del Reglamento, NO se compromete a cumplir con la formulación y presentación de la liquidación de obra en el plazo de los 60 días calendarios, haciendo caso omiso al CAPITULO III REQUERIMIENTO, inciso 6.4 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA de las bases Integradas, además se aprecia que la experiencia del postor no está de acuerdo a las exigencias requerido en las bases del presente procedimiento; por lo tanto, la oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

IV.- CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

En ese sentido, corresponde verificar el cumplimiento de los Requisitos de Calificación de las propuestas admitidas, verificándose el siguiente resultado:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
CONSORCIO INNOVA	CAPACIDAD LEGAL <ul style="list-style-type: none">• Habilitación<ul style="list-style-type: none">○ Ambos consorciados cuentan con RNP-CONSULTOR DE OBRA Categoría C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <p>Cumple con acreditar un monto facturado acumulado superior a S/ 117,612.00 (acredita S/ 593,649.56)</p>
VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES	CAPACIDAD LEGAL <ul style="list-style-type: none">• Habilitación<ul style="list-style-type: none">○ Ambos consorciados cuentan con RNP-CONSULTOR DE OBRA Categoría C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <p>Cumple con acreditar un monto facturado acumulado superior a S/ 117,612.00 (acredita S/ 1'198,189.03)</p>

EVALUACION TECNICA

De acuerdo a lo establecido en las bases integradas se procede a verificar la experiencia acreditada y la metodología propuesta.

NOMBRE O RAZON SOCIAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO INNOVA	70 PUNTOS (acredita S/ 593,649.56)	00 PUNTOS (*) (No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta)	70 PUNTOS
VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES	70 PUNTOS (acredita S/1'198,189.03)	30 PUNTOS () (Desarrolla la metodología que sustenta la oferta)	100 PUNTOS

En las bases Integradas del presente proceso de selección, en la metodología propuesta, establece que se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

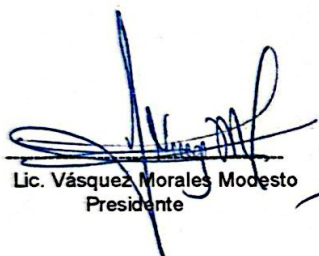
1. Descripción de la Metodología y Plan de trabajo para ejecutar el servicio y organización de recursos.
2. Diagramas de ejecución del servicio y matriz de responsabilidades.
3. Cronograma de ejecución del servicio.

(*) El postor incumple al incorporar partidas distintas al proyecto objeto de la convocatoria por considerar en su cronograma partidas que difieren del expediente técnico que adjunta no refleja el plazo de ejecución del servicio de manera clara.

En tal sentido, la oferta del postor **CONSORCIO INNOVA**, NO obtuvo un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por tanto, de conformidad con las bases integradas del presente proceso de selección, *La oferta técnica por no alcanzar el puntaje mínimo especificado queda **DESCALIFICADA**.*

En tal sentido, el Comité de Selección por UNANIMIDAD declara CALIFICADA la oferta técnica del postor **VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES**, por tanto, pasa a la etapa de evaluación de oferta económica, la misma que será revisada en el sistema electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE.

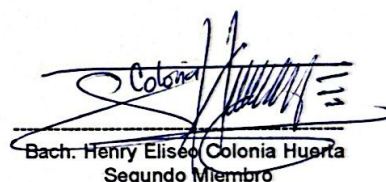
Luego de leída y aprobada por unanimidad la presente acta y siendo las 15:32 horas del mismo día, en señal de conformidad y aprobación del texto del Acta, suscriben los integrantes del Comité de Selección.



Lic. Vásquez Morales Modesto
Presidente



Ing. Orlandini Edwin Salvador Cano
Primer Miembro



Bach. Henry Eliseo Colonia Huerta
Segundo Miembro

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En la ciudad de Pampas Grande, siendo las 15:40 horas del día 25 de abril del 2025, reunido en la sala de reuniones de la Municipalidad Distrital de Pampas Grande, el Comité de Selección designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N°048-2025-MDPG, integrado por Modesto Vásquez Morales (Presidente Miembro Titular), Ing. ORLANDINI EDWIN SALVADOR CANO (Primer Miembro Titular), HENRY ELISEO COLONIA HUERTA (Segundo Miembro Titular), con la finalidad de proceder al acto de EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2025-MDPG – PRIMERA CONVOCATORIA, para la supervisión de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO PUKA QUITA DEL DISTRITO DE PAMPAS GRANDE - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones 2452057, se elabora la siguiente acta:

I.- EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA

La evaluación de la oferta económica se realiza según el siguiente detalle:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6), según corresponda.	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

Es así que llegamos a los siguiente resultados:

Postor	Monto de su oferta	Puntaje
VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES	S/ 117,612.00	100

II.- DETERMINACIÓN DE PUNTAJE TOTAL

La determinación del puntaje total se realiza de la siguiente forma:

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPI = 01 PT_i + 02 Pe_i$$

Donde:

$PTPi$ = Puntaje total del postor i
 PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
 Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
 c_1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
 c_2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c_1 = 0.80
 c_2 = 0.20

Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

Es así que obtenemos los siguientes resultados:


Postor	Puntaje Oferta técnica	Puntaje Oferta Económica	Sumatoria ($PTPi = C1.PT1 + C2. Pei$)	Bonificación de 5% por tener la calidad de micro empresa	PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
CONSORCIO SUPERVISION MONCHUGO,	100	100	100	5.0	105.00	1° Lugar

III.- OTORGAMIENDO DE BUENA PRO.

En tal sentido, el Comité de Selección por UNANIMIDAD otorga la Buena Pro de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2025-MDPG/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, para la supervisión de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO PUKA QUITA DEL DISTRITO DE PAMPAS GRANDE - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones 2452057, a favor de VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES, por el monto de su oferta ascendente a S/ 117,612.00 (Ciento Diecisiete mil Seiscientos Doce con 00/100 soles).

Luego de leída y aprobada por unanimidad la presente acta y siendo las 16:50 horas del mismo día, en señal de conformidad y aprobación del texto del Acta, suscriben los integrantes del Comité de Selección.


 Lic. Vásquez Morales Modesto
 Presidente


 Ing. Orlandini Edwin Salvador Cano
 Primer Miembro


 Bach. Henry Eliso Colonia Huerta
 Segundo Miembro