

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

001- 2023-CS-CP N° 002/UNISCJSA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Chanchamayo, Provincia de Chanchamayo, Departamento de Junín, a los veintiseis (26) días del mes de junio del año 2023, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa, consignados en la Resolución Directoral N° 139-2023-DGA/UNISCJSA de fecha 16 de junio de 2023, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023-CS/UNISCJSA [Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA EN LA CIUDAD DE LA MERCED, DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNÍN" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2328946, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. ALBERTO ANTONIO MORALES PARRA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JESUS POL VICENTE LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. MAGALY RITA BAZAN CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
2	ROJAS MAMANI DIONISIO	10021511116
3	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	10078817246
4	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001
5	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	10096325555
6	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807
7	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191
8	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
9	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	10191882399
10	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182
11	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	10218227762
12	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	10239125412
13	ALANCA ARAGON BERNARDO	10251808967
14	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
15	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
16	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	10437815157
17	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709
18	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20104191232
19	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	20393506611
20	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20487493059
21	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578
22	DIAL S.A.C	20524399491
23	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	20529114517
24	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20600001273
25	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185

26	CORPORACION JRC S.A.C	20602435378
27	CORPORACION GAMPBELK PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603016743
28	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
29	PLUS 55555 E.I.R.L.	20605419799
30	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	20605973125
31	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
32	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

N°	Nombre o razón social del postor	Integrantes del Consorcio		Fecha de presentación	Hora de presentación
		razon social	RUC		
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	<i>No Corresponde</i>	<i>No Corresponde</i>	05/06/2023	20:22:53
2	CONSORCIO SANTA ROSA	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807	05/06/2023	22:13:49
		CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	20601267749		
3	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967	05/06/2023	09:02:18
		MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	10078817246		

6 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta técnica y verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	NINGUNO

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	Unico
2	CONSORCIO SANTA ROSA	Unico
3	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	Unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS




De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	NINGUNO	NINGUNO

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	Unico

2	CONSORCIO SANTA ROSA	Unico
2	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	Unico
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[65] puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	[28] puntos
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	[03] puntos
	D PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	[02] puntos
	E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	[02] puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	[100] puntos
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SANTA ROSA
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[60] puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	[28] puntos
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	[03] puntos
	D PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	[02] puntos
	E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	[02] puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	[95] puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[65] puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	[20] puntos
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	[00] puntos
	D PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	[00] puntos
	E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	[00] puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	[85] puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO
	2	CONSORCIO SANTA ROSA
	3	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		[100] puntos
		[95] puntos
		[85] puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	NINGUNO
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		NINGUNO
14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por [UNANIMIDAD] , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  <p>UNISCJA COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>ING. ALBERTO ANTONIO MORALES PARRA PRESIDENTE TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>UNISCJA COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>ING. JESÚS POL VICENTE LÓPEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>UNISCJA COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>LIC. ADM. MAGALY RITA BAZÁN CASTILLO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </div> </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>	

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023-CS/UNISC.JSA [PRIMERA CONVOCATORIA]

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA EN LA CIUDAD DE LA MERCED, DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNÍN" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2328946

OFERTA TÉCNICA		POSTORES		
2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria		GUAMILO LLERENA CESAR ISIDRO	CONSORCIO SANTA ROSA	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES
A. Documentos para la admisión de la oferta				
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.				
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.				
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.		ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.				
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)		ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE	ACREDITA	ACREDITA
CONDICION		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA


[Handwritten signatures and initials in blue ink]

ANEXO N° 01			
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS			
CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023-CS/UNISC/ISA (PRIMERA CONVOCATORIA)			
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA EN LA CIUDAD DE LA MERCED, DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNÍN" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2328946			
CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA			
De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.9.1. Calificación de las ofertas técnicas establece que: "La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento"			
Ahora, el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, señala que: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:			
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
Requisitos:			
1. PROFESIONAL TITULADO EN INGENIERÍA CIVIL O ARQUITECTURA del personal clave requerido como JEFE DE SUPERVISION.			
2. PROFESIONAL TITULADO EN INGENIERIA CIVIL del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS.			
3. PROFESIONAL TITULADO EN ARQUITECTURA del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA.			
4. PROFESIONAL TITULADO EN INGENIERIA SANITARIA del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS Y ESPECIALES.			
5. PROFESIONAL TITULADO EN INGENIERIA ELECTRICISTA O INGENIERIA MECÁNICA ELECTRICISTA del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y MECÁNICAS.			
6. PROFESIONAL TITULADO EN INGENIERIA ELECTRÓNICA O INGENIERIA EN TELECOMUNICACIONES del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN COMUNICACIONES.			
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Requisitos: 1. Experiencia mínima de 60 MESES, computados desde la fecha de la colegiatura como inspector de obra y/o supervisor de obra y/o jefe de supervisión y/o residente de obra en obras iguales y/o similares en obras públicas y/o privadas, del personal clave requerido como JEFE DE SUPERVISION. 2. Experiencia mínima de 36 MESES, computados desde la fecha de la colegiatura como ingeniero estructural y/o especialista en estructuras y/o supervisor en la especialidad de estructuras en obras de edificaciones públicas y/o privadas, del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS. 3. Experiencia mínima de 36 MESES, computados desde la fecha de la colegiatura como especialista en arquitectura y/o arquitecto en obras de edificaciones en general públicas y/o privadas, del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA. 4. Experiencia mínima de 24 MESES, computados desde la fecha de la colegiatura como Ingeniero Sanitario y/o especialista en Instalaciones Sanitarias en obras de edificaciones en general públicas y/o privadas, del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS Y ESPECIALES. 5. Experiencia mínima de 24 MESES, computados desde la fecha de la colegiatura como Ingeniero y/o especialista en Instalaciones Eléctricas y/o electromecánicas en edificaciones en general públicas y/o privadas, del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y MECÁNICAS. 6. Experiencia mínima de 24 MESES, computados desde la fecha de la colegiatura como, Ingeniero y/o especialista en comunicaciones y/o tecnologías de la información y comunicación y/o supervisor de comunicaciones y cableado estructurado en obras de edificaciones en general públicas y/o privadas del personal clave requerido como ESPECIALISTA EN COMUNICACIONES.					
Requisitos: EQUIPO CANTIDAD CAMIONETA 4 X 4 - 01 COMPUTADORA CORE I7 - 03 IMPRESORA Y/O FOTOCOPIADORA MULTIFUNCIONAL A3-A4 - 01 DRON DE VIGILANCIA - 01 CAMARA DE VIDEO VIGILANCIA - 04 C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [1'000,000.00] UN MILLON CON 00/100 SOLES, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Sustitución y/o Creación y/o Rehabilitación y/o Remodelación y/o Reconstrucción y/o Instalación de infraestructura educativa en general, infraestructura de servicios de salud en general, centros culturales, bibliotecas, locales o dependencias municipales, locales institucionales de seguridad ciudadana que contengan como mínimo los componentes de Estructuras y/o Concreto Armado, Arquitectura, Instalaciones Sanitarias, Instalaciones eléctricas y/o electromecánicas.	SITUACION 	ACREDITA EL MONTO FACTURADO REQUERIDO	ACREDITA EL MONTO FACTURADO REQUERIDO	ACREDITA EL MONTO FACTURADO REQUERIDO

ANEXO N° 02 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS TÉCNICAS				
CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023-CSUNISC-JSA [PRIMERA CONVOCATORIA]				
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA EN LA CIUDAD DE LA MERCED, DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNÍN" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2328946				
De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.9.2. Evaluación de las ofertas técnicas establece que: "La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento".				
Ahora el los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento", señalan lo siguiente:				
82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.				
82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:				
a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.				
b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.				
c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.				
Siendo esto así, se delimita la evaluación técnica de las ofertas de la siguiente manera:				
FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[65] puntos	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	CONSORCIO SANTA ROSA	[65] puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2 064,755.58 (DOS MILLONES SESENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL CON 58/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2] veces el valor referencial:</p> <p>[65] puntos</p> <p>M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:</p> <p>[60] puntos</p> <p>M > [1] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial:</p> <p>[55] puntos</p>	<p>[65] puntos</p> <p>Acredita un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,989,328.01 (Un millón novecientos ochenta y nueve mil trescientos veintiocho con 01/100 soles)</p> <p>Del Anexo N° 08 - experiencia del postor en la especialidad, no se computa como experiencia del postor en la especialidad los siguientes ítems: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17 y 19, debido a que en los contratos de consorcio presentados para acreditar la experiencia adquirida en consorcio, no se desprende fehacientemente las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, esto de conformidad a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", donde indica que, numeral 7.4.2. literal d). Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</p>	<p>[60] puntos</p> <p>Acredita un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3,953,710.27 (Tres millones novecientos cincuenta y tres mil setecientos diez con 27/100 soles)</p>	[65] puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	[28] puntos	28 puntos	28 puntos	20 puntos

PVLS

[Handwritten signature]

<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>(!) ITEM 01: Plan de trabajo (sustento de la organización y programación de actividades durante la Supervisión de Obra)</p> <p>(!) ITEM 02: Cronograma de actividades y recursos de supervisión (el cronograma de actividades acorde a lo desarrollado en el plan de trabajo, asimismo, el cronograma de recursos acorde a la estructura de costos de supervisión)</p> <p>(!) ITEM 03: Control de calidad en obra (mecanismos de aseguramiento de calidad durante la ejecución del proyecto a supervisar)</p> <p>(!) ITEM 04: Control de plazos y económico de la obra</p> <p>(!) ITEM 05: Ayuda memoria del proyecto que evidencie objetivamente el conocimiento altamente calificado para supervisar la ejecución del proyecto, así como la identificación de 05 dificultades para el desarrollo de las actividades de la supervisión de la obra y deberá presentar las propuestas de solución a las dificultades identificadas.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta con los 05 ítems requeridos [28] puntos</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta con los 04 ítems requeridos [20] puntos</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta con los 03 ítems requeridos [15] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta [00] puntos</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta con los 05 ítems requeridos</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta con los 04 ítems requeridos</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta con los 05 ítems requeridos.</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta con los 04 ítems requeridos</p>	<p>03 puntos</p> <p>03 puntos</p> <p>00 puntos</p>	<p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad</p>
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 3 puntos)</p> <p>Acredita una sostenibilidad [03] puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos</p>	<p>Presenta copia simple del certificado que acredita que la empresa se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018, cuyo alcance considera [SUPERVISIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE UNIVERSIDADES] (folio 1744 y 1745 de su oferta)</p>	<p>03 puntos</p>	<p>Presenta copia simple del certificado que acredita que la empresa se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018, cuyo alcance considera [SUPERVISIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE UNIVERSIDADES] (folio 1744 y 1745 de su oferta)</p>
<p>C.1 Práctica:</p> <p>Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p>Acreditación:</p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere [SUPERVISIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA Y/O UNIVERSIDADES]</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>	<p>Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p> <p>Acreditación:</p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>	<p>Presenta copia simple del certificado que acredita que la empresa se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018, cuyo alcance considera [SUPERVISIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE UNIVERSIDADES] (folio 1744 y 1745 de su oferta)</p>	<p>03 puntos</p>	<p>Presenta copia simple del certificado que acredita que la empresa se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018, cuyo alcance considera [SUPERVISIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE UNIVERSIDADES] (folio 1744 y 1745 de su oferta)</p>

Opus

P-VS

Mr. Bar

<p>G.3 Práctica: Certificación del sistema de gestión ambiental.</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere [SUPERVISIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA Y/O UNIVERSIDADES]. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>			
<p>G.4 Práctica: Responsabilidad hídrica</p> <p>Acreditación: Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).</p>			
<p>G.5 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la energía</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere [SUPERVISIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA Y/O UNIVERSIDADES]. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>			
<p>D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</p> <p>Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de protección social o desarrollo humano. En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de protección social o desarrollo humano.</p>	<p>[02] puntos</p> <p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano. [02] puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica de protección social o desarrollo humano. 0 puntos</p>	02 puntos	00 puntos
<p>D.1 Práctica: Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer"</p> <p>Acreditación: Copia simple del documento del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) que lo reconoce como una de las empresas que obtuvo la marca de certificación "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" en la última edición (https://www.mimp.gob.pe/)</p>			No acredita ninguna práctica de protección social o desarrollo humano.
<p>D.2 Práctica: Contratación de personas con discapacidad</p> <p>Acreditación: Copia simple de la constancia de inscripción vigente en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.</p>	<p>[02] puntos</p> <p>Presenta copia simple de la constancia de inscripción vigente en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) emitida por Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, de fecha 01.JUL.2022 (folio 706, 709 y 710)</p> <p>Presenta copia simple de la constancia de inscripción vigente en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) emitida por Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, de fecha 08.OCT.2022 y 08.MAR.2023 respectivamente (folio 1749, 1750, 1751, 1752, 1753, 1754 y 1755)</p>	02 puntos	00 puntos
<p>E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</p>			

[Handwritten signatures and initials: "R-V-S" and "P-R" with a date "14-3-20"]

<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p>Acreditación:</p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOP) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 [02] puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 [00] puntos</p>	<p>Presenta copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 (folio 1757 y 1758 respectivamente).</p> <p>Presenta copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 (folio 715).</p>	<p>No presenta Certificado ISO 37001</p>	<p>100 puntos</p>	<p>95 puntos</p>	<p>85 puntos</p>
<p>PUNTAJE TECNICO</p>						

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	002- 2023-CS-CP N° 002/UNISCJSA																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el Distrito de Chanchamayo, Provincia de Chanchamayo, Departamento de Junín, a los veintisiete (27) días del mes de junio del año 2023, a las 08:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa, consignados en la Resolución Directoral N° 139-2023-DGA/UNISCJSA de fecha 16 de junio de 2023, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-CS/UNISCJSA [Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA EN LA CIUDAD DE LA MERCED, DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNÍN" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2328946, a fin de realizar la APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. ALBERTO ANTONIO MORALES PARRA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. JESUS POL VICENTE LOPEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>LIC. ADM. MAGALY RITA BAZAN CASTILLO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	ING. ALBERTO ANTONIO MORALES PARRA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES			Suplente				Primer Miembro	ING. JESUS POL VICENTE LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES			Suplente				Segundo Miembro	LIC. ADM. MAGALY RITA BAZAN CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO			Suplente			
Presidente	ING. ALBERTO ANTONIO MORALES PARRA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	ING. JESUS POL VICENTE LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	LIC. ADM. MAGALY RITA BAZAN CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																																			
		Suplente																																						
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SANTA ROSA</td> <td>95.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES</td> <td>85.00</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	100.00	2	CONSORCIO SANTA ROSA	95.00	3	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	85.00	...																						
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																						
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	100.00																																						
2	CONSORCIO SANTA ROSA	95.00																																						
3	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	85.00																																						
...																																								
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO</td> <td>S/ 929,140.02 (incluye I.G.V.)</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SANTA ROSA</td> <td>S/ 929,140.02 (incluye I.G.V.)</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES</td> <td>S/ 874,896.43 (No incluye I.G.V.)</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	S/ 929,140.02 (incluye I.G.V.)	90.00	2	CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 929,140.02 (incluye I.G.V.)	90.00	3	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	S/ 874,896.43 (No incluye I.G.V.)	100.00	...																			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																					
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	S/ 929,140.02 (incluye I.G.V.)	90.00																																					
2	CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 929,140.02 (incluye I.G.V.)	90.00																																					
3	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	S/ 874,896.43 (No incluye I.G.V.)	100.00																																					
...																																								
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																								
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNO</td> <td>NINGUNO</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO	NINGUNO	...																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																						
1	NINGUNO	NINGUNO																																						
...																																								
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</td> </tr> </table>				7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																																		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																																							

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	
1	NINGUNO	
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	94.16
2	CONSORCIO SANTA ROSA	94.16
3	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	100.00
...		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	80.00	18.83	98.83
2	CONSORCIO SANTA ROSA	76.00	18.83	94.83
3	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	68.00	20.00	88.00
...				

PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIONES

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIF. (10%) ANEXO N° 10	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	Puntaje Total con Bonificación
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	No corresponde	No corresponde	98.83
2	CONSORCIO SANTA ROSA	No corresponde	No corresponde	94.83
3	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	No corresponde	No corresponde	88.00
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	S/ 929,140.02 (incluye I.G.V.)	Si	X
		No	

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación				
Fecha del documento de aprobación				

9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA				
	Opinión favorable del área usuaria		Si		No
	Tipo y número del documento		Tipo		N°
	Fecha del documento				
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:					
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor			Aceptó reducción de su oferta
	1				Si No
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.					
10	ACUERDO ADOPTADO				
Los miembros del comité de selección por " UNANIMIDAD ", dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.					
11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  <p>UNISCJSA COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>ING. ALBERTO ANTONIO MORALES PARRA PRESIDENTE TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>UNISCJSA COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>ING. JESUS POL VICENTE LOPEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>UNISCJSA COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>LIC. ADM. MAGALY RITA BAZAN CASTILLO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </div> </div>				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					