

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20602068634	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	MARYAH CONSULTORIA Y EJECUCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:49:11

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

SE DENOMINA OBRAS SIMILARES Y/O IGUALES A LO SIGUIENTE: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O REHABILITACIÓN DE PUENTES CARROZABLES
SE OBSERVA QUE EN LAS BASES SE DEBE INCLUIR A LOS TERMINOS: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O INSTALACIÓN DE PUENTES CARROZABLES.
DEBIENDO CONSIDERAR CRITERIOS DE RAZONABILIDAD, CONGRUENCIA Y PROPORCIONALIDAD

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, del literal c) de este mismo artículo se desprende que uno de los requisitos de calificación es la experiencia en la especialidad, el cual como se ha mencionado determina que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato. Ahora bien, debe de entenderse que la denominación similar abarca a la descripción de trabajos de naturaleza semejante los cuales son adquiridos por la destreza en campo en la ejecución de proyectos iguales o similares, en esa línea tal como menciona en su absolución la dirección técnica normativa de OSCE en la emisión del pronunciamiento No.- 356-2020/OSCE-DGR, sobre un caso similar, esta dirección señala que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras definidas como similares deban ser exactamente iguales a aquella objeto del procedimiento de selección, y si bien se ha detallado que, atendiendo a la naturaleza de la obra, se incluya dentro de las Bases qué características serán consideradas a efectos de verificar la experiencia en obras, estas deben de ser congruentes.

En esa línea, el principio b) del artículo segundo del TUO de la ley No.- 30225 establece que Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, del principio e) de este mismo cuerpo legal ha establecido que en los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

De todo lo antes argumentado, de lo detallado por el are usuario se ha decidido establecer que la denominación similar estar versada sobre lo siguiente: mejoramiento y/o construcción y/o creación y/o rehabilitación y/o instalación de puentes carrozables con concreto estructural, además de ello es necesario mencionar que no se determinara similar a los puentes colgantes, puentes peatonales, pontones en general, puentes modulares, puentes provisionales, puentes de madera , en consecuencia en atención al artículo 49 del RLCE el cual busca que los postores cuenten con las capacidades necesarias, y es más se logre cumplir la finalidad pública, en este orden de ideas SE ACOGE PARCIALMENTE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20602068634	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	MARYAH CONSULTORIA Y EJECUCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:49:11

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Especialista en Seguridad en obras, se pide como Experiencia efectiva mínima de cuarenta y ocho (48) meses como Especialista en Seguridad en obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria.

se solicita considerar una experiencia de VENTICUATRO (24) MESES, toda vez que, al ajustarse a dichos factores de evaluación estaría restringiendo a fomentar la mayor concurrencia

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A.3 **Página:** 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, los factores de evaluación determinan la mejor oferta, en esa línea del numeral tercero del artículo 53 del RLCE establece que, en el caso de obras, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse aquellos relacionados con la sostenibilidad ambiental o social, entre otros que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE. Los factores de evaluación señalados son objetivos. En esa línea, tal como puede apreciarse en el capítulo cuarto de la sección específica de las bases solo se ha establecido como único factor de evaluación el precio de la oferta, y no se evalúa ninguna experiencia del personal clave, en consecuencia este despacho carece de pronunciamiento en consecuencia NO SE ACOGE la observacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20602068634	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	MARYAH CONSULTORIA Y EJECUCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	18:24:17

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE DENOMINARA OBRAS SIMILARES Y/O IGUALES A LO SIGUIENTE: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O REHABILITACION DE PUENTES CARROZABLES

SE SOLICITA AL COMITÉ TENGA LA APERTURA DE AMPLIAR LA DENOMINACIÓN Y LOS CONTRATOS DONDE DENTRO DE SU EJECUCIÓN TAMBIÉN SE HAYA EJECUTADO EL MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O INSTALACIÓN DE PUENTES CARROZABLES

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, del literal c) de este mismo artículo se desprende que uno de los requisitos de calificación es la experiencia en la especialidad, el cual como se ha mencionado determina que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato. Ahora bien, debe de entenderse que la denominación similar abarca a la descripción de trabajos de naturaleza semejante los cuales son adquiridos por la destreza en campo en la ejecución de proyectos iguales o similares, en esa línea tal como menciona en su absolución la dirección técnica normativa de OSCE en la emisión del pronunciamiento No.- 356-2020/OSCE-DGR, sobre un caso similar, esta dirección señala que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras definidas como similares deban ser exactamente iguales a aquella objeto del procedimiento de selección, y si bien se ha detallado que, atendiendo a la naturaleza de la obra, se incluya dentro de las Bases qué características serán consideradas a efectos de verificar la experiencia en obras, estas deben de ser congruentes.

En esa línea, el principio b) del articulo segundo del TUO de la ley No.- 30225 establece que Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, del principio e) de este mismo cuerpo legal ha establecido que en los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

De todo lo antes argumentado, de lo detallado por el are usuaria se ha decidido establecer que la denominación similar estar versada sobre lo siguiente: mejoramiento y/o construcción y/o creación y/o rehabilitación y/o instalación de puentes carrozables con concreto estructural, además de ello es necesario mencionar que no se determinara similar a los puentes colgantes, puentes peatonales, pontones en general, puentes modulares, puentes provisionales, puentes de madera , en consecuencia en atención al artículo 49 del RLCE el cual busca que los postores cuenten con las capacidades necesarias, y es más se logre cumplir la finalidad pública, en este orden de ideas SE ACOGE PARCIALMENTE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20573170432	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	MULTISERVICIOS E INVERSIONES TORRES A&G SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:14:35

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

PAGINA 20 DEL ARCHIVO ADJUNTO A LAS BASES ADMINISTRATIVAS -TERMINOS DE REFERENCIA PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

MENTIONA: CARGO, PROFESION, EXPERIENCIA Y PORCENTAJE DE PARTICIPACION DEL PERSONAL CLAVE. EN BASE AL NUMERAL 29.1 DEL ARTICULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EL CUAL MENCIONA: 29.1. Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios. (énfasis agregado)

CONSULTAMOS SI LA EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE SOLICITADA EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA, SERA IGUAL AL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION O SE VA A DUPLICAR EN AÑOS DE EXPERIENCIA.

SIENDO POR EJEMPLO PARA EL RESIDENTE DE OBRA 36 MESES EN TERMINOS DE REFERENCIA Y 36 MESES EN REQUISITOS DE CALIFICACION HACIENDO UN TOTAL DE 72 MESES.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 46 Literal: e Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

NUMERAL 29.1 DEL ARTICULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

La experiencia del residente de obra es de 36 meses y no de 72 meses.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20573170432	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	MULTISERVICIOS E INVERSIONES TORRES A&G SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:14:35

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

PAGINA 20 DEL ARCHIVO ADJUNTO A LAS BASES ADMINISTRATIVAS -TERMINOS DE REFERENCIA
PLANTEL PROFESIONAL NO CLAVE

VULNERACION:

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

LITERAL a: LIBERTAD DE CONCURRENCIA

LITERAL b: IGUALDAD DE TRATO

LITERAL e: COMPETENCIA

SE SOLICITA UN ASISTENTE DE RESIDENTE DE OBRA:

Experiencia efectiva mínima de cuarenta y ocho (48) meses como residente y/o asistente de residente y/o Supervisor y/o asistente de supervisor y/o Inspector y/o asistente de inspector de obras Similares, computados desde su colegiatura.

Solicitamos al Área Usuaría, mediante el órgano encargado de las contrataciones se reduzca el tiempo de experiencia del asistente de Residente de obra a 24 meses, y que la experiencia sea en obras en general al no ser parte del plantel profesional clave.

Acápate de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 46 **Literal:** a b e **Página:** 20
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, establece que; las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, del literal b) de este mismo artículo se desprende que uno de los requisitos de calificación es la capacidad técnica y profesional, el cual está ligada a experiencia del personal clave, el cual como se ha mencionado determina que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato.

En esa línea, el acápite primero del numeral tercero de la opinión No.- 049-2019-DTN, sobre el personal clave señala lo siguiente: Tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación, corresponde a cada Entidad definir en función a las actividades que deberá realizar durante la ejecución del contrato.

Del análisis realizada sobre la experiencia mínima del residente obra el área usuaria sostiene que es necesario y esencial para la buena ejecución de la obra, además que estos cumplen con lo solicitado y necesidad del área usuaria, por lo tanto, NO SE ACOGE la observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20573170432	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	MULTISERVICIOS E INVERSIONES TORRES A&G SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:14:35

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

PAGINA 20 DEL ARCHIVO ADJUNTO A LAS BASES ADMINISTRATIVA -TERMINOS DE REFERENCIA
PLANTEL PROFESIONAL NO CLAVE

VULNERACION:

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

LITERAL a: LIBERTAD DE CONCURRENCIA

LITERAL b: IGUALDAD DE TRATO

SE SOLICITA UN MAESTRO DE OBRA:

Mínimo Veinte Cuatro (24) meses como: - Maestro de obra En obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la obtención del título profesional.

Solicitamos al Área Usuaría, mediante el órgano encargado de las contrataciones que la experiencia del Maestro de obra sea acreditada en obras en general, al no ser parte del plantel profesional clave.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 46 Literal: a b e Página: 20
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, establece que; las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, del literal b) de este mismo artículo se desprende que uno de los requisitos de calificación es la capacidad técnica y profesional, el cual está ligada a experiencia del personal clave, el cual como se ha mencionado determina que el postor contará con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato. En esa línea, ya anteriormente se había indicado que el personal clave y no clave es necesario y resulta esencial para la ejecución de la prestación, corresponde a cada Entidad definir en función a las actividades que deberá realizar durante la ejecución del contrato.

Del análisis realizada sobre la experiencia del mencionado personal el area usuaria sostiene que es necesario y esencial para la buena ejecucion de la obra, ademas que estos cumplen con lo solicitado y necesidad del área usuaria, por lo tanto, NO SE ACOGE la observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20573170432	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	MULTISERVICIOS E INVERSIONES TORRES A&G SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:14:35

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:
PAGINA 23 DEL ARCHIVO ADJUNTO A LAS BASES ADMINISTRATIVAS -TERMINOS DE REFERENCIA.
NUMERAL 58
MENCIONA:
SEGUROS POR ACCIDENTES

La póliza de seguro, que contrate EL CONTRATISTA, debe de cubrir los accidentes de trabajo, durante la ejecución del contrato a todo su personal. Así mismo debe de considerar a terceras personas, como al supervisor de obras y al personal de la entidad que esté cumpliendo funciones dentro de la ejecución de la obra. Este seguro debe de estar vigente desde el inicio de los trabajos hasta la recepción final de la obra.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 58 **Literal:** a b e **Página:** 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

VULNERACION: NUMERAL 187.1 DEL ARTICULO 187 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al numeral primero del artículo 72° del RLCE, señala sobre las consultas, que son solicitudes de aclaraciones u otros pedidos de cualquier extremo de las bases, mientras que las observaciones se formulan por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra norma que tenga relación con el objeto de contratación (numeral segundo Art. 72), se indica esto ya no se tiene en claro si el postor realiza una consulta o una observación.

En esa línea se aclara que los seguros deben de ser presentado al inicio de la ejecucion de la obra y su vigencia debe de ser desde el inicio hasta la culminacion final de la obra. Aclarado la consulta SE AGOGE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20573170432	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	MULTISERVICIOS E INVERSIONES TORRES A&G SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:14:35

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

PAGINA 25 DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS

Solicita para el Ingeniero Residente de Obra una experiencia de 36 meses en la especialidad.

VULNERACION:

NUMERAL 179.1 DEL ARTICULO 179 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN EL QUE SE MENCIONA.

Durante la ejecución de la obra se cuenta, de modo permanente y directo, con un profesional colegiado, habilitado y especializado designado por el contratista, previa conformidad de la Entidad, como residente de la obra, el cual puede ser ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos, con no menos de dos (2) años de experiencia en la especialidad, en función de la naturaleza, envergadura y complejidad de la obra.

Solicitamos al Área Usuaria, mediante el Órgano encargado de contrataciones se disminuya el tiempo de experiencia del personal clave a 24 meses.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 58 Literal: a b e Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, establece que; las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, del literal b) de este mismo artículo se desprende que uno de los requisitos de calificación es la capacidad técnica y profesional, el cual está ligada a experiencia del personal clave, el cual como se ha mencionado determina que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato.

En esa línea, el acápite primero del numeral tercero de la opinión No.- 049-2019-DTN, sobre el personal clave señala lo siguiente: Tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación, corresponde a cada Entidad definir en función a las actividades que deberá realizar durante la ejecución del contrato.

Del análisis realizada sobre la experiencia minima del residente obra el area usuaria sostiene que es necesario y esencial para la buena ejecucion de la obra, ademas que estos cumplen con lo solicitado y necesidad del área usuaria, por lo tanto, NO SE ACOGE la observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20486815575	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORES GENERALES JEMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:23:30

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

OBSERVACIONES

Sección: Especifico

Numeral: 3 Literal: A. 3 Página: 25

En el literal A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE del CAPITULO III
INGENIERO RESIDENTE DE OBRA

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones): Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 72.4, Artículo 2 del T.U.O de la Ley: ¿Principios que rigen la contratación¿.

Solicito se reduzca el tiempo de experiencia para el Residente de Obra (36 meses), y que la experiencia sea en obras en general, ya que dicho profesional con experiencia en 36 meses netamente en la especialidad no se encuentra en el mercado de la región y que los profesionales especialista en puente no pueden encargarse de la obra por el tiempo de ejecución de 2 meses y el sueldo de 5,000.00 ya que este tipo de profesional osila como remuneración de 10,000.00 a más, existen razones suficientes para que la experiencia obtenida sea en obras en general sirva para acreditar el perfil del referido profesional.

Por tanto, observamos por el excesivo requerimiento para la complejidad y envergadura de obra por lo cual se evidencia que el OEC estaría vulnerando los principios de libertad de concurrencia y competencia previstos en los literales a) y e) del artículo 2° del decreto supremo N° 08-01-EF que aprueba el TUO de la ley

OBSERVACIONES

Sección: Especifico

Numeral: 3 Literal: A. 3 Página: 25

En el literal A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE del CAPITULO III
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD

Solicito se reduzca el tiempo de experiencia para el Especialista de seguridad y salud (48 meses), y que la experiencia sea en obras en general, cabe señalar que, las actividades que realizará dicho profesional están ligadas íntimamente con aquellas de los profesionales que supervisan la seguridad del proyecto y solo tiene una participación del 50% con un sueldo de S/ 3,000.00 soles, por lo cual, existen razones suficientes para que la experiencia obtenida sea en obras en general sirva para acreditar el perfil del referido profesional

Dado que si bien el Comité tiene la facultad de establecer los requisitos estos deben ser establecidos entre otros criterios fomentando la más amplia participación de los postores, esta debe absolver de manera motivada, tal como lo indica el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 72.4, sin embargo, consideramos que la entidad está restringiendo considerablemente el derecho de participación de los postores al establecer requisitos que restringe la libre participación de los postores, sobre todo cuando existen muchas obras complejas donde no se establecen criterios tan restrictivos. Según las bases estandarizadas, se indica que el tiempo de experiencia que se exija a los profesionales deben ser razonables, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho profesional ejecutara las actividades para las que se requiere (¿), debiendo verificarse en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir tales exigencias, por ello solicitamos se publique un informe donde se evidencia la pluralidad de profesionales en capacidad de cumplir con los requisitos establecidos en las base.

cabe detallar, que el numeral 179.1 del artículo 179 del Reglamento, precisa que durante la ejecución de la obra se cuenta, de modo permanente y directo, con un profesional colegiado, habilitado y especializado designado por el contratista, previa conformidad de la Entidad, como residente de la obra, el cual puede ser ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos, con no menos de dos (2) años de experiencia en la especialidad, en función de la naturaleza, envergadura y complejidad de la obra.

Por lo que 48 meses de experiencia del especialista de seguridad y salud es excesivo, solito se tome cartas en el asunto o caso contrario conlleve a la nulidad del proceso, o caso contrario remitir cotizaciones de que exista dichos profesionales con esa experiencia y que cobren lo que menciona el expediente para dicho profesional.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: A3 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

literales a) y e) del artículo 2° del decreto supremo N° 08-01-EF que aprueba el TUO de la ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, establece que; las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, del literal b) de este mismo artículo se desprende que uno de los requisitos de calificación es la capacidad técnica y profesional, el cual está ligada a experiencia del personal clave, el cual como se ha mencionado determina que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato.

En esa línea, el acápite primero del numeral tercero de la opinión No.- 049-2019-DTN, sobre el personal clave señala lo siguiente: Tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación, corresponde a cada Entidad definir en función a las actividades que deberá realizar durante la ejecución del contrato.

Del análisis realizada sobre la experiencia mínima del residente obra el área usuaria sostiene que es necesario y esencial para la buena ejecución de la obra, además que estos cumplen con lo solicitado y necesidad del área usuaria, por lo tanto, sobre el primer extremo de la observación, NO SE ACOGE la observación.

Del segundo extremo de la observación, sobre el principio b) del artículo segundo del TUO de la ley No.- 30225, además de verificar la incidencia de trabajos y las actividades que realizara este profesional, y con la finalidad de promover la mayor participación de postores el área usuaria ha decidido reducir de 48 a 24 meses y que la experiencia de este personal sea en general y no en similar. En consecuencia, del segundo extremo de la observación SE ACOGE, modificando en la integración lo siguiente:

ESPECIALISTA DE SEGURIDAD Y SALUD

Experiencia efectiva mínima de veinticuatro (24) meses como Especialista en Seguridad en obras en general, los cuales serán computados de obtenido la colegiatura.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20486815575	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORES GENERALES JEMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:31:47

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

ESCANEAR BIEN EL PRESUPUESTO DE OBRA EL CUAL ESTA BORROSO

Acápite de las bases : Sección: Anexos **Numeral:** 3.1 **Literal:** PRESUPUEST **Página:** 00

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

literales a) y e) del artículo 2° del decreto supremo N° 08-01-EF que aprueba el TUO de la ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con ocacion a la integracion de la bases se solicitara al consultor el pesupuesto mas claro, el cual se publicara, en concecuencia SE ACOGE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20489547407	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS CIVILES TERRANOVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:58:45

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Dentro de los términos de referencia, documento complementario a las bases del proceso, se solicita incrementar dentro de experiencia de la especialidad ¿obras viales¿, cito líneas del numeral 7 de los términos de referencia; obras similares y/o iguales a lo siguiente: Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación y/o Rehabilitación de puentes carrozables, teniendo en consideración los principios que rige las contrataciones cuyo fin es brindar un criterio objetivo en la aplicación de las normas de contratación y poder solucionar vacíos que ameritan ser apreciados de manera relevante en el proceso de la contratación.

Para ello recurrimos al principio de Libertad de concurrencia. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, así como la igualdad de trato evitando direccionamiento con propuestas ventajosas para ciertos proveedores. Estos aspectos se pueden evaluar con el principio de transparencia, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Evidentemente no se muestra transparencia en la concentración de una materia ¿PUENTES CARROZABLES¿ sabiendo que este pertenece a una especialidad ¿OBRAS VIALES¿ se insta que procuren actuar con objetividad, así como imparcialidad ampliando la solicitud de experiencias similares en el marco de la especialidad para que puedan concurrir una mayor competencia de ofertas.

Ahora bien, se entiende como prohibición a toda acción que conlleve a impedir el uso de un tipo de experiencia mutuamente incluyente a la naturaleza del proceso de licitación que se sigue. En esa misma ilación el organismo de contrataciones determina de manera practica el concepto de especialidad desde una perspectiva amplia mas no de exclusividad a una materia ¿puentes carrozables¿, a través de la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD se permite explicar las especialidades en el anexo N° 1, del cual se desprende la especialidad en obras viales, puertos y afines que considera la materia de ¿PUENTES CARROZABLES¿, igualmente y sustancial al argumento se encuentra enmarcado en los conocimiento y competencias que brindan las universidades en la oferta de especialidades como obras viales, el cual incluye la materia de ¿PUENTES CARROZABLES¿, al mismo tiempo adoptar practicas restrictivas en derecho conduce a determinar acciones contrarias a lo que se estipula en la norma restringiendo competencias que aporten sumativamente dentro del proceso de contratación. Con todo, resalamos que prohibir es impedir el uso de una experiencia en la especialidad debiendo ser amplia conllevando a buenas prácticas de libre concurrencia que no afecten la competencia en los procesos de contratación. De la misma manera cito el Pronunciamiento N° 011-2023-OSCE-DGR.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 7 Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, literal a), b) y c) de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, del literal c) de este mismo artículo se desprende que uno de los requisitos de calificación es la experiencia en la especialidad, el cual como se ha mencionado determina que el postor contará con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato. Ahora bien, debe entenderse que la denominación similar abarca a la descripción de trabajos de naturaleza semejante los cuales son adquiridos por la destreza en campo en la ejecución de proyectos iguales o similares, en esa línea tal como menciona en su absolución la dirección técnica normativa de OSCE en la emisión del pronunciamiento No.- 356-2020/OSCE-DGR, sobre un caso similar, esta dirección señala que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras definidas como similares deban ser exactamente iguales a aquella objeto del procedimiento de selección, y si bien se ha detallado que, atendiendo a la naturaleza de la obra, se incluya dentro de las Bases qué características serán consideradas a efectos de verificar la experiencia en obras, estas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Específico	3.1	7	-
------------	-----	---	---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, literal a), b) y c) de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

deben de ser congruentes.

En esa línea, el principio b) del artículo segundo del TUO de la ley No.- 30225 establece que Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, del principio e) de este mismo cuerpo legal ha establecido que en los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

De todo lo antes argumentado, de lo detallado por el are usuaria se ha decidido establecer que la denominación similar estara versada sobre lo siguiente: mejoramiento y/o construcción y/o creación y/o rehabilitación y/o instalación de puentes carrozables con concreto estructural, además de ello es necesario mencionar que no se determinara similar a los puentes colgantes, puentes peatonales, pontones en general, puentes modulares, puentes provisionales, puentes de madera , esto en atención al artículo 49 del RLCE el cual busca que los postores cuenten con las capacidades necesarias, y es más se logre cumplir la finalidad pública, ademas de ello debe de entenderse que dejar subjetivamente el termino VIAL podrioa incidir que alguien que cuente con trocha carrozable el cual si bien es cierto es vial pero no es igual o semejante a la naturaleza de la obra, en este orden de ideas SE ACOGE PARCIALMENTE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20489547407	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS CIVILES TERRANOVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:58:45

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

Por lo cual, se solicita modificar la experiencia de los profesionales claves y no claves en 24 meses como experiencia mínima, dado que, dentro de los términos de referencia, documento complementario a las bases del proceso, numeral 46. DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LOS POSTORES paginas 20 y 21. Existe una contradicción, primero al solicitar: experiencia para el Residente mínimo treinta y seis (36) meses, para el Asistente de Residente experiencia mínima de cuarenta y ocho (48) meses, para el Especialista de Seguridad y Salud experiencia mínima de cuarenta y ocho (48) meses, Sin embargo, líneas abajo señala un Importante: El residente de la obra debe cumplir las calificaciones establecidas en el artículo 179° del reglamento, Ahora bien, no se puede solicitar una experiencia irrisoria mayor a los 36 meses y luego citar el reglamento donde indica que la experiencia mínima es de 24 meses. Que haciendo una homologación jurídica de contenido sustancial esta experiencia del residente debe ser aplicada a todos los especialistas que participan como profesionales claves y no claves.

De acuerdo con el Pronunciamiento N° 179-2021/OSCE-DGR, se evidenciaría una incongruencia en la solicitud de experiencia de algunos profesionales, entre lo consignado en las Bases y lo que se determina de manera explícita en el reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Por lo cual, se solicita modificar la experiencia de los profesionales claves y no claves en 24 meses como experiencia mínima, considerando el principio de Equidad dentro del derechos de las partes en guardar una razonable relación de equivalencia y proporcionalidad en cuanto a los requerimientos que se soliciten.

De igual manera aclarar que el argumento anterior se contradice con el cuadro de calificación de las bases.

De otro lado, en proporción al principio de transparencia requerimos se publique el estudio de mercado de la diversidad de profesionales propuestos como parte del plantel clave y no clave toda vez que se tiene una cantidad sustancial de obras con las mismas características técnicas.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 46 **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, literal i), b) y c) de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, establece que; las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, del literal b) de este mismo artículo se desprende que uno de los requisitos de calificación es la capacidad técnica y profesional, el cual está ligada a experiencia del personal clave, el cual como se ha mencionado determina que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato.

En esa línea, el acápite primero del numeral tercero de la opinión No.- 049-2019-DTN, sobre el personal clave señala lo siguiente: Tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación, corresponde a cada Entidad definir en función a las actividades que deberá realizar durante la ejecución del contrato.

Del análisis realizada sobre la experiencia mínima del residente obra el área usuaria sostiene que es necesario y esencial para la buena ejecución de la obra, además que estos cumplen con lo solicitado y necesidad del área usuaria, por lo tanto, sobre el primer extremo de la observación, NO SE ACOGE la observación.

Del segundo extremo de la observación, sobre el principio b) del artículo segundo del TUO de la ley No.- 30225, además de verificar la incidencia de trabajos y las actividades que realizara este profesional, y con la finalidad de promover la mayor participación de postores el área usuaria ha decidido reducir de 48 a 24 meses

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Específico	3.1	46	-
------------	-----	----	---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, literal i), b) y c) de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

para el asistente de residente, esto a razón que el supervisor contara con 36 meses y lo proporcional es que el asistente cuente con 24 meses. En consecuencia, del segundo extremo de la observación SE ACOGE PARCIALMENTE, modificando en la integración lo siguiente:

ASISTENTE DE RESIDENTE

Experiencia efectiva mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o asistente de residente y/o Supervisor y/o asistente de supervisor y/o Inspector y/o asistente de inspector de obras Similares, computados desde su colegiatura.

Del tercer extremo de la observación, sobre el principio b) del artículo segundo del TUO de la ley No.- 30225, además de verificar la incidencia de trabajos y las actividades que realizara este profesional, y con la finalidad de promover la mayor participación de postores el área usuaria ha decidido reducir de 48 a 24 meses y que la experiencia de este personal sea en general y no en similar. En consecuencia, del tercer extremo de la observación SE ACOGE, modificando en la integración lo siguiente:

ESPECIALISTA DE SEGURIDAD Y SALUD

Experiencia efectiva mínima de veinticuatro (24) meses como Especialista en Seguridad en obras en general, los cuales serán computados de obtenido la colegiatura.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20489547407	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS CIVILES TERRANOVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:58:45

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Solicitar que los profesionales claves y no claves deban considerar una participación completa en la ejecución de la obra esto es al 100%. Toda vez que, dentro de los Gastos Generales Variables, página 6 del cálculo de Gastos Generales, donde se observa la consideración de los profesionales en un 100% de participación, el cual se evidencia en la programación de sus labores por un total de 2.5 meses (75 días) tiempo que de la misma manera conforma el plazo total de la ejecución de obra, así mismo señalar que se encuentra presupuestado considerando estas características de tiempo por 2.5 meses.

De manera que el porcentaje de participación que se establece en los términos de referencia pagina 20 donde señala las siguientes proporciones de participación: Residente de Obra 100%, Especialista en Seguridad y Salud 30%, Asistente de Residente 50%, Maestro de Obra no establece con claridad.

Deba corregirse en proporción al presupuesto calculado en los Gastos Generales que considera la participación de los profesionales en un 100% por cada uno de los que conforma el plantel técnico, respetando los criterios del principio de Eficacia y Eficiencia. En el proceso de contratación las decisiones que se adopten deben orientarse al cumplimiento de los fines, de manera objetiva considerando el documento técnico (expediente técnico) de la Entidad como se explica en el Pronunciamiento N° 035-2023/OSCE-DGR.

Acápate de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 46 **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, literal f) y c) de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, establece que; las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, del literal b) de este mismo artículo se desprende que uno de los requisitos de calificación es la capacidad técnica y profesional, el cual está ligada a experiencia del personal clave, el cual como se ha mencionado determina que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato.

Sobre el particular de conformidad al principio c) del artículo segundo del TUO de la ley No.- 30225, establece que las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, de otra parte de conformidad al anexo de definiciones del reglamento sobre los Gastos Generales Variables, indica que son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

De todo lo antes argumentado, revisado el expediente técnico de obra se ha encontrado que el ingeniero residente tiene 100% de participación, El asistente de residente tiene 100% de participación, el ingeniero de seguridad tiene 50% de participación y por ultimo el maestro de obra cuenta con 100% de participación, en conclusión, SE ACOGE PARCIALMENTE la observación y para la integración se cambiara el porcentaje del asistente y especialista en seguridad por lo siguiente:

ESPECIALISTA DE SEGURIDAD Y SALUD (Participación 50%)

ASISTENTE DE RESIDENTE (Participación 100%)

MAESTRO DE OBRA 100%

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20489547407	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS CIVILES TERRANOVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:58:45

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

Dentro del término de referencia la entidad solicita de manera obligatoria que la garantía de fiel cumplimiento se acredite mediante carta fianza que contravienen con las bases del mismo proceso pagina 9, donde se establece que en los contratos de ejecución de obras que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato original, porcentaje que es retenido por la Entidad durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto a la finalización del mismo, conforme lo establece el artículo 126 del Reglamento, siempre que:

- a) El plazo de ejecución de la obra sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y,
 - b) El pago a favor del contratista considere, al menos, dos (2) valorizaciones periódicas, en función del avance de obra.
- Por lo cual se solicita incrementar la opción de retención garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) para evitar vulnerar el derecho de los proveedores considerado micro y pequeñas empresas.

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 20 **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley 30225 y numeral 149.4 y 149.5 del artículo 149 y el numeral 151 del Art. 151 RLCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular el numeral cuarto del artículo 149 del RLCE ha establecido que en el caso de contratos periódicos de obras que se celebren con las MYPES la entidad PUEDEN otorgar como garantía de fiel cumplimiento del 10% del monto contractual (criterios que cumple el presente procedimiento de selección).

De lo argumentado, es necesario precisar qué es prerrogativa y no obligación para las entidades solicitar este tipo de beneficios para las MYPES, en este orden de ideas la entidad ha decidido acoger el beneficio detallado en el numeral cuarto del artículo 149 del RLCE. Tal como establece las bases (véase numeral 2.3 del capítulo segundo de la sección específica de las bases) en consecuencia aclarado esto el OEC carece de pronunciamiento, por lo tanto, NO SE ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20489547407	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS CIVILES TERRANOVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:58:45

Consulta: Nro. 15

Consulta/Observación:

No se aclara dentro de la oferta, Si es necesario presentar los documentos de acreditación de la profesión y experiencia del profesional no clave, por lo que se insta actuar con transparencia, objetividad y claridad al momento de formular lo términos de referencia y las bases del proceso.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 46 Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que solo los contratistas deben de prrsentar la experiencia del personal no clave

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20489547407	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS CIVILES TERRANOVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:58:45

Consulta: Nro. 16

Consulta/Observación:

¿Los seguros que se establece en los términos de referencia serán solicitadas en el momento del perfeccionamiento del contrato o al inicio de la ejecución de la obra y además detallar si este requerimiento es de manera obligatoria?, de manera que se comprenda con claridad estos criterios propuestos por el área usuaria.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 59 Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que los seguros deben de ser presentado al inicio de la ejecucion de la obra y su vigencia debe de ser desde el inicio hasta la culminacion final de la obra

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

Ruc/código :	20489544564	Fecha de envío :	27/06/2023
Nombre o Razón social :	SERVICIOS MULTIPLES ACUARIUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:59:45

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

En las bases Estándar Publicada en el presente procedimiento de selección numeral 1.5. FUENTE DE FINANCIAMIENTO indica Recursos Ordinarios, sin embargo el presupuesto transferido por el sector es según la Ley N° 31728 - Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y dicta otras medidas.

Ahora bien, el OSCE mediante , Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de ejecución de obras a convocar en el marco de la Ley N° 31728 - Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y dicta otras medidas.

De la revisión de las bases estándar publicadas y aprobadas en el presente proceso de selección corresponde a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225. Aprobada con la Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, modificada mediante Resoluciones N° 057-2019-OSCE/PRE, N° 098-2019-OSCE/PRE, N° 111-2019-OSCE/PRE, N° 185-2019-OSCE/PRE, N° 235-2019-OSCE/PRE, N° 092-2020-OSCE/PRE, N° 120-2020-OSCE/PRE, N° 100-2021-OSCE/PRE, Resolución N° 137-2021-OSCE/PRE, N° 193-2021-OSCE/PRE, N° 004-2022-OSCE/PRE, N° 086-2022-OSCE/PRE, N° 112-2022-OSCE/PRE y N° 210-2022-OSCE/PRE, publicadas en el Diario oficial El Peruano el 3 de abril de 2019, 29 de mayo de 2019, 14 de junio de 2019, 21 de octubre de 2019, 31 de diciembre de 2019 (conoce las modificaciones al 31.12.2019 realizadas en esta presentación), 14 de julio de 2020, 4 de setiembre de 2020, 11 de julio de 2021, 25 de agosto de 2021, 30 de noviembre de 2021, 10 de enero de 2022, 19 de mayo de 2022, 14 de junio de 2022 y 27 de octubre de 2022,

Así mismo indicamos que el uso de las bases estándar es de cumplimiento obligatorio EN EL MARCO DE LA LEY N° 31728 .

Así mismo según la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD el procedimiento de selección para el caso de ejecución de obra debe estar encargado por un comité de selección para cada procedimiento, sin embargo en el presente procedimiento de selección se ha registrado como conductor del procedimiento al órgano encargado de las contrataciones el cual vulnera la normativa de contrataciones del estado por lo que se debe declarar nulo el procedimiento de selección.

De lo antecedido solicitamos la declaratoria de nulidad de proceso de selección debiendo retrotraer hasta la etapa de aprobación de bases para su adecuación según la normativa vigente de contrataciones.

Acápites de las bases : Sección: General Numeral: todo Literal: todo Página: todo

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resolucion N°D000103-2023-OSCE-PRE Formalizar la aprobación de la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad a la ley No.- 31728 se aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del gobierno nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales, y dicta otras medidas, del artículo quinto de la presente ley se dispone que excepcionalmente durante el año fiscal 2023, utilicen el procedimiento de selección de adjudicación simplificada previsto en la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y en su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo 344-2018-EF, para las contrataciones de obras cuyo monto sea igual o superior a S/ 2 800,000,00 (DOS MILLONES OCHOCIENTOS MIL Y 00/100 SOLES), e inferior a S/ 10 000 000,00 (DIEZ MILLONES Y 00/100 SOLES). Del numeral 5.3 se insta al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) aprueba las bases estándar correspondientes, estableciendo disposiciones específicas acorde con los montos de contratación involucrados, en un plazo no mayor de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la publicación de la presente ley.

En esa línea, mediante la Resolución No.- D000103-2023-OSCE-PRE, publicada el día 05 de mayo del 2023 por la presidencia del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado OSCE, resuelve formalizar la aprobación de la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD, Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO - CHAPIMARCA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-HMPP OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAHUISH DISTRITO DE NINACACA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO

General	todo	todo	todo
---------	------	------	------

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resolucion N°D000103-2023-OSCE-PRE Formalizar la aprobación de la Directiva N° 001-2023-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

contratación de ejecución de obras a convocar en el marco de la Ley N° 31728 - Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y dicta otras medidas; De ello mediante la directiva No.- 001-2023-OSCE/CD, específicamente el numeral 7.3 (OBLIGATORIEDAD) textualmente señala lo siguiente:

¿Las Bases Estándar que forman parte de la presente Directiva son de utilización obligatoria por parte de las Entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales en los procedimientos de selección de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras que convoquen en el marco de la Ley N°31728, cuyo valor referencial sea igual o superior a dos millones ochocientos mil y 00/100 soles (S/ 2 800 000,00) e inferior a diez millones y 00/100 soles (S/ 10 000 000,00).¿

De todo lo antes argumentado, si bien es cierto el proyecto fue financiado por la ley No.- 31728, pero es necesario entender que no todos los proyectos deben de usar las bases estandarizadas modificadas mediante la directiva No.- 001-2023-OSCE/CD, ya que el numeral 7.3, además el artículo quinto de la ley 31728 indican claramente que estas bases están orientadas para los procedimientos de selección cuyo valor referencial del deben de ser igual o superior a los S/ 2'800,000.00 e inferior a S/ 10 000 000,00, y como podrá observarse el valor referencial del presente procedimiento es inferior al monto de S/ 2'800.00.00 razón por la cual no puede usarse estas bases, para mayor abundamiento y mejor entender se invita al participante a documentarse ingresando al siguiente link (<https://www.gob.pe/institucion/osce/normas-legales/4201121-103-2023-osce-2023>), en consecuencia NO SE ACOGE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null