

## **PRONUNCIAMIENTO N° 73-2025/OECE-DSAT**

Entidad : Hospital Santa Rosa

Referencia : Licitación Pública N° 5-2024-HSR-1, convocada para la “Compra por reposición de dos (2) máquinas de anestesia con sistema de monitoreo avanzado para Departamento de Anestesiología y Centro Quirúrgico del Hospital Santa Rosa IOARR CIU 2542935”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 4<sup>1</sup> de abril de 2025, subsanado el 29<sup>2</sup> de abril de 2025 y el 13<sup>3</sup> de mayo de 2025 el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **VITALTEC S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 del Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 8, N° 9 y N° 15, referidas a las “**monitoreo del estado cerebral**”.

### **2. CUESTIONAMIENTO**

De manera previa cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2025-0047216.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2025-0003916.

<sup>3</sup> Mediante Expediente N° 2025-0010035

con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

### **Cuestionamiento Único      Respecto al “monitoreo del estado cerebral”**

El participante **VITALTEC S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 8, N° 9 y N° 15, alegando que se ha alterado la pluralidad de proveedores determinada en el presente procedimiento de selección, en la medida que “(...) **el postor ROCA S.A.C realiza la consulta N° 8 para el (...) requerimiento B49 orientando (...) a la tecnología SEDLINE de la marca MASIMO, donde ROCA S.A.C tiene la representación exclusiva (...) el postor ROCA S.A.C realiza también la consulta N° 9 que está estrechamente relacionada (...) (observación 15 y consulta 8) (...) que trata sobre los accesorios que requeriría este requerimiento (B49) (...) la Entidad a dar respuesta a esta consulta CAMBIA EL REQUERIMIENTO DE MANERA RADICAL, optando por accesorios que solo cuenta la marca MASIMO (...)**” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por lo tanto, se colige que la pretensión del recurrente comprende dejar sin efecto las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 8, N° 9 y N° 15.

### **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 5 -Características técnicas máquina de anestesia con sistema de monitoreo avanzado- del numeral 3.1 -requerimiento- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la Convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(...) ”	
<b><u>B49</u></b>	<b><u>MEDICIÓN DE BIS-BILATERAL O ENTROPÍA INTEGRADO AL MONITOR DE FUNCIONES VITALES O MEDIANTE CONEXIÓN DE</u></b>

	<u>ACCESORIOS O MÓDULO INDEPENDIENTE.</u>
(...)	
<u>C15</u>	<u>ACCESORIOS PARA MONITOREO DEL ÍNDICE BIESPECTRAL O ENTROPIA: UN (01) JUEGOS DE LA PARTE REUSABLE Y VEINTICINCO (25) DE LA PARTE DESCARTABLE.</u>
(...)” (El resaltado y subrayado es nuestro).	

Es así que, mediante el pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N° 8, se solicitó **modificar** la característica técnica B49, de tal manera que se adapte a la tecnología SEDLINE; ante lo cual, el Comité de Selección aceptó parcialmente lo solicitado, ajustando la característica técnica B49, conforme a lo siguiente:

“5. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS MÁQUINA DE ANESTESIA CON SISTEMA DE MONITOREO AVANZADO

(...)

B49 Medición bilateral del estado cerebral durante la anestesia, integrado al monitor de funciones vitales o mediante módulo externo o mediante monitor externo”  
(El resaltado y subrayado es nuestro)

- Mediante la consulta y/u observación N° 9 se solicitó **modificar** la característica técnica C15, de tal manera que se adapte a la tecnología SEDLINE; ante lo cual, el Comité de Selección aceptó parcialmente lo solicitado, ajustando la característica técnica C15, conforme a lo siguiente:

“(...) Se requiere accesorios para monitoreo cerebral bilateral de acuerdo a la especificación B49 . Para

evitar confusiones la especificación quedará de la siguiente manera:

(...)

**C15 Accesorios para medición bilateral del estado cerebral durante la anestesia, un (01) juego de la parte reusable y veinticinco (25) de la parte descartable (adulto y pediátrico)** (El resaltado y subrayado es nuestro).

- Mediante la consulta y/u observación N° 15 se solicitó **modificar** la característica técnica B49, de la manera siguiente: “B49 MEDICIÓN DE BIS O ENTROPÍA INTEGRADO AL MONITOR DE FUNCIONES VITALES O MEDIANTE CONEXIÓN DE ACCESORIOS O MÓDULO INDEPENDIENTE”; ante lo cual, el Comité de Selección aceptó parcialmente lo solicitado, ajustando la característica técnica B49, conforme a lo siguiente:

“5. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS MÁQUINA DE ANESTESIA CON SISTEMA DE MONITOREO AVANZADO

(...) **B49 Medición bilateral del estado cerebral durante la anestesia, integrado al monitor de funciones vitales o mediante módulo externo o mediante monitor externo** (El resaltado y subrayado es nuestro).

En este contexto, en el numeral 5- Características técnicas máquina de anestesia con sistema de monitoreo avanzado- del numeral 3.1 -requerimiento- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

B49 Medición bilateral del estado cerebral durante la anestesia, integrado al monitor de funciones vitales o mediante modulo externo o mediante monitor externo.

**ACCESORIOS**

C15 Accesorios para medición bilateral del estado cerebral durante la anestesia, un (01) juego de la parte reusable y veinticinco (25) de la parte descartable (adulto y pediátrico).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el Informe N° 01 DANESTESEOLOGIA –HSR-2025 de fecha 13 de mayo de 2025<sup>4</sup>, señaló siguiente:

***“El área usuaria considera que para una mayor pluralidad de postores, emplear un término más amplio como la medición bilateral del estado cerebral durante la anestesia, esto significa que se aceptará cualquier tecnología vigente que nos permita medir este parámetro ya sea integrado en el monitor de funcionales vitales o mediante módulo externo o mediante monitor externo.***

*(...)*

***El área usuaria considera conveniente para permitir la pluralidad de postor, dado que no altera ni modifica las obligaciones preexistentes, siguiendo la misma interpretación de la consulta anterior; que se solicita accesorios que permitan la medición bilateral del estado cerebral durante la anestesia general, al margen de las tecnologías vigentes, 25 de la parte descartables y 01 de la parte reusable, aclarando que solo se solicitará para adulto, no pediátrico”*** (El subrayado y resaltado es nuestro).

La Entidad como responsable de la adecuada formulación del requerimiento y, como la parte con mejor conocimiento técnico respecto a las características técnicas del bien a adquirir, procedió a emitir un Informe -en atención a la elevación de cuestionamientos- respaldando la posición vertida en el pliego absolutorio. Para tal efecto, añadió que las modificaciones realizadas a las características técnicas B49 y C15 están orientadas a permitir la medición bilateral del estado cerebral y, que dicha descripción resulta más amplia, permitiendo aceptar cualquier tipo de tecnología. De lo cual, se puede esgrimir que las modificaciones cuestionadas no alteran la pluralidad de proveedores determinada en la indagación de mercado<sup>5</sup> de los actos preparatorios del procedimiento de selección materia de análisis.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

---

<sup>4</sup> Expediente N°2025-0010035.

<sup>5</sup> En los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias, la Entidad ha declarado que existe pluralidad de proveedores y marcas.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1 Sobre el Certificado de Seguridad Eléctrica: UL, AAMI, NFPA, IEC, EN, CAAS, NTP, CNE.

De la revisión del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases (Documentos para la admisión de la oferta), se aprecia lo siguiente:

*“2.2.1 Documentación de presentación obligatoria*

*2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta*

*(...)*

*f) Certificado de Seguridad Eléctrica: UL, AAMI, NFPA, IEC, EN, CAAS, NTP, CNE (...)” (El resaltado y subrayado es nuestro)” Sic*

Sobre el particular, las bases estándar objeto de la presente contratación establecen como nota importante lo siguiente:

Importante para la Entidad

En caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, consignar en el siguiente literal:

e) [CONSIGNAR LA DOCUMENTACIÓN ADICIONAL QUE EL POSTOR DEBE PRESENTAR TALES COMO AUTORIZACIONES DEL PRODUCTO, FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, CATALOGOS O SIMILARES<sup>4</sup>] para acreditar [DETALLAR QUE CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES ESPECÍFICOS DEL BIEN PREVISTOS EN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEBEN SER ACREDITADAS POR EL POSTOR].

La Entidad debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida. En este literal no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general.

Además, no debe requerirse declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.

Al respecto, cabe señalar que los lineamientos de las Bases Estándar aplicables a la presente contratación disponen que los documentos requeridos en la admisión de ofertas deben estar destinados a acreditar alguna característica técnica y/o requisito funcional. Para tal efecto, la Entidad debe precisar los documentos que formarán parte de la admisión de ofertas y el aspecto que cada documento deberá acreditar. Sin embargo, las certificaciones consignadas en el literal f) de los documentos de admisión de ofertas no precisan qué características técnicas y/o requisito funcional del bien a adquirir van a acreditar.

En tal sentido, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas (Documentos para la admisión de la oferta), lo siguiente:

*“2.2.1 Documentación de presentación obligatoria*

*2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta*

*(...)*

*~~Certificado de Seguridad Eléctrica: UL, AAMI, NFPA, IEC, EN, CAAS, NTP, CNE(...)~~”.*

- Se **incorporará** en el numeral 2.3 -requisitos para el perfeccionamiento del contrato del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, los siguientes documentos:

*- “Certificado de Seguridad Eléctrica: UL, AAMI, NFPA, IEC, EN, CAAS, NTP, CNE”.*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OECE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OECE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 28 de mayo de 2025

Código: 6.1