

CUADRO N° 01.02 - ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS (OFERTAS 1 - 12)  
Adjudicación Simplificada N° 008-2024-SUNAT/IB97200 1ra. Convocatoria

"Adquisición de teclado y mouse para personal que utiliza computadores personales portátiles de las sedes de SUNAT a nivel nacional"

Fecha: 07 de marzo de 2024

Fecha: 07 de marzo de 2024												
DESCRIPCIÓN	7 - MYPE		8 - MYPE		9 - MYPE		10 - MYPE		11 - MYPE		12 - MYPE	
	CONDICIÓN	FOLIO	CONDICIÓN	FOLIO	CONDICIÓN	FOLIO	CONDICIÓN	FOLIO	CONDICIÓN	FOLIO	CONDICIÓN	FOLIO
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA												
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)  Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	NO CUMPLE	CUMPLE	2	NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE	
b	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	NO CUMPLE	CUMPLE  (Certificado de vigencia expedido el 01 de febrero de 2024)	3 - 4	NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE	
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	NO CUMPLE	CUMPLE	5	NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE	
d	Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CUMPLE	CUMPLE	6	NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE	
e	Ficha técnica del fabricante de cada bien a ofertar mediante brochure o catálogos o fichas para verificar el cumplimiento de las características técnicas requeridas en los incisos a) y b) del numeral 5.2.1, de las especificaciones técnicas detalladas en el Capítulo III de la sección específica de las bases.	NO CUMPLE	CUMPLE	7 - 20	NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE	
f	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	NO CUMPLE	CUMPLE	21	NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE	
g	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA	
		NO CUMPLE	CUMPLE	22	NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE	
h	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	SI 70,763.28	SI 61,480.50		SI 62,316.00		SI 122,554.00		SI 80,404.95		SI 98,864.31	
	RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA	



Firmado digitalmente por:  
LUJUAN LOZADA Marteny  
Módulo: FPAU 20131312965 soft  
Módulo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 07/03/2024 16:13:53-0500



Firmado digitalmente por:  
EGOAVAL AGUILAR Juan  
Carlos FPAU 20131312965 soft  
Módulo: Day V° B°  
Fecha: 07/03/2024 16:52:07-0500



Firmado digitalmente por:  
LUJAN LOZADA Walerly  
Márgos FAU 20131312865 soft  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 07/03/2024 16:13:50-0500



Firmado digitalmente por:  
EGOAUL AGUILAR Juan  
Carlos FAU 20131312865 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 07/03/2024 18:52:18-0500

NOTAS:

<p>De acuerdo con lo estipulado en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a través de la plataforma del SIENAE el 01 de marzo de 2024, se solicitó la subsanación de las ofertas presentadas por los postores: GRUPO UPGRADE S.A.C., RABANAL PARIATANTA DIEGO JAVIER y E &amp; L CONSULTORES E.I.R.L. en el procedimiento, en los términos señalados en el Acta N° 3 de la misma fecha, otorgándose el plazo de un (1) día hábil para la subsanación.</p> <p>De la revisión realizada a la fecha del procedimiento se advierte lo siguiente:</p> <p>- RABANAL PARIATANTA DIEGO JAVIER. Puntos cinco (5) archivos con extensión "pdf" como subsanación el 01 de marzo de 2024.</p> <p>Cabe señalar que la publicación de los archivos se realizó dentro del plazo establecido.</p> <p>Sin embargo, de la revisión al contenido de los archivos publicados como subsanación se evidencia que el postor: RABANAL PARIATANTA DIEGO JAVIER no subsanó su oferta conforme lo solicitado.</p> <p>Considerando lo antes descrito y luego de haberse realizado la revisión integral de la oferta presentada por el postor: RABANAL PARIATANTA DIEGO JAVIER, SE determina que la oferta NO CUMPLE con la presentación de la documentación obligatoria solicitada para la admisión, por tanto, este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor: RABANAL PARIATANTA DIEGO JAVIER.</p> <p>Por otro lado, se advierte que los postores: GRUPO UPGRADE S.A.C., E &amp; L CONSULTORES E.I.R.L. no subsanaron su oferta conforme lo solicitado.</p> <p>Asimismo, luego de haberse realizado la revisión integral de las ofertas presentadas por los postores: GRUPO UPGRADE S.A.C. y E &amp; L CONSULTORES E.I.R.L., se determina que las ofertas NO CUMPLEN al no haber subsanado la oferta presentada conforme a lo indicado en el requerimiento de subsanación del 2024-03-01; por tanto, este colegiado declara NO ADMITIDAS las ofertas de los postores: GRUPO UPGRADE S.A.C., E &amp; L CONSULTORES E.I.R.L.</p>	
(a)	<p>Se advierte que en la totalidad de la oferta el postor ha pagado la firma del representante legal, incluido el Anexo N° 6, no habiéndose realizado en forma manuscrita o digital, contraviniendo lo indicado en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.</p> <p>Cabe recordar que uno de los extremos del citado numeral se detalla lo siguiente:</p> <p>"No se acepta el pago de la imagen de una firma o viso."</p> <p>No se acepta el pago de la imagen de una firma o viso.</p> <p>Por otro lado, se evidencia que en el Anexo N° 6, al haberse colocado la imagen pagada de la firma del representante legal, el citado Anexo carece de la firma, según lo indicado en el literal 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones ("...") La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...) "</p> <p>Teniendo en cuenta lo antes descrito y luego de haberse realizado la revisión integral de la oferta presentada, se determina que la oferta presentada no cumple con la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, por tanto, este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor: T&amp;G INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.</p>
(b)	<p>Teniendo en cuenta lo antes descrito y luego de haberse realizado la revisión integral de la oferta presentada, se determina que la oferta presentada no cumple con la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, por tanto, este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor: T&amp;G INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.</p> <p>Se advierte que la totalidad de la oferta no se encuentra foliada, contraviniendo lo indicado en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.</p> <p>- Se advierte que el folio N° 11 de la oferta no se encuentra visado por el postor, contraviniendo lo indicado en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.</p> <p>- Se advierte que en los folios N° 13 y 19 de la oferta ha pagado la firma del representante legal, no habiéndose realizado en forma manuscrita o digital, contraviniendo lo indicado en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.</p> <p>- Se advierte que el postor no ha consignado en su oferta el documento solicitado en el literal b) del numeral 2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.</p> <p>- Se advierte que la estructura y contenido del formato correspondiente al Anexo N° 6 presentado difiere del formato establecido en las bases integradas.</p> <p>Cabe señalar que el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala lo siguiente:</p> <p>a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"</p> <p>Teniendo en cuenta lo antes descrito, considerando que el Anexo N° 6 no puede ser entregado, luego de haberse realizado la revisión integral de la oferta presentada, se determina que la oferta presentada no cumple con la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, por tanto, este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor: BADR RESURFACE E.I.R.L.</p>
(c)	



Firmado digitalmente por:  
LUJAN LOZADA Marleny  
Mailbox: FAU 20131312956 soft  
Móvil: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 07/03/2024 10:14:05-0600

Firmado digitalmente por:  
EGOAVIL AGUILAR Juan  
Carlos FAU 20131312956 soft  
Móvil: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 07/03/2024 16:52:31-0500

<p>Mediante Memorandum N° 000160-2024-AB7202 se solicita el apoyo técnico a la Gerencia de Operaciones y Soporte a Usuarios, a fin de determinar:</p> <p>Si los proveedores presentados como parte de su oferta por los postores:</p> <p>ONCORE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, desde el folio N° 10 al 15 y el folio N° 18</p> <p>-TRADING SERVICE M&amp;A SRLTDA, desde el folio N° 7 al 15</p> <p>-HM COMPUTER PARTNER S.A.C., desde el folio N° 6 al 14</p> <p>-GRUPO UPGRADE S.A.C., desde el folio N° 15 al 24</p> <p>-GMG NEGOCIOS S.A.C., desde el folio N° 7 al 23</p> <p>-OPX LIFTING S.A.C., desde el folio N° 10 al 13</p> <p>-IBA INTERNATIONAL BUSINESS ASSOCIATION S.R.L., desde el folio N° 6 al 20</p> <p>-RABANA PARAYANTA DIEGO JAVIER</p> <p>-E &amp; L CONSULTORES E.I.R.L., desde el folio N° 14 al 35</p> <p>-E &amp; L CONSULTORES E.I.R.L., desde el folio N° 6 al 20</p> <p>cumplan con lo solicitado en el literal b) del numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Específicas de las Bases Integradas.</p> <p>Cabe señalar que mediante seguimiento N° 3, en la misma fecha el documento fue derivado por la Gerencia de Operaciones y Soporte a Usuarios a la División de Atención a Usuarios, posteriormente mediante seguimiento N° 10 al 08 de marzo de 2024, el profesional designado por la División de Atención a Usuarios, derivó el apoyo técnico solicitado, adjuntando un archivo en formato "JPG", en donde han considerado 3 hojas con el detalle de evaluación.</p> <p>De la revisión conjunta realizada por el Comité de Selección y el Comité de Evaluación, se concluye lo siguiente:</p> <p>1. Los postores para la acreditación del literal b) del numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Específicas de las Bases Integradas han presentado diversos documentos, que contienen algunas características técnicas de los bienes ofertados por cada postor.</p> <p>Considerando el Principio de Presunción de Veracidad establecido en la Ley de Procedimiento Administrativo General y el Principio de Competencia establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones al Estado, el Comité de Selección da por aceptado dichos documentos, asimismo se precisa que el contenido será revisado conforme en lo establecido en las bases integradas del procedimiento.</p> <p>2. De la revisión a la información incluida en la documentación de los postores para acreditar el cumplimiento de las características técnicas requeridas en los incisos a) y b) del numeral 5.2.1, de las especificaciones técnicas detalladas en el Capítulo II de la sección específica de las bases y considerando la abstención de las consultas 1 y 14 del Pliego Abolitorio del procedimiento, en el análisis de la División de Atención a Usuarios se evidencia, entre otros, lo siguiente:</p> <p>A) ONCORE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA: En el documento que presentan para la acreditación de cumplimiento de características en el caso del bien "Teclado", precisan como idioma del teclado: "Español-España", asimismo, no precisan la cantidad de teclas (distribución), no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>En relación a la información obrante en su oferta para el bien "Mouse", el área técnica no ha considerado ninguna observación.</p> <p>B) TRADING SERVICE M&amp;A SRLTDA: En el documento que presentan para la acreditación de cumplimiento de características en el caso del bien "Teclado", no precisan el idioma ni la cantidad de teclas (distribución), asimismo, no precisan el cumplimiento de la Certificación o Certificado: "FCC", no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>En relación a la información obrante en su oferta para el bien "Mouse", no precisan información sobre: tipo de conexión, material y cumplimiento de la Certificación o Certificado: "FCC", no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>C) HM COMPUTER PARTNER S.A.C.: En el documento que presentan para la acreditación de cumplimiento de características en el caso del bien "Teclado", no precisan el idioma ni la cantidad de teclas (distribución), asimismo, no precisan el cumplimiento de la Certificación o Certificado: "FCC", no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>En relación a la información obrante en su oferta para el bien "Mouse", no precisan información sobre: tipo de conexión, material y cumplimiento de la Certificación o Certificado: "FCC", no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>D) GMG NEGOCIOS S.A.C.: En el documento que presentan para la acreditación de cumplimiento de características en el caso del bien "Teclado", no precisan: tipo de conexión, idioma y material, no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>En relación a la información obrante en su oferta para el bien "Mouse", no precisan información sobre: conexión, tipo de conexión y material, no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>E) OPX LIFTING S.A.C.: En el documento que presentan para la acreditación de cumplimiento de características en el caso del bien "Teclado", no precisan la cantidad de teclas (distribución), no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>En relación a la información obrante en su oferta para el bien "Mouse", no precisan información sobre: tipo de conexión, no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>F) IBA INTERNATIONAL BUSINESS ASSOCIATION S.R.L.: La opinión técnica no consigna ninguna observación sobre el cumplimiento de las características técnicas tanto para ambos bienes: "Teclado" y "Mouse".</p> <p>Considerando la opinión de la División de Atención a Usuarios, el Comité de Selección continuó con la revisión de la documentación obrante en las ofertas. Por otro lado, debe tenerse en cuenta lo señalado en el primer párrafo del numeral N° 26 de la resolución N° 1145-2020-IGC-SD donde se señala lo siguiente:</p> <p><i>Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, aclarar ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud de las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar conclusiones al respecto, sin posibilidad, como se indicó, de interir o interpretar hecho alguno.</i></p> <p>Estando lo expuesto y luego de haberse realizado la revisión integral de las ofertas presentadas por los postores ONCORE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, TRADING SERVICE M&amp;A SRLTDA, HM COMPUTER PARTNER S.A.C., GMG NEGOCIOS S.A.C., OPX LIFTING S.A.C., se determina que las ofertas no responden a las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego Abolitorio del procedimiento, por tanto, este colegiado declara NO ADMITIDAS las ofertas de los postores ONCORE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, TRADING SERVICE M&amp;A SRLTDA, HM COMPUTER PARTNER S.A.C., GMG NEGOCIOS S.A.C., OPX LIFTING S.A.C.</p>	
--	--

MARLENY MILLAGROS  
LUJAN LOZADA

JUAN CARLOS  
EGOAVIL AGUILAR

TOURDES JACQUELINE  
CAMPOBLANCO LAIRA