


FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Número de informe</td> <td>INFORME N°001-2024-AS.N° 302-2024-OEC/GR PUNO-1</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>13/11/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	INFORME N°001-2024-AS.N° 302-2024-OEC/GR PUNO-1	Fecha del informe	13/11/2024
	Número de informe	INFORME N°001-2024-AS.N° 302-2024-OEC/GR PUNO-1				
Fecha del informe	13/11/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN				
3	ANTECEDENTES					
	<p>Que, mediante FORMATO N°02 - 677-2024-ORA, de fecha 15 de octubre de 2024, se aprobó el expediente de contratación para el SERVICIO DE DEMOLICION Y ELIMINACION DE MATERIAL EXEDENTE SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO SERVICIO EDUCATIVO EN LA IES. 32 MARIANO H. CORNEJO DE LA LOCALIDAD DE JULIACA - DISTRITO DE JULIACA - PROVINCIA DE SAN ROMAN - REGIÓN PUNO, mediante un procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA.</p> <p>Asimismo, mediante FORMATO N°07 - 621-2024-OASA-ORA, de fecha 21 de octubre de 2024, se aprueban las bases administrativas, publicandose su convocatoria el 22 de octubre de 2024, habiendose desarrollado las etapas de presentación y apertura de ofertas, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.</p>					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"SERVICIO DE DEMOLICION Y ELIMINACION DE MATERIAL EXEDENTE SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO SERVICIO EDUCATIVO EN LA IES. 32 MARIANO H. CORNEJO DE LA LOCALIDAD DE JULIACA - DISTRITO DE JULIACA - PROVINCIA DE SAN ROMAN - REGIÓN PUNO"				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°302-2024-OEC/GR PUNO-1				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.					
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:					
	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> [3] ofertas, no fueron admitidas, [4] ofertas, fueron rechazas. [5] ofertas, fueron descalificadas. </div> <div style="text-align: right;">x</div> </div>					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
6.5	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>Otras</div> <div>.....[6]</div> </div>					

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
	De acuerdo con los resultados los postores no cumplieron con la acreditación de los requisitos de evaluación técnica y evaluación económica correspondientemente solicitados en las bases, para lo cual este comité de selección por UNANIMIDAD procede a declarar DESIERTO el procedimiento de selección por no existir ninguna oferta válida.	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.-</p> <p>2.-</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9	<p style="text-align: center;">  RONAL CANAZA CAÑAZACA OEC </p> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMA DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	