

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NÚMERO DE ACTA		010-2024-MPCP-CSO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En la ciudad de Pucallpa, al día 23 del mes de setiembre de 2024, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comite de Selección N° 066-2024-MPCP-ALC de fecha 09 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 040-2024-MPCP-CSO - SEGUNDA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. 09 DE OCTUBRE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y QUEBRADA YUMANTAY, DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2598027 , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
			Suplente			
	Primer Miembro	CPC. CRISTINA BASALDUA SIÑOS	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
			Suplente			
Segundo Miembro	ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	Nº	Nombre o razón social del participante				RUC
	1	SANCHEZ SANTA CRUZ JHOAN JAMES				10482566443
	2	ESPINOZA MENDOZA ALEXANDER WALTER				10225121597
	3	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO				10408417479
	4	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC				20518861604
	5	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.				20555976268
	6	INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.				20600435702
	7	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS				10324057035
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
	El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE:					
	Nº	Nombre o razón social del postor				Fecha y Hora de presentación
	1	CONSORCIO SUPERVISOR E&D ESPINOZA MENDOZA ALEXANDER WALTER CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.				19/09/2024 12:23:06
	2	CONSORCIO SUPERVISOR SARITA BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.				19/09/2024 20:28:06
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.					

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
		—		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR E&D	Único
2	CONSORCIO SUPERVISOR SARITA	Único	

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el numeral 9.2 de la presente Acta.			
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR E&D	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR SARITA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA			

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR E&D	Único
2	CONSORCIO SUPERVISOR SARITA	Único	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas técnicas se detallan en el numeral 12 de la presente Acta	

12.1	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SUPERVISOR E&D
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 Puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40.00 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR SARITA	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 Puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA*	00.00 Puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			60.00 Puntos	

* La metodología propuesta por los postores consiste en los procedimientos, técnicas o herramientas que aplicarán para ejecutar el servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.

De conformidad con las Bases Integradas, para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el postor deberá presentar la metodología para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Procedimientos de trabajo de supervisión de obra, que deben considerar como mínimo lo siguiente:

(...)

- Programación GANTT, PERT-CPM, que permita un control claro y oportuno de las actividades

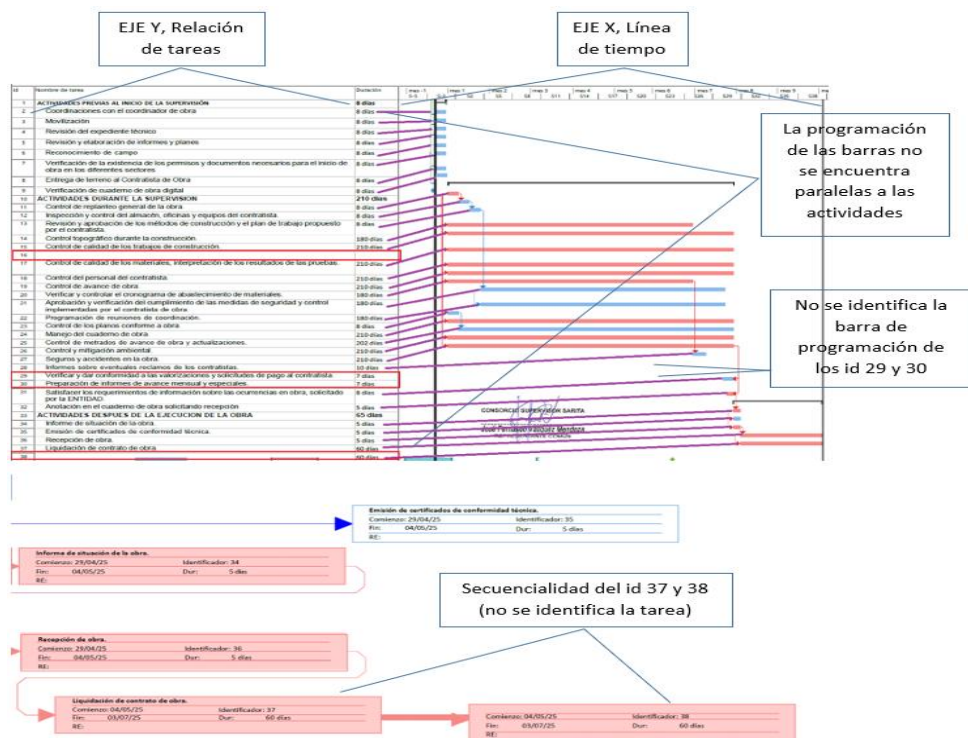
Es importante resaltar que, el diagrama de Gantt es un instrumento de gestión de proyectos que sirve para esquematizar las tareas que se tienen que realizar desde el inicio del proyecto hasta su conclusión. En este diagrama, las actividades se enumeran en el lado izquierdo, las fechas se muestran en la zona superior y la duración planificada de las actividades se muestra en la zona central en forma de barras horizontales escaladas en el tiempo. Cada tarea abarca una cantidad de días, por lo cual se forman barras, dependiendo la duración.

Además, el diagrama de Gantt muestra las relaciones que existen entre tareas y los hitos que deben cumplirse para que el proyecto avance conforme a lo planeado.

Asimismo, los diagramas de PERT muestran las tareas en un diagrama de red, destacando las dependencias; Los diagramas de Gantt muestran las tareas y los cronogramas en un gráfico de barras. Ambos tienen un lugar en la estructura de desglose del trabajo (WBS) del PMBOK.

Los diagramas de PERT (Técnica de evaluación y revisión de programas) suelen formar parte de la planificación, y los gestores de proyectos los usan antes del inicio de un proyecto para determinar la duración anticipada de cada tarea.

De lo antes señalado se aprecia que el CONSORCIO SUPERVISOR SARITA en la programación GANTT de actividades, no ha desarrollado la programación Gantt de manera correcta, omitiendo la barra de los id 29 y 30 (folio 123) y dejando identificadores libres como el id 16 y 38, así mismo en el diagrama PERT de red (folio 124) se ha omitido los id 01, 10 y 33, dificultando la evaluación de su oferta ya que estas barras no se encuentran paralelas a la columna de actividades y existiendo secuencialidad de las tareas con identificadores libres, tal como se muestra en la siguiente imagen:



El propósito del Diagrama PERT CPM es planificar y gestionar de manera eficiente las actividades del proyecto, asegurando que cada tarea esté alineada con las fechas reales de inicio y finalización, considerando todas las dependencias y restricciones. La inconsistencia señalada pone en cuestión la planificación y podría indicar una falta de sincronización entre las actividades planificadas y el cronograma proyectado para la ejecución del servicio.

Por lo descrito en los párrafos anteriores, se tiene por no acreditada la metodología propuesta; siendo el resultado de la oferta DESCALIFICADA.

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO SUPERVISOR E&D
	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	100.00 Puntos	
14	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>no accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SARITA
	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	60.00 Puntos	
	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas que forman parte del Acta.		
15	FIRMADO DIGITALMENTE POR:	
	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	CPC. CRISTINA BASALDUA SIÑOS PRIMER MIEMBRO	ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES SEGUNDO MIEMBRO