

FORMATO									
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)									
1. DATOS GENERALES									
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		25/6/2024							
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL							
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA LOCALIDAD DE CHAPOPAMPA, DISTRITO DE CURICACA - JAUJA - JUNIN". CON CUI 2308911							
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		01							
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA				SI	X	NO			
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2308911	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública				FORMATO SNIP N° 03		
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil	X	Factibilidad			
		Elaborado por	ANDY YEFERSON RODRIGUEZ CONTRERAS			Aprobado por	UNIDAD FORMULADORA - JHON TOMAS CANCHANYA		
		Documento de aprobación	FORMATO SNIP N° 03			Fecha de aprobación	7/9/2017		
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL		X	ETAPA		TRAMO		
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI			NO	X			
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN		180 días calendario.					
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO							
		N°	EQUIPOS DEL EXPEDIENTE					CANTIDAD	
		01	APISONADOR TIPO CANGURO DE 5.5 HP					01	
		02	CARGADOR FRONTAL SOBRE RUEDAS DE 190 HP A 252 HP					01	
		03	CORTADORA DE CONCRETO DE 13.0HP A 15.0 HP					01	
		04	ESTACION TOTAL					01	
		05	MARTILLO DEMOLEDOR DE 1500 A 2000W					01	
		06	MINICARGADOR 70 A 75 HP					01	
		07	MOTONIVELADORA DE 180 A 250 HP					01	
		08	RETROEXCAVADORA CON BRAZO EXTENSIBLE					01	
		09	RODILLO LISO VIBRATORIO 130 HP A 140 HP					01	
		10	TRACTOR DE ORUGAS DE 185 HP - 240 HP					01	
		11	MEZCLADORA DE CONCRETO 11p3 - 13 HP					01	
		12	CAMION VOLQUETE					01	
		RELACIÓN DEL PERSONAL							
		N°	DESCRIPCIÓN DEL PERSONAL					CANTIDAD	
		01	RESIDENTE DE OBRA					01	
		02	ESPECIALISTA DE CALIDAD					01	
		03	ESPECIALISTA AMBIENTAL					01	
		04	ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO					01	
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL							
		PERSONAL	DESCRIPCIÓN DEL PERFIL DEL PERSONAL						
		RESIDENTE DE OBRA	INGENIERO CIVIL, TITULADO, COLEGIADO Y HABILITADO						
		ESPECIALISTA DE CALIDAD	INGENIERO CIVIL TITULADO, COLEGIADO Y HABILITADO						
		ESPECIALISTA AMBIENTAL	INGENIERO CIVIL O INGENIERO AMBIENTAL O INGENIERO DE GESTIÓN AMBIENTAL O INGENIERO AMBIENTAL Y DE RECURSOS AMBIENTALES O INGENIERO DE RECURSOS NATURALES Y ENERGÍA RENOVABLE O INGENIERO DE RECURSOS RENOVABLES O INGENIERO AMBIENTAL Y DE RECURSOS NATURALES						
		ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	INGENIERO CIVIL O INGENIERO DE HIGIENE Y SEGURIDAD INDUSTRIAL O INGENIERO INDUSTRIAL O INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO						
2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO	10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS		20% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL			
		OTROS	NINGUNO						
2.5 FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM									
Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.									
2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO									
Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.									

Sobre la fuente de información N° 1		Profesionales propuestos (experiencia) y equipo (características)			
2.7 ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	LIZBETH DIANA GARRO GARCIA		Aprobado por	BETHO NELSON ORÉ CONTRERAS
	Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 037-2024-A/MDC		Fecha de aprobación	9/2/2024
2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					
N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor			Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las observaciones:					
2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR					
N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor			Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:					
2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO					
N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico				
1	NINGUNO				
2.1 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA		SI	NO		X
Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 037-2024-A/MDC	Aprobado por	BETHO NELSON ORÉ CONTRERAS	Fecha de aprobación	9/2/2024

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 PRESUPUESTO DE OBRA	
Fecha de determinación del presupuesto de obra	9/2/2024
RESÚMEN DE PRESUPUESTO	
DESCRIPCIÓN	MONTO S/.
MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA LOCALIDAD DE CHAPOPAMPA DEL DISTRITO DE CURICACA – JAUJA - JUNIN	
COSTO DIRECTO	S/ 5,155,289.97
GASTO GENERALES (8.60 %)	S/ 443,354.94
UTILIDAD (5.00 %)	S/ 257,764.50
SUB TOTAL	S/ 5,856,409.41
I.G.V (18 %)	S/ 1,054,153.69
TOTAL DE LA OBRA	S/ 6,910,563.10

3.3 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares	Otro:
	MONTO	S/ 6,910,563.10 (Seis Millones Novecientos Diez Mil Quinientos Sesenta y Tres con 10/100 soles)			

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	X	NO
De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.			
4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI		NO X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			
4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA	SI		NO X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.			

5.	
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	