

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	003-AS-01-2025-MDT-CS/1 (SEGUNDA CONVOCATORIA)			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, el distrito de Tate, a los 06 días del mes de mayo del año 2025, en el local de la Municipalidad distrital de Tate, a las 10 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante R.G.M. N° 070-2025-MDT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDT-CS-1(SEGUNDA CONVOCATORIA) para la elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA PRINCIPAL DISTRITO DE TATE DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI N°2674328. a fin de efectuar la apertura, admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	LIC CRISTHIAN JAVIER PARIONA SANDOVAL	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO SOCIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	JIMMY WALTER ARAOZ SOTO	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	10214603310			
2	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	10214623345			
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	10215363011			
4	TORRES AQUIJE JIMMY ENRIQUE	10215474173			
5	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	10222888978			
6	ECHEGARAY PACHECO PAUL GIANCARLOS	10401112460			
7	VILCA HUAYTA NANCY VIOLETA	10408239198			
8	GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD	10408783726			
9	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	10423913628			
10	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	10425220662			
11	ANCHANTE LEON VICTOR DANIEL	10711025524			
12	TAG AURA E.I.R.L.	20613692640			
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas.					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	CONSORCIO GLUKHOV	05/05/2025	20:48:31		
2	CONSORCIO TATE	05/05/2025	23:45:12		
3	CONSORCIO INGENIERIA	05/05/2025	22:56:28		

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la descarga de las ofertas del SEACE a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, los resultados se detallan en el presente acta.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO GLUKHOV	ANEXO N° 5 Promesa de consorcio, en los referido a la obligaciones de los consorciados no precisa las actividades vinculadas directamente al objeto de la contratación, contraviniendo lo dispuesto en el literal d) del apartado 1, numeral 7.4.2. del título 7 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO INGENIERIA	UNICO
2	CONSORCIO TATE	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----	----------------------------------	---

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	CONSORCIO INGENIERIA	<p>De acuerdo a las condiciones de consorcio, se estableció porcentajes mínimos para los consorciados, así como porcentaje para aquel postor que acredite mayor experiencia; sin embargo, de acuerdo a la promesa de consorcio presentado para el postor se advierte que los consorciados han consignado un porcentaje de participación de 50% para cada consorciado, desprendiéndose que ambos consorciados deberán acreditar cada uno el 50% de monto facturado como experiencia del postor en la especialidad. selección, dándose por descalificada la oferta.</p> <p>Al respecto, revisada la experiencia acreditada por los consorciados, se obtiene que el consorciado Carlos Antonio Cornejo Quispe, si acredita el 50% de experiencia; sin embargo, la prestación del servicio realizado por el consorciado Mariano Percy Marcilla Miranda en consorcio por un monto de una prestación 220.003.63, en su contrato de consorcio suscrito el 26 de diciembre del año 2016, se observa que el consorciado Mariano Percy Marcilla Miranda tuvo un porcentaje de participación de 52% sin indicar las actividades vinculadas al objeto de la contratación, advirtiéndose asimismo, que en el artículo decimo del contrato de consorcio señala que el consorciado Carlos Enrique Soldevilla Choque es el responsable de la elaboración del expediente técnico, dándose por no valida dicha prestación a razón de que la promesa de consorcio no cumple lo señalado en el directiva N° 002-2016-OSCE/CD.</p> <p>La invalidación de la prestación antes señalada, conlleva a que el consorciado Mariano Percy Marcilla Miranda no acredita el 50% de monto facturado acumulado del valor referencial del presente procedimiento de</p>
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO TATE	UNICO
11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO TATE
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO TATE	100.00 Puntos
13	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobadas los resultados de la admision, calificacion y evaluacion de las ofertas, conforme a los cuadros de calificacion y evaluacion de ofertas que se encuentran adjuntos, firmando la presente acta en señal de conformidad.		
14	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  ING. JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR Presidente Titular </div> <div style="text-align: center;">  LIC. CRISTHIAN JAVIER PARIONA SANDOVAL Primer Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">  CPC JIMMY WALTER ARAOZ SOTO Segundo Miembro Titular </div> </div>		

ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDT/CS-1 (SEGUNDA CONVOCATORIA) PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA PRINCIPAL DISTRITO DE TATE DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI N° 2674328.

DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA - ADMISION DE LA OFERTA

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta							CONDICIÓN DE ADMISIÓN
Partes	Anexo 01	b) Presentación valores	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	
CONSORCIO GLUCON	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Promesa de consorcio, en los referido a las obligaciones de los consorciados, indica ejecución del servicio, resultando contrario al objeto de la contratación, el cual es de consultoría de obra, contraviniendo lo dispuesto en el literal d) del apartado 1, numeral 7.4.2. del título 7 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD	NO ADMITIDO
TATE	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	ADMITIDO
CONSORCIO INGENIERIA	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	Presento conforme	ADMITIDO





CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

REQUERIMIENTOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES	
		CONSORCIO INGENIERIA	CONSORCIO TATE
A	CAPACIDAD LEGAL OBLIGATORIA		
A.1	REPRESENTACIÓN	Acredita	Acredita
A.2	HABILITACIÓN	Acredita	Acredita
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C.1	FACTURACIÓN	<p>De acuerdo a las condiciones de consorcio, se estableció porcentajes mínimos para los consorciados, así como porcentaje para aquel postor que acredite mayor experiencia; sin embargo, de acuerdo a la promesa de consorcio presentado para el postor se advierte que los consorciados han consignado un porcentaje de participación de 50% para cada consorciado, desprendiéndose que ambos consorciados deberán acreditar cada uno el 50% de monto facturado como experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>Al respecto, revisada la experiencia acreditada por los consorciados, se obtiene que el consorciado Carlos Antonio Comejo Quispe, si acredita el 50% de experiencia; sin embargo, la prestación del servicio realizado por el consorciado Mariano Percy Marcilla Miranda en consorcio por un monto de una prestación 220.003.63, en su contrato de consorcio suscrito el 26 de diciembre del año 2016, se observa que el consorciado Mariano Percy Marcilla Miranda tuvo un porcentaje de participación de 52% sin indicar las actividades vinculadas al objeto de la contratación, advirtiéndose asimismo, que en el artículo decimo del contrato de consorcio señala que el consorciado Carlos Enrique Soldevilla Choque es el responsable de la elaboración del expediente técnico, dándose por no válida dicha prestación a razón de que la promesa de consorcio no cumple lo señalado en el directiva N° 002-2016-OSCE/CD.</p> <p>La invalidación de la prestación antes señalada, conlleva a que el consorciado Mariano Percy</p>	Acredita

	Marcilla Miranda no acredita el 50% de monto facturado acumulado del valor referencial del presente procedimiento de selección, dándose por descalificada la oferta.	
RESULTADOS	DESCALIFICADO	CALIFICADO

EWVALUACIÓN TÉCNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE/METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES CONSORCIO TATE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<p>M \geq 439,619.77 veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M \geq 366,349.81 y < 439,619.77 [50] puntos</p> <p>M > 293,079.85 y < 366,349.81 [30] puntos</p>	70 puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	[30] puntos	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. PLAN DE TRABAJO Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente plan de trabajo, debiendo contener lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Objetivos Específicos Secuencias <ol style="list-style-type: none"> Tomas de datos Estudio topográfico Estudio de suelos, canteras y fuentes de agua Análisis de datos y cálculos de diseño Ingeniería del proyecto Presentación del expediente técnico. Pautas para el desarrollo del plan de trabajo Mejoras en la funcionalidad del equipo Organización del equipo técnico Monitoreo de la ejecución del estudio definitivo Uso de software de ingeniería Procedimientos de trabajo Mecanismo de aseguramiento de la calidad. Mitigación del impacto ambiental Asignación de responsabilidades Organigrama del equipo técnico Organización en la presentación del expediente técnico. Ubicación del proyecto según geo inverte. Cronograma de plazos propuestos 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta [0] puntos</p>	30 puntos

<p>16. Flujograma de la elaboración del expediente técnico.</p> <p>17. Metodología de identificación y mitigación de riesgos para la elaboración del servicio de consultoría.</p> <p>A) Metodología</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducción - Objetivos - Códigos y Estándares - Organización <p>B) Funciones respecto al control para la identificación y mitigación de riesgos para la elaboración del servicio de consultoría.</p> <p>C) Procedimientos de control para la identificación y mitigación de riesgos para la elaboración del servicio de consultoría</p> <p>18. Control de calidad técnica del servicio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toma de Datos (espaciales y de diseño) para Estudios Complementarios. - Análisis de Datos, Cálculos de Diseño y Dimensionamiento del Proyecto. - Procedimientos para el manejo de riesgos durante la ejecución de la consultoría. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
PUNTAJE TOTAL		100.00 Puntos
ESTADO		EVALUADO

ING. JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR

Presidente Titular

LIC. CRISTHIAN JAVIER PARIONA SANDOVAL

Primer Miembro Titular

CPC JIMMY WALTER ARAOZ SOTO

Segundo Miembro Titular