

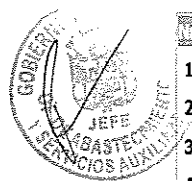
**APERTURA DE PROPUESTAS ELECTRONICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SIE-SIE-1-2025-GRP-ORA-OEC-SIE-1- ADQUISICION DE SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS UNIDADES LIVIANAS Y MAQUINARIA PESADA A CARGO DEL CESEM**

En la ciudad de Piura, siendo las 08:30 horas del día 26 de febrero del 2025, el jefe de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Piura, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **SIE-SIE-1-2025-GRP-ORA-OEC-SIE-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **ADQUISICION DE SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS UNIDADES LIVIANAS Y MAQUINARIA PESADA A CARGO DEL CESEM**, registrándose al procedimiento de selección las siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10030867667	CORDOVA JULCA NIDER	18/02/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20102931387	GRIFO VIGMA SRL	19/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20524279160	SERVOSA COMBUSTIBLES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20530340041	OLEOCENTRO Y SERVICIOS GENERALES CHAKAS E.I.R.L.	19/02/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20600979630	MAX GAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/02/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20605141723	E.E.S.S. ONERGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/02/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20608299271	MIRWAL SERVICES S.A.C.	18/02/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20611112646	PEYSA II S.A.C.	14/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20611137592	PEYSA I S.A.C.	13/02/2025	Válido

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

Presentándose las siguientes ofertas:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20605141723	E.E.S.S. ONERGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/02/2025	17:17:23	20605141723	21/02/2025
2	20611112646	PEYSA II S.A.C.	21/02/2025	14:33:26	20611112646	21/02/2025
3	20608299271	MIRWAL SERVICES S.A.C.	21/02/2025	11:55:58	20608299271	21/02/2025
4	10030867667	CORDOVA JULCA NIDER	21/02/2025	00:04:34	10030867667	21/02/2025
5	20102931387	GRIFO VIGMA SRL	21/02/2025	15:29:35	20102931387	21/02/2025
6	20530340041	OLEOCENTRO Y SERVICIOS GENERALES CHAKAS E.I.R.L.	21/02/2025	08:51:10	20530340041	21/02/2025
7	20600979630	MAX GAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/02/2025	18:38:51	20600979630	21/02/2025

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1.

Correspondiente al reporte de resultados del periodo de lances, se obtiene del SEACE la siguiente información:

Motivo de no ADMISION:

Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por **PEYSA II S.A.C.**, Se ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto condice con lo declarado en su Anexo N°02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

Al respecto, el **ANEXO N°01**, del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula la definición establece el contenido de los términos que utiliza la legislación según la situación jurídica de quienes intervienen en el procedimiento de contratación, A saber (i) participante, (ii) postor y (iii) contratista de la siguiente manera:

"Participante: Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección."

"Postor: la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta"

"Contratista: El proveedor que celebra un contrato con una entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento"

#### ANEXO N° 1

##### DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores  
**ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**  
**SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 01-2025-GRP-ORA-OEC-SIE-1**  
Presente. -

El que se suscribe, Pedro Arquimedes Ocaña Ffías, postor y/o Representante Legal de PEYSA II S.A.C. identificado con DNI N°03208022, con poder inscrito en la localidad de Piura en la Ficha N° 11269421, Asiento N° A00001, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información es sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:		PEYSA II S.A.C.		
Domicilio Legal:		AV. GUARDIA CIVIL MZ. A LOTE 7 A.H. VILLA SOL - CASTILLA - PIURA - PIURA		
RUC: 20611112646		Teléfono(s):	940587391	
MYPE <sup>12</sup>		Si	X	No
Correo electrónico: gntopiura@peysa.pe				

**Autorización de notificación por correo electrónico:**

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
5. Notificación de la orden de compra<sup>11</sup>

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Piura, 21 de febrero del 2025

**PEYSA II S.A.C.**  
  
PEDRO A. OCAÑA FFIÁS  
GERENTE



que le postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues como se indico precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”, en ese sentido el órgano encargado de las contrataciones **NO ADMITE**, la propuesta.

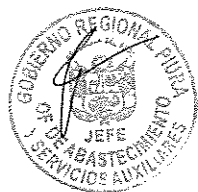
Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por **OLEOCENTRO Y SERVICIOS GENERALES CHAKAS E.I.R.L.**, Se ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto condice con lo declarado en su Anexo N°02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

Al respecto, el **ANEXO N°01**, del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que regula la definición establece el contenido de los términos que utiliza la legislación según la situación jurídica de quienes intervienen en el procedimiento de contratación, A saber (i) participante, (ii) portor y (iii) contratista de la siguiente manera:

“Participante: Proveedor que ha realizado su registro para intervenir en un procedimiento de selección.”

“Postor: la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta”

“Contratista: El proveedor que celebra un contrato con una entidad de conformidad con las disposiciones de la Ley y el Reglamento”



**Al, respecto, en el fundamento jurídico 16 de la Resolución N°02167-2020-TCE-S1, el tribunal de Contrataciones del Estado, establece:**

“No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interceptar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ellos podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de la ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que se pueda evidenciar lo que le postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues como se indico precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”, en ese sentido el órgano encargado de las contrataciones **NO ADMITE**, la propuesta.

Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por **MAX GAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, Se ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, de acuerdo a lo mencionado el postor no presenta el Anexo N°2 y Anexo N°3, lo que fundamenta su **NO ADMISION**

Acto seguido el jefe de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Piura otorga la buena pro:

**CORDOVA JULCA NIDER** con **RUC N°10030867667**, por el monto de **S/ 3'245,000.00 (TRES MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL CON 00/100)**, por la cantidad de **220,000.00 GALONES DE DIESEL B5 S-50 UV**, debido a que el postor reúne las condiciones requeridas en las bases del procedimiento de selección y cuenta con la oferta de menor precio con estado de oferta valida presentada, así mismo informo los resultados al titular de la entidad y publicar los resultados en el SEACE.

Siendo las 12:45 horas del mismo día y no habiendo otro punto que tratar, concluyo la sesión.

GOBIERNO REGIONAL PIURA  
Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares ORA  
MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO  
JEFE