

PRONUNCIAMIENTO N° 308-2024/OSCE-DGR

Entidad : Organismo de Formalización de la Propiedad Informal - COFOPRI

Referencia : Licitación Pública N° 1-2024-COFOPRI-1, convocada para la “Adquisición de un (01) sistema de backup”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 3¹ de junio de 2024, subsanado el 13² de junio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **“CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.”**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad³ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 19 referidas al **“Tipo de arquitectura de los procesadores de las controladoras del sistema de almacenamiento (storage)”**.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 8, N° 9, N° 20 y N° 21 referidas a la **“Tecnología All-Flash del sistema de almacenamiento (storage)”**.

¹ EXPEDIENTE: 2024-0072052

² EXPEDIENTE: 2024-0076668

³ EXPEDIENTE: 2024-0080970

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 11, N° 12, N° 17 y N° 61 referidas a los “Niveles raid de la capacidad de almacenamiento del sistema de almacenamiento (storage)”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1 **Respecto al “Tipo de arquitectura de los procesadores de las controladoras del sistema de almacenamiento (storage)”**

El recurrente **CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 7⁵ y N° 19, sosteniendo que la Entidad en el pliego absolutorio se pronunció sobre el “tipo de arquitectura” que deben tener los procesadores de las controladoras del sistema de almacenamiento propuesto, no obstante, esto no fue parte de la consulta formulada, sino que, por el contrario, la consulta estuvo referida específicamente a la cantidad de cores. Asimismo, precisó que dicha respuesta direcciona a un tipo de solución a pesar que existen otras vigentes en el mercado. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **observar que la absolución de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 19 direcciona el requerimiento a un tipo de solución habiendo otras vigentes en el mercado.**

Pronunciamiento

De la revisión del literal c) “Sistema de almacenamiento (storage)” del acápite 4.1.1.3 “Solución de respaldo” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)	
4.1.1.3 Solución de respaldo	
(…)	
C) Sistema de Almacenamiento (Storage)	
CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
(…)	(…)
<u>Controladoras</u>	<u>2 controladoras Activo / Activo</u>
	256 GB cache para el sistema como mínimo.
(…)	(…)
(…)”.	

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 19, se solicitó, i) indicar la cantidad de cores de los procesadores (CPU) en las controladoras, y ii) colocar la cantidad de controladores necesarios para entregar la capacidad de

⁵ Se precisa que si bien la solicitud de elevación hace referencia a la consulta N° 9 - SYMMETRY CORPORATION S.A.C., de la revisión del pliego absolutorio el aspecto cuestionado corresponde a la consulta y/u observación N° 7.

procesamiento.

Ante lo cual, el comité de selección decidió precisar que la cantidad mínima de cores es de 10 por controladora y en arquitectura x86.

En relación a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 19, la Entidad decidió modificar el literal c) “Sistema de almacenamiento (storage)” del acápite 4.1.1.3 “Solución de respaldo” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según lo siguiente:

“(...) 4.1.1.3 Solución de respaldo (...) C) Sistema de Almacenamiento (Storage)	
CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
(...)	(...)
Controladoras	2 controladoras Activo / Activo, <u>cantidad mínima de cores es de 10 por controladora y en arquitectura x86</u>
(...)	(...)
(...)”.	

De forma previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶.

Sobre el particular, cabe señalar que, los participantes pueden formular “consultas” para solicitar aclaraciones u otros pedidos, y “observaciones”, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Sobre el particular, cabe señalar que, en los procedimientos que correspondan, los participantes pueden formular “consultas”, es decir, pedido de aclaración sobre cualquier extremo de las Bases y/o pliego absolutorio, las cuales conllevan un cuestionamiento por supuestas vulneraciones normativas. Así, el artículo 72 del Reglamento ha previsto que, si como resultado de una consulta u observación corresponde precisar o ajustar el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria, y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

Siendo que, al efectuarse modificaciones al requerimiento con ocasión de la absolución de consultas y observaciones que podrían afectar la pluralidad de proveedores obtenida con ocasión de la indagación de mercado, el órgano encargado de las contrataciones (OEC), por ser quien efectuó la mencionada indagación, debe validar con las fuentes obtenidas en dicha indagación, a fin de verificar que las modificaciones realizadas no alterarían dicho aspecto; en atención a lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN.

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad concedora de sus necesidades, mediante el INFORME TÉCNICO N° D000120-2024-COFOPRI-OS-CCL⁷, ratificó su absolución, argumentando entre otros aspectos, sobre las ventajas de contar con dicha arquitectura (madura, estable, confiable, con amplia compatibilidad con equipos informáticos y ecosistema de software y periféricos), además considerando que el paquete informático que actualmente está instalado en el Data Center, está basado en X86, el optar por otro tipo de arquitectura podría no ser compatible y ocasionar que no converjan correctamente entre ellos.

Asimismo, la Unidad de Abastecimiento mediante Carta N° D000217-2024-COFOPRI-UABAS⁸, indicó que las precisiones al requerimiento, tal como la arquitectura de los controladores requerida, cuentan con pluralidad de postores y marcas, la misma que se verificó al determinar la existencia de dos (2) cotizantes, remitidas por las empresas Japan Computer Service S.A.C. y Open Store Networking S.A.C., en las que declararon cumplir con el requerimiento modificado en su totalidad, lo cual incluye los ajustes realizados con ocasión del pliego absolutorio, lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad mediante el citado informe técnico brindó los alcances respectivos por los cuales ratificaría su absolución, así como su requerimiento modificado, considerando entre otros aspectos que dicha modificación no resulta restrictiva dado que, se contaría con pluralidad de postores y marcas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a observar que la absolución de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 19 direcciona el requerimiento a un tipo de solución habiendo otras vigentes en el mercado, y en tanto la Entidad mediante su informe técnico brindó los argumentos que ratifica su requerimiento modificado, además de sustentar la respectiva pluralidad de postores y marcas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Tecnología All-Flash del sistema de almacenamiento (storage)”

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2024-0080970 de fecha 21 de junio de 2024

⁸ Remitido mediante Expediente N° 2024-0076668 de fecha 13 de junio de 2024

El recurrente **CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 8, N° 9, N° 20 y N° 21, sosteniendo que la Entidad omitió pronunciarse respecto a si será válido ofertar la tecnología All-Flash en lo referido al extremo de la arquitectura del sistema de almacenamiento (storage). Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en i) solicitar que la Entidad se pronuncie sobre el aspecto consultado y ii) precise si será válido ofertar la tecnología All-Flash en lo referido al extremo de la arquitectura del sistema de almacenamiento (storage).

Pronunciamiento

De la revisión del literal c) “Sistema de almacenamiento (storage)” del acápite 4.1.1.3 “Solución de respaldo” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)	
4.1.1.3 Solución de respaldo	
(…)	
C) Sistema de Almacenamiento (Storage)	
CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
(…)	(…)
Arquitectura	Almacenamiento de bloques nativo, con tecnología que soporte tecnología de discos SSD, SAS, NVMe y NL-SAS.
(…)	(…)
(…)”.	

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 8, N° 9, N° 20 y N° 21, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante las consultas y/u observaciones N° 8 y N° 20:** se solicitó confirmar que el equipo de almacenamiento ofertado debe ser de tecnología All-Flash y de familia All-Flash, no se aceptará equipos de almacenamiento del tipo híbrido.
- **Mediante las consultas y/u observaciones N° 9 y N° 21:** se solicitó, i) confirmar que la capacidad efectiva de 200 TB debe ser entregada en discos SSD NVMe o módulos flashcore y ii) confirmar que el equipo de almacenamiento ofertado debe ser de tecnología All-Flash y de familia All-Flash, no se aceptará equipos de almacenamiento del tipo híbrido.

Ante lo cual, el comité de selección señaló que se debe precisar en las bases lo siguiente: “Almacenamiento de bloques nativo, con tecnología que soporte tecnología de discos SSD, SAS, NVMe y NL-SAS (Almacenamiento híbrido)”.

En relación a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 8, N° 9, N° 20 y N° 21, la Entidad decidió modificar el literal c) “Sistema de almacenamiento (storage)” del acápite 4.1.1.3 “Solución de respaldo” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según lo siguiente:

“(…)

4.1.1.3 Solución de respaldo

(…)

C) Sistema de Almacenamiento (Storage)

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
(…)	(…)
Arquitectura	Almacenamiento de bloques nativo, con tecnología que soporte tecnología de discos SSD, SAS, NVMe y NL-SAS. ^{15 y 16}
(…)	(…)

15 De acuerdo a las preguntas N° 08, N° 09, N° 20 y N° 21 del pliego absolutorio se precisa en las bases lo siguiente: Almacenamiento de bloques nativo, con tecnología que soporte tecnología de discos SSD, SAS, NVMe y NL-SAS (**Almacenamiento híbrido**).

(…)”.

De forma previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁹.

Asimismo, Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, recién mediante el INFORME TÉCNICO N° D000120-2024-COFOPRI-OS-CCL¹⁰, precisó que no se acepta que el equipo de almacenamiento ofertado sea de tecnología All-Flash y de familia All-Flash, dado que dicha el almacenamiento All Flash es una arquitectura de almacenamiento diseñada para aprovechar la tecnología de un solo tipo de discos tal como los discos de estados sólidos (SSD) y este no admite otras tecnologías o tipos de discos, lo cual limita el almacenamiento a un solo tipo de disco.

Asimismo, precisó que las razones por las cuales resulta necesario que en el requerimiento se incluya que la tecnología para el equipo de almacenamiento sea híbrida, entre las cuales señaló que esta permite manejar más de dos (02) tipos de

⁹ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

¹⁰ Remitido mediante Expediente N° 2024-0080970 de fecha 21 de junio de 2024

tecnologías discos tales como NVme, SSD, SAS y NL-SAS y a través de la funcionalidad de tiering poder mover la data en caliente alojada en los discos NVme, hacia la data fría alojada en los discos NL-SAS, cada vez que esta sea requerida, además de brindar mayor eficiencia con respecto al rendimiento y capacidad de almacenamiento al menor costo y considerando que el Data Center de la Entidad cuenta con equipamiento tecnológico para sus sistemas de almacenamiento Storage, de tipo híbrido, por lo que se mantiene el uso de este tipo de tecnología.

De otro lado la Unidad de Abastecimiento mediante Carta N° D000217-2024-COFOPRI-UABAS¹¹, indicó que las precisiones al requerimiento, tal como la arquitectura de los controladores requerida, cuentan con pluralidad de postores y marcas, la misma que se verificó al determinar la existencia de dos (2) cotizantes, remitidas por las empresas Japan Computer Service S.A.C. y Open Store Networking S.A.C., en las que declararon cumplir con el requerimiento modificado en su totalidad, lo cual incluye los ajustes realizados con ocasión del pliego absolutorio, lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad mediante el citado informe técnico brindó los alcances respectivos por los cuales ratificaría su absolución, así como su requerimiento, considerando entre otros aspectos que dicha modificación no resulta restrictiva dado que, se contaría con pluralidad de postores y marcas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a solicitar que la Entidad; i) se pronuncie sobre el aspecto consultado y ii) precise si será válido ofertar la tecnología All-Flash en lo referido al extremo de la arquitectura del sistema de almacenamiento (storage), y en la medida que la Entidad recién mediante su informe técnico se pronunció sobre los aspectos consultados y brindó los alcances por los cuales no acepta que se oferte la tecnología All-Flash, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las siguientes disposiciones

- Se **deberá tener en cuenta**¹², como ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 8, N° 9, N° 20 y N° 21 lo señalado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO N° D000120-2024-COFOPRI-OS-CCL, en lo referido a la precisión de no aceptar que se oferte la tecnología All-Flash en lo referido al extremo de la arquitectura del sistema de almacenamiento (storage).
- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el

¹¹ Remitido mediante Expediente N° 2024-0076668 de fecha 13 de junio de 2024

¹² Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos

Cabe precisar que **se deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo antes mencionado cabe indicar que mediante las **consultas y/u observaciones N° 9 y N° 21** se solicitó, confirmar que la capacidad efectiva de 200 TB debe ser entregada en discos SSD NVMe o módulos flashcore, no obstante, se advierte que la Entidad no se pronunció de forma clara sobre dicho aspecto consultado.

En relación a ello, se aprecia que mediante el INFORME TÉCNICO N° D000120-2024-COFOPRI-OS-CCL¹³, precisó entre otros aspectos que, *“Se solicitó una capacidad de almacenamiento de 200TB distribuidas en 30% tecnologías de disco SSD o NVme o módulos flash core y 70% en tecnologías de disco SAS o NL-SAS, la finalidad es poder tener los datos que se utilizan activamente en los discos NVme (data caliente) y los datos inactivos o que se acceden con poca frecuencia en los discos SAS o NL-SAS aprovechando al máximo el rendimiento y capacidad de almacenamiento con bajo costo.”*

En ese sentido, con considerando lo precisado por la Entidad en su informe técnico, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**¹⁴, como ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 9 y N° 21 lo señalado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO N° D000120-2024-COFOPRI-OS-CCL, en lo referido a la forma de entrega de la capacidad de almacenamiento de 200TB requerida.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a los **“Niveles raid de la capacidad de almacenamiento del sistema de almacenamiento (storage)”**

¹³ Remitido mediante Expediente N° 2024-0080970 de fecha 21 de junio de 2024

¹⁴ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

El recurrente **CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 11, N° 12, N° 17 y N° 61, sosteniendo que si bien se consultó aspectos relacionados a los niveles a ofertarse para el soporte RAID, con ocasión del pliego absolutorio los niveles exigidos de RAID dejan de ser obligatorios para pasar a un estado opcional, vale decir, el cambio de “soportar mínimamente niveles RAID: 1, 5 y 6” a “RAID: 1 y/o 5 y/o 6 y/o similares” está alterando el requerimiento mínimo, lo cual, no corresponde debido a que dicha condición está acreditado por el estudio de mercado realizado por la Entidad. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **observar la falta de motivación de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 11, N° 12, N° 17 y N° 61 al modificar su requerimiento inicial.**

Pronunciamiento

De la revisión del literal c) “Sistema de almacenamiento (storage)” del acápite 4.1.1.3 “Solución de respaldo” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(...) 4.1.1.3 Solución de respaldo (...) C) Sistema de Almacenamiento (Storage)	
CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
(...)	(...)
Capacidad de Almacenamiento	(...) La capacidad efectiva se refiere a la capacidad total luego de implementar el arreglo RAID y sin considerar ninguna funcionalidad de eficiencia. <u>El almacenamiento ofertado deberá soportar mínimamente los niveles de RAID: 1, 5, 6.</u>
(...)”.	

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 11, N° 12, N° 17 y N° 61, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 11,** se solicitó al comité de selección confirmar que se podrá ofertar equipos con soporte RAID 1 y/o 5 y/o 6 y/o similares.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 12,** se solicitó al comité de selección confirmar que se podrá ofertar equipos con soporte RAID 1, 5, 6 o similares.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 17,** se solicitó al comité de selección confirmar que se aceptará RAID 1, 5, 6 o RAID distribuido 1, 5, 6 o similares.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 61,** se solicitó al comité de selección confirmar que la solución de RAID sea RAID 6 o similar.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió aceptar las observaciones precisando que a efectos de tener pluralidad de postores se podrá ofertar para el sistema de almacenamiento con soporte niveles de RAID 1 y/o 5 y/o 6 y/o similares.

En relación a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 11, N° 12, N° 17 y N° 61, la Entidad decidió modificar el literal c) “Sistema de almacenamiento (storage)” del acápite 4.1.1.3 “Solución de respaldo” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según lo siguiente:

“(…)

4.1.1.3 Solución de respaldo

“(…)

C) Sistema de Almacenamiento (Storage)

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
“(…)	“(…)
Capacidad de Almacenamiento	“(…) La capacidad efectiva se refiere a la capacidad total luego de implementar el arreglo RAID y sin considerar ninguna funcionalidad de eficiencia. <u>El almacenamiento ofertado deberá soportar mínimamente los niveles de RAID: 1 y/o 5 y/o 6 y/o similares</u>

“(…)”.

De forma previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto¹⁵.

Asimismo, Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el INFORME TÉCNICO N° D000120-2024-COFOPRI-OS-CCL¹⁶, decidió rectificar su absolución precisando que lo que se solicita es la “tecnología RAID 1, 5, 6 o similares”, señalando además

¹⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.
¹⁶ Remitido mediante Expediente N° 2024-0080970 de fecha 21 de junio de 2024

que considera mantener el término “similares” dado que el mismo hace referencia a otras tecnologías de RAID desarrolladas en el mercado que toman como estándar o como base la tecnología de RAID 1, 5, 6 y la han mejorado brindando igual o mejores funcionalidades.

Asimismo, precisó que considerar la tecnología RAID 1, 5, 6 o similares brinda una mayor pluralidad de marcas y postores, dado que, ello permitiría que los principales fabricantes de almacenamiento puedan cumplir con este requerimiento.

Además, cabe indicar que, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (bienes)”, se advierte que, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en capacidad de cumplir con el requerimiento.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad mediante el citado informe técnico decidió dejar sin efecto de forma parcial su absolución en el extremo referido a solicitar RAID 1 y/o 5 y/o 6, dado que inicialmente se solicitaba RAID 1, 5, 6, además precisó que incluir el término “similar” brinda una mayor pluralidad de postores y marcas al permitir que se oferte otras tecnologías de RAID con iguales o mejores funcionalidades.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a observar la falta de motivación de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 11, N° 12, N° 17 y N° 61 al modificar su requerimiento inicial, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico decidió dejar sin efecto de forma parcial su absolución en el extremo referido a modificar los niveles de RAID requeridos, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirá las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto**¹⁷, la absolución de las consultas y/u observaciones N° 11, N° 12, N° 17 y N° 61.
- Se **deberá tener en cuenta**¹⁸, como absolución de la consulta y/u observación N° 9 y N° 21 lo señalado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO N° D000120-2024-COFOPRI-OS-CCCL, en lo referido a solicitar que el almacenamiento ofertado deberá soportar mínimamente los niveles de RAID 1, 5, 6 o similares.
- Se **adecuará** literal c) “Sistema de almacenamiento (storage)” del acápite 4.1.1.3 “Solución de respaldo” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“(…)”

¹⁷ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

¹⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

4.1.1.3 Solución de respaldo (...)	
C) Sistema de Almacenamiento (Storage)	
CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
(...)	(...)
Capacidad de Almacenamiento	(...)
	La capacidad efectiva se refiere a la capacidad total luego de implementar el arreglo RAID y sin considerar ninguna funcionalidad de eficiencia. El almacenamiento ofertado deberá soportar mínimamente los niveles de RAID: 1 y/o 5 y/o 6 y/o 1, 5, 6 o similares
(...)”.	

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos

Cabe precisar que **se deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. **ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 **Respecto al plazo de entrega**

De la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“1.9 PLAZO DE ENTREGA

El plazo de entrega del equipamiento, instalación, configuración, pruebas y puesta en funcionamiento de lo solicitado será de SETENTA (70) días calendario, el cual se contabilizará a partir del día siguiente de suscrito el contrato respectivo, siendo

responsabilidad del Contratista la instalación en el lugar indicado. En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.

Asimismo, de la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables, se aprecia lo siguiente:

“1.9 PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO DE ENTREGA DE LOS BIENES O EN EL CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO INDICAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO], en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad omitió contemplar los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, referida al plazo de entrega a consignarse en el caso de la modalidad de llave en mano

Al respecto mediante Carta N° D000011-2024-COFOPRI-CSRGG-032-2024¹⁹, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Al respecto el comité de selección procede a adecuar el numeral 1.9 del capítulo I de las bases conforme a lo siguiente:

PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán e instalarán, configurara y realizara las pruebas y puesta en funcionamiento de la prestación principal, en un plazo máximo de 70 (setenta) días calendarios contabilizado a partir del día siguiente de suscrito el contrato respectivo, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y considerando lo previsto en el numeral VIII de la especificación técnica”.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad y los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas de la siguiente manera:

“1.9 PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán e instalarán, configurara y realizara las pruebas y puesta en funcionamiento de la prestación principal, en un plazo máximo de 70 (setenta) días calendarios contabilizado a partir del día siguiente de suscrito el contrato respectivo, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y considerando lo previsto en el numeral VIII de la especificación técnica.

¹⁹ Remitido mediante Expediente N° 2024-0080970 de fecha 21 de junio de 2024

~~El plazo de entrega del equipamiento, instalación, configuración, pruebas y puesta en funcionamiento de lo solicitado será de SETENTA (70) días calendario, el cual se contabilizará a partir del día siguiente de suscrito el contrato respectivo, siendo responsabilidad del Contratista la instalación en el lugar indicado. En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.~~

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.2 Respetto al costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de LAS BASES del procedimiento, el cual es SIN COSTO PARA SU REPRESENTADA. Para cuyo efecto deberá solicitarlo al correo antes mencionado o pueden descargarlo del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad omitió precisar el correo electrónico al que los participantes deben solicitar las Bases del presente procedimiento.

Al respecto mediante Carta N° D000011-2024-COFOPRI-CSRGG-032-2024²⁰, la Entidad señaló que el participante solicitara las bases del presente procedimiento de selección es: maraujo@cofopri.gob.pe, jcabrera@cofopri.gob.pe.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de LAS BASES del procedimiento, el cual es SIN COSTO PARA SU REPRESENTADA. Para cuyo efecto deberá solicitarlo a los correos maraujo@cofopri.gob.pe, jcabrera@cofopri.gob.pe ~~al correo antes mencionado~~ o pueden descargarlo del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.3 Respetto a la Forma de pago

²⁰ Remitido mediante Expediente N° 2024-0080970 de fecha 21 de junio de 2024

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite X del numeral 3.1 del capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>2.5. FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos a cuenta, así como el detalle que corresponde en el caso de pago a cuenta.</i></p> <p><u>Prestación Principal</u></p> <p><i>El pago se realizará en UNA (01) armada, luego de emitida la conformidad de la Prestación Principal, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.</i></p> <p><u>Prestación Accesoría</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación: En una (01) armada, luego de emitida la conformidad de la Capacitación, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria. - Soporte Técnico: De forma MENSUAL, luego de emitida la conformidad de Soporte Técnico, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria. - Mantenimiento Preventivo: En SEIS (06) armadas, SEMESTRALES, luego de emitida la conformidad de cada MANTENIMIENTO PREVENTIVO, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria. <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Recepción del almacén central de la entidad - Informe del funcionario responsable de la Oficina de Sistemas emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. - Comprobante de pago. <p><i>Dicha documentación, dirigida a la Oficina de Sistemas de COFOPRI con copia a la Unidad de Abastecimiento, se debe presentar en Mesa de Parte de la Entidad, ubicada en Av. Paseo de la República N° 3135 – 3137 San Isidro o en Mesa de Partes Virtual de COFOPRI http://mpv.cofopri.gob.pe/Consultas/FrmConsultaEstado.aspx (en caso de requerir la</i></p>	<p>X. FORMA Y CONDICIONES DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del Contratista de la siguiente forma:</i></p> <p><u>Prestación Principal</u></p> <p><i>El pago se realizará en UNA (01) armada, luego de emitida la conformidad de la Prestación Principal, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.</i></p> <p><u>Prestación Accesoría</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación: En una (01) armada, luego de emitida la conformidad de la Capacitación, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria. - Soporte Técnico: De forma MENSUAL, luego de emitida la conformidad de Soporte Técnico, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria. - Mantenimiento Preventivo: En SEIS (06) armadas, SEMESTRALES, luego de emitida la conformidad de cada MANTENIMIENTO PREVENTIVO, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.
--	--

entrega de documentación original esta será entregada en mesa de partes de COFOPRI).	
--	--

De lo anterior, se aprecia que el numeral 2.5 del Capítulo II y el acápite X del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas no guardan uniformidad, además de omitir contemplar los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Al respecto mediante Carta N° D000011-2024-COFOPRI-CSRGG-032-2024²¹, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

*Al respecto el comité de selección **procede a uniformizar el numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral X del capítulo III de las bases** conforme a lo siguiente:*

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en Pagos Parciales, de acuerdo al siguiente detalle:

Prestación Principal

El pago se realizará en UNA (01) armada, luego de emitida la conformidad de la Prestación Principal, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.

Prestación Accesoría

Capacitación: En una (01) armada, luego de emitida la conformidad de la Capacitación, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.

Soporte Técnico: De forma MENSUAL, luego de emitida la conformidad de Soporte Técnico, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.

Mantenimiento Preventivo: En SEIS (06) armadas, SEMESTRALES, luego de emitida la conformidad de cada MANTENIMIENTO PREVENTIVO, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción del ALMACÉN CENTRAL DE LA ENTIDAD.*
- *Informe del funcionario responsable de la OFICINA DE SISTEMAS emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*

Dicha documentación, dirigida a la Oficina de Sistemas de COFOPRI con copia a la Unidad de Abastecimiento, se debe presentar en Mesa de Parte de la Entidad, ubicada en Av. Paseo de la República N°3135 – 3137 San Isidro o en Mesa de Partes Virtual de COFOPRI <http://mpv.cofopri.gob.pe/Consultas/FrmConsultaEstado.aspx> (en caso de requerir la entrega de documentación original esta será entregada en mesa de partes de COFOPRI)”.

²¹ Remitido mediante Expediente N° 2024-0080970 de fecha 21 de junio de 2024

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y el acápite X del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas de la siguiente manera:

<p>2.5. FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos parciales, de acuerdo al siguiente detalle: a cuenta, así como el detalle que corresponde en el caso de pago a cuenta.</i></p> <p><u>Prestación Principal</u></p> <p><i>El pago se realizará en UNA (01) armada, luego de emitida la conformidad de la Prestación Principal, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.</i></p> <p><u>Prestación Accesoría</u></p> <p>Capacitación: <i>En una (01) armada, luego de emitida la conformidad de la Capacitación, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.</i></p> <p>Soporte Técnico: <i>De forma MENSUAL, luego de emitida la conformidad de Soporte Técnico, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.</i></p> <p>Mantenimiento Preventivo: <i>En SEIS (06) armadas, SEMESTRALES, luego de emitida la conformidad de cada MANTENIMIENTO PREVENTIVO, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del almacén central de la entidad</i> - <i>Informe del funcionario responsable de la Oficina de Sistemas emitiendo la</i> 	<p>X. FORMA Y CONDICIONES DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del Contratista en pagos parciales, de acuerdo al siguiente detalle: de la siguiente forma:</i></p> <p><u>Prestación Principal</u></p> <p><i>El pago se realizará en UNA (01) armada, luego de emitida la conformidad de la Prestación Principal, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.</i></p> <p><u>Prestación Accesoría</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Capacitación: En una (01) armada, luego de emitida la conformidad de la Capacitación, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.</i> - <i>Soporte Técnico: De forma MENSUAL, luego de emitida la conformidad de Soporte Técnico, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.</i> - <i>Mantenimiento Preventivo: En SEIS (06) armadas, SEMESTRALES, luego de emitida la conformidad de cada MANTENIMIENTO PREVENTIVO, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria.</i> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del almacén central de la entidad</i>
--	--

<p>conformidad de la prestación efectuada.</p> <p>- Comprobante de pago.</p> <p>Dicha documentación, dirigida a la Oficina de Sistemas de COFOPRI con copia a la Unidad de Abastecimiento, se debe presentar en Mesa de Parte de la Entidad, ubicada en Av. Paseo de la República N° 3135 – 3137 San Isidro o en Mesa de Partes Virtual de COFOPRI http://mpv.cofopri.gob.pe/Consultas/FrmConsultaEstado.aspx (en caso de requerir la entrega de documentación original esta será entregada en mesa de partes de COFOPRI).</p>	<p>- Informe del funcionario responsable de la Oficina de Sistemas emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</p> <p>- Comprobante de pago.</p> <p>Dicha documentación, dirigida a la Oficina de Sistemas de COFOPRI con copia a la Unidad de Abastecimiento, se debe presentar en Mesa de Parte de la Entidad, ubicada en Av. Paseo de la República N° 3135 – 3137 San Isidro o en Mesa de Partes Virtual de COFOPRI http://mpv.cofopri.gob.pe/Consultas/FrmConsultaEstado.aspx (en caso de requerir la entrega de documentación original esta será entregada en mesa de partes de COFOPRI).</p>
---	--

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.4 Respecto a los vicios ocultos

De la revisión del acápite XII del numeral 3.1 del Capítulo III y de la Cláusula Duodécima: “Responsabilidad por vicios ocultos” del Capítulo V, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“XII. RESPONSABILIDADES DEL CONTRATISTA – VICIOS OCULTOS</p> <p><i>El Contratista será responsable por la calidad ofrecida y por vicios ocultos del servicio ofertado por un plazo de TRES (03) años, contabilizados a partir del día siguiente de emitida la Conformidad de la Prestación Principal, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria”.</i></p>	<p>“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><u>La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</u></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de tres (03) año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p>
--	--

De lo expuesto, se advierte que la información consignada en ambos extremos de las Bases no resulta uniforme, asimismo, se omitió contemplar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Al respecto mediante Carta N° D000011-2024-COFOPRI-CSRGG-032-2024²², la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Al respecto el comité de selección procede a adecuar el numeral XII del Capital III de las bases conforme a lo siguiente:

La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de 03 (tres) años contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el acápite XII del numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“XII. RESPONSABILIDADES DEL CONTRATISTA – VICIOS OCULTOS

La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de 03 (tres) años contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.

~~*El Contratista será responsable por la calidad ofrecida y por vicios ocultos del servicio ofertado por un plazo de TRES (03) años, contabilizados a partir del día siguiente de emitida la Conformidad de la Prestación Principal, por la Oficina de Sistemas, en condición de área usuaria”.*~~

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.5 Respetto a las otras penalidades

De la revisión del acápite XI del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

²² Remitido mediante Expediente N° 2024-0080970 de fecha 21 de junio de 2024

“XI. PENALIDADES

(...)

OTRAS PENALIDADES APLICABLES

El cálculo de penalidades se realizará de acuerdo a lo siguiente:

El Uptime es un coeficiente que mide el nivel de servicio brindado por el Contratista en un periodo mensual.

Se calcula el Uptime de la siguiente forma:

$$UPTIME = \frac{THM - THE}{THM}$$

THM es igual a la cantidad de horas brindada por el Contratista en un periodo mensual.

THE es la sumatoria de la cantidad de horas de exceso (respecto al tiempo máximo establecido para solucionar un incidente o avería, acorde a lo indicado en el numeral 4.2.2), en que incurrió el Contratista en el periodo mensual, para solucionar incidentes.

Ejemplo: Se adquiere el servicio de contrato de mantenimiento, con un tiempo máximo para solucionar una atención crítica de unas 04 horas. Se reportaron 04 problemas críticos en un mes: dos se reportaron dentro del tiempo de solución de problemas establecido (04 horas) y dos fueron resueltos excediendo los tiempos de respuesta establecidos, con 2 y 3 horas de retraso respectivamente.

El UPTIME será:

$$THM = 24 \times 30 = 2,160 \text{ horas.}$$

$$THE = 2 + 3 = 5 \text{ horas de exceso.}$$

$$UPTIME = \frac{2160 - 5}{2160} = 99.30\%$$

La penalidad mensual estará en función al Uptime, según la siguiente tabla:

Rango de Uptime	Penalidad
> 99.50%, <= 99.99%	1.00% UIT
> 98.99%, <= 99.50%	1.50% UIT
> 98.50%, <= 98.99%	2.00% UIT
> 97.99%, <= 98.50%	2.50% UIT
> 97.50%, <= 97.99%	3.00% UIT
> 96.99%, <= 97.50%	3.50% UIT
> 96.50%, <= 96.99%	4.00% UIT
> 95.99%, <= 96.50%	4.50% UIT
> 95.50%, <= 95.99%	5.00% UIT
> 94.99%, <= 95.50%	5.50% UIT
> 94.50%, <= 94.99%	6.00% UIT
> 93.99%, <= 94.50%	6.50% UIT
> 93.50%, <= 93.99%	7.00% UIT
> 92.99%, <= 93.50%	7.50% UIT
> 92.50%, <= 92.99%	8.00% UIT
> 91.99%, <= 92.50%	8.50% UIT
> 91.50%, <= 91.99%	9.00% UIT

> 90.99%, <= 91.50%	9.50% UIT
Menor o igual a 90.99%	10% UIT

Nota: El monto de la UIT es el vigente al momento de aplicar la penalidad

Para el caso del ejemplo arriba mencionado, el Contratista tendrá una penalidad mensual equivalente al 1.5% UIT. Este porcentaje se descontará del pago mensual a realizar.

Asimismo, de la revisión de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, se aprecia lo siguiente:

“(…)

- De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.
- Para dicho efecto, se debe incluir un listado detallado de los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

(…)”

De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad omitió contemplar los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al proceso, vale decir, los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

Al respecto mediante Informe Técnico N° D000120-2024-COFOPRI-OS-CCL²³, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)”

RESPUESTA AREA USUARIA

El cálculo de penalidades se realizará de acuerdo a lo siguiente:

(…)

Se precisa que, para el cálculo de otras penalidades, se considere lo siguiente:

Supuesto penalizable: Pago mensual del servicio de Soporte Técnico.

Cálculo: A través del coeficiente que mide el nivel de servicio Uptime, indicado en el numeral XI de las Especificaciones Técnicas.

Procedimiento de verificación: EL procedimiento de verificación se realizará a través de los registros de solicitudes de servicio, que deben ser generados por el Contratista (indicado en el numeral 4.2.2 de las Especificaciones Técnicas), en el cual se debe indicar el tiempo de solución de cada incidente”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

²³ Remitido mediante Expediente N° 2024-0080970 de fecha 21 de junio de 2024

- **Se adecuará** el acápite XI del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

*“XI. PENALIDADES
(...)
OTRAS PENALIDADES APLICABLES
(...)
Se precisa que, para el cálculo de otras penalidades, se considere lo siguiente:*

Supuesto penalizable: Pago mensual del servicio de Soporte Técnico.

Cálculo: A través del coeficiente que mide el nivel de servicio Uptime, indicado en el numeral XI de las Especificaciones Técnicas.

Procedimiento de verificación: EL procedimiento de verificación se realizará a través de los registros de solicitudes de servicio, que deben ser generados por el Contratista (indicado en el numeral 4.2.2 de las Especificaciones Técnicas), en el cual se debe indicar el tiempo de solución de cada incidente”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.6 Respecto al Perfil del Personal

De la revisión del acápite VI del numeral 3.1 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*VI. REQUISITOS DEL PROVEEDOR Y DE SU PERSONAL
(...)
El POSTOR adjudicado como requisito para perfeccionamiento de contrato, deberá presentar lo siguiente:*

FORMACIÓN ACADÉMICA Y CAPACITACIÓN

Requisitos:

Jefe de Proyecto:

- *Profesional Titulado con colegiatura vigente en Ingeniería de Sistemas o electrónica o Informático(a) o de Comunicaciones o Sistemas de Información o Sistemas Computacionales o de Telecomunicaciones o Redes y Comunicaciones de Datos o de Software.*
- *Certificaciones*
 - *Certificación PMP emitida por el PMI.*
 - *Certificación Scrum Master e ITIL*

Especialista de infraestructura TI:

• *Profesional Titulado o Bachiller en Ingeniería de Sistemas o electrónica o Informático (a) o de Comunicaciones o Sistemas de Información o Sistemas Computacionales o de Telecomunicaciones o Redes y Comunicaciones de Datos o de Software*

• *Certificaciones:*

- *Certificación de implementación y/o administración y/o profesional de servidores emitida por el fabricante en la marca del servidor ofertado.*
- *Certificación de implementación y/o administración y/o profesional de almacenamiento Emitida por el fabricante en la marca del Sistema de Almacenamiento Ofertado.*
- *Certificación en instalación y/o implementación de servidores virtualizados mínimo VMware VCP.*

Especialista de Software de Backup:

• *Profesional Titulado o Bachiller en Ingeniería de Sistemas o electrónica o Informático (a) o de Comunicaciones o Sistemas de Información o Sistemas Computacionales o de Telecomunicaciones o Redes y comunicaciones de Datos; o Título en Carrera Técnica de la especialidad de Sistemas o Electrónica o Informático (a) o De Telecomunicaciones o Redes y Comunicaciones de Datos o de Software.*

• *Certificación:*

- *Certificación nivel administrador y/o profesional y/o experto y/o **ingeniero** en Sistemas de Backup o de respaldo emitida por el fabricante del software de backup ofertado.*

(...)"

De otro lado de la revisión del literal C.1 - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, del numeral 3.2 de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

"C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

Un (01) Jefe de Proyecto:

Experiencia mínima de CINCO (05) años en entidad pública o privada, en el cargo de líder y/o gerente y/o supervisor y/o coordinador y/o gestor de proyectos en soluciones de Backup y/o sistemas de Respaldo y/o Restauración y/o implementación de servidores y/o proyectos de TI en general.

Un (01) Especialista de Infraestructura TI

Experiencia mínima de CINCO (05) años en entidad pública o privada, en el cargo de Especialista y/o experto en Implementación y/o Soporte y/o Administración de Infraestructura TI en general.

Un (01) Especialista de software de Backup

Experiencia mínima de DOS (02) años en entidad pública o privada, en el cargo de Especialista y/o experto en implementación y/o soporte y/o administración de Soluciones

y/o Software de Backup en general.
(...)”

Asimismo, de la revisión del literal d) del numeral 3.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables, se aprecia lo siguiente:

d) Del personal

Solo en caso que el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento, se puede requerir el personal necesario para la ejecución de dicha prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como identificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación. En el caso del personal clave, la experiencia requerida debe acreditarse documentalmente, por lo que de haberse previsto esta, debe incluirse obligatoriamente como requisito de calificación en el literal C.1 del presente Capítulo.”

De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad omitió precisar en el literal VI del numeral 3.1 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, el perfil del personal clave referido a la “Experiencia” consignado en el literal C.1 - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, del numeral 3.2-Requisitos de Calificación, asimismo omitió precisar las actividades a desarrollar por parte del personal requerido.

Al respecto mediante Informe Técnico N° D000120-2024-COFOPRI-OS-CCL²⁴, la Entidad en referencia a las actividades a desarrollar por parte del personal requerido señaló lo siguiente:

“(…)”

RESPUESTA AREA USUARIA

Respecto a las actividades a desarrollar por el personal clave, considerando que el objeto de la convocatoria es bajo la modalidad de ejecución llave en mano, se precisa las siguientes actividades a desarrollar por el personal clave son las siguientes:

Jefe de Proyecto:

Este personal será el responsable de la definición, planificación y ejecución del proyecto, para lo cual deberá encargarse de coordinar las tareas y los equipos de trabajo, asumiendo un rol de liderazgo. Se requiere que este personal deberá estar dedicado al 100% en la ejecución del proyecto.

Especialista de infraestructura TI:

Este personal especialista, será el encargado de realizar la instalación y configuración de los siguientes equipos: servidor físico donde se instalara el software de backup, Storage de almacenamiento que es el equipo donde se guardaran los backups, librería robótica equipo que guarda los backups a cintas magnéticas y Switches SAN que son los equipos de red

²⁴ Remitido mediante Expediente N° 2024-0080970 de fecha 21 de junio de 2024

que realizaran las conexiones toda la solución de Backup a adquirir.

Especialista de Software de Backup:

Este personal especialista, será el encargado de realizar la instalación, configuración del software de backup y la integración de dicho software con la librería robótica, a la vez deberá realizar la configuración de las políticas y tareas de backup según lo requerido por el área usuaria.

De otro lado, se advierte que en referencia al perfil del personal requerido se consigna el texto “*El POSTOR adjudicado como requisito para perfeccionamiento de contrato, deberá presentar lo siguiente:*”, no obstante, las Bases estándar aplicable al objeto de contratación, señalan que, en el caso del personal clave, la experiencia requerida debe acreditarse documentalmente, como requisito de calificación, por lo que el texto consignado, podría causar confusión entre los potenciales postores al momento de determinar en qué etapa se debe acreditar cada extremo del perfil del personal requerido.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe técnico y lo establecido en las Bases estándar aplicable al objeto de contratación con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el acápite VI del numeral 3.1 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas de la siguiente manera:

VI. REQUISITOS DEL PROVEEDOR Y DE SU PERSONAL

(...)

~~*El POSTOR adjudicado como requisito para perfeccionamiento de contrato, deberá presentar lo siguiente:*~~

~~**FORMACIÓN ACADÉMICA Y CAPACITACIÓN**~~

~~*Personal Clave requerido*~~

~~*Perfil*~~

Requisitos:

Jefe de Proyecto:

(...)

• Actividades

Este personal será el responsable de la definición, planificación y ejecución del proyecto, para lo cual deberá encargarse de coordinar las tareas y los equipos de trabajo, asumiendo un rol de liderazgo. Se requiere que este personal deberá estar dedicado al 100% en la ejecución del proyecto.

Especialista de infraestructura TI:

(...)

• Actividades

Este personal especialista, será el encargado de realizar la instalación y configuración de los siguientes equipos: servidor físico donde se instalará el

software de backup, Storage de almacenamiento que es el equipo donde se guardaran los backups, librería robótica equipo que guarda los backups a cintas magnéticas y Switches SAN que son los equipos de red que realizaran las conexiones toda la solución de Backup a adquirir:

Especialista de Software de Backup:

(...)

• **Actividades**

Este personal especialista, será el encargado de realizar la instalación, configuración del software de backup y la integración de dicho software con la librería robótica, a la vez deberá realizar la configuración de las políticas y tareas de backup según lo requerido por el área usuaria.

NOTA: El POSTOR adjudicado como requisito para perfeccionamiento de contrato, deberá presentar la FORMACIÓN ACADÉMICA Y CAPACITACIÓN requerida para el personal “Jefe de Proyecto”, “Especialista de infraestructura TI” y “Especialista de Software de Backup”

(...)”

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.7 Respecto al personal Especialista de software de Backup

De la revisión del literal k) del numeral 2.3 del Capítulo II y del acápite VI del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO</p> <p>(...)</p> <p>k) Documentos que acreditan la formación académica del personal propuesto para los cargos de:</p> <p>(...)</p> <p>Especialista de software de Backup: (Cantidad 01)</p> <p>(...)</p> <p>Certificación:</p> <p><input type="checkbox"/> Certificación nivel administrador y/o profesional <u>y/o experto en</u> Sistemas de Backup o de respaldo emitida por el fabricante del software de backup ofertado. (...).”</p>	<p>VI. REQUISITOS DEL PROVEEDOR Y DE SU PERSONAL</p> <p>(...)</p> <p><u>Especialista de Software de Backup:</u></p> <p>(...)</p> <p>• Certificación:</p> <p>🌐 Certificación nivel administrador y/o profesional y/o experto y/o <u>ingeniero</u> en Sistemas de Backup o de respaldo emitida por el fabricante del software de backup ofertado.</p> <p>(...)</p>
--	---

De lo expuesto, se advierte que el extremo certificación del personal “Especialista de software de backup” consignado en el literal k) del numeral 2.3 no guarda congruencia con lo señalado en el numeral VI del Capítulo III de la Sección Específica.

Al respecto mediante Carta N° D000011-2024-COFOPRI-CSRGG-032-2024, remitido en fecha 21 de junio de 2024²⁵, la Entidad señaló lo siguiente:

“(.)

Al respecto el comité de selección procede a uniformizar el extremo de certificación del especialista de software de backup consignado en el literal k) del numeral 2.3 requerido conforme a la absolución dada para la integración de bases por lo que se uniformiza de la siguiente manera:

k) Certificación nivel administrador y/o profesional y/o experto y/o ingeniero en Sistemas de Backup o de respaldo emitida por el fabricante del software de backup ofertado”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el literal k) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas de la siguiente manera:

2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

k) Documentos que acreditan la formación académica del personal propuesto para los cargos de:

(...)

Especialista de software de Backup: (Cantidad 01)

(...)

Certificación:

☐ *Certificación nivel administrador y/o profesional y/o experto **y/o ingeniero** en Sistemas de Backup o de respaldo emitida por el fabricante del software de backup ofertado.*

(...)”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.8 Respecto a la cláusula anticorrupción

De la revisión del acápite XVI del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“XVI. CLÁUSULA ANTICORRUPCIÓN

El Contratista declara y garantiza no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato que se

²⁵ Expediente N°2024-0080970

suscriba. Asimismo, el Contratista se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del servicio, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7° RLCE.

Además, el Contratista se compromete a i) comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas”.

Al respecto, se aprecia que la Entidad en el acápite XVI del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, omitió diversos extremos en lo referido a la Cláusula Anticorrupción, conforme a lo estipulado en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo establecido en las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite XVI del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas de la siguiente manera:

“XVI. CLÁUSULA ANTICORRUPCIÓN

El Contratista declara y garantiza no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato. ~~que se suscriba.~~

Asimismo, el Contratista se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del ~~contrato~~ ~~servicio~~, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7° ~~del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.~~ ~~RLCE.~~

Además, el Contratista se compromete a i) comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas.

Finalmente, EL CONTRATISTA se compromete a no colocar a los funcionarios públicos con los que deba interactuar, en situaciones reñidas con la ética. En tal sentido, reconoce y acepta la prohibición de ofrecerles a éstos cualquier tipo de

obsequio, donación, beneficio y/o gratificación, ya sea de bienes o servicios, cualquiera sea la finalidad con la que se lo haga”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.9 Respetto a la experiencia del personal clave

De la revisión del literal C “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
(...)
C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
Requisitos:
(...)
De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.

Los especialistas propuestos por el Postor, estos no podrán asumir más de un Rol.
(...)”

Al respecto, cabe señalar que, la Entidad incluyó precisiones que no se condicen con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación, esto es, lo referido al traslape y que los especialistas no podrán asumir más de un rol.

En ese sentido, considerando lo previsto en las Bases Estándar aplicables con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal C “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas de la siguiente manera:

“3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
(...)
C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
Requisitos:
(...)
~~De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.~~

~~Los especialistas propuestos por el Postor, estos no podrán asumir más de un Rol.~~
(...)”

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.10 Respetto de la colegiatura del personal

De la revisión del literal k) del numeral 2.3 del Capítulo II y del acápite VI del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO</p> <p>(...)</p> <p>k) Documentos que acreditan la formación académica del personal propuesto para los cargos de:</p> <p>Jefe de Proyecto: (Cantidad 01)</p> <p>Profesional Titulado <u>con colegiatura vigente</u> en Ingeniería de Sistemas o electrónica o Informático(a) o de Comunicaciones o Sistemas de Información o Sistemas Computacionales o de Telecomunicaciones o Redes y Comunicaciones de Datos o de Software.</p> <p>(...)</p> <p><u>En el caso del jefe del proyecto, deberá presentar la copia de la colegiatura vigente”.</u></p>	<p>VI. REQUISITOS DEL PROVEEDOR Y DE SU PERSONAL</p> <p>(...)</p> <p>El postor adjudicado como requisito para perfeccionamiento de contrato, deberá presentar lo siguiente:</p> <p>FORMACIÓN ACADÉMICA Y CAPACITACIÓN</p> <p>Requisitos:</p> <p><u>Jefe de Proyecto:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesional Titulado <u>con colegiatura vigente</u> en Ingeniería de Sistemas o electrónica o Informático(a) o de Comunicaciones o Sistemas de Información o Sistemas Computacionales o de Telecomunicaciones o Redes y Comunicaciones de Datos o de Software. <p>(...)</p> <p><u>En el caso del jefe del proyecto, deberá presentar la copia de la colegiatura vigente.</u></p> <p>(...)”</p>
--	---

Al respecto se aprecia que la Entidad ha precisado que la colegiatura del profesional se presentará para la firma del contrato; sin embargo, dicho requisito en dicha oportunidad resulta en un exceso, siendo que, lo más razonable es que la colegiatura se presente para el inicio efectivo del servicio, tal como se describe a modo de criterio en diversos pronunciamientos.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- Se adecuará del literal k) del numeral 2.3 del Capítulo II y del acápite VI del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

Capítulo II	Capítulo III
-------------	--------------

<p>2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO</p> <p>(...)</p> <p>k) Documentos que acreditan la formación académica del personal propuesto para los cargos de:</p> <p>(...)</p> <p>En el caso del jefe del proyecto, deberá presentar la copia de la colegiatura vigente.</p> <p>La colegiatura del personal clave “Jefe de Proyecto” se presentará para el inicio efectivo de la participación del profesional en la ejecución de la prestación del servicio.</p>	<p>VI. REQUISITOS DEL PROVEEDOR Y DE SU PERSONAL</p> <p>(...)</p> <p>En el caso del jefe del proyecto, deberá presentar la copia de la colegiatura vigente.</p> <p>La colegiatura del personal clave “Jefe de Proyecto” se presentará para el inicio efectivo de la participación del profesional en la ejecución de la prestación del servicio.</p>
---	---

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.11 Respecto a los documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del numeral 2.2.11 del Capítulo II y del acápite VI del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III												
<p>“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta (...) f) Se debe presentar en la oferta, como documento de admisibilidad, Carta del fabricante y/o subsidiaria en el Perú del fabricante y/o representante del fabricante en el Perú debidamente acreditado, que lo autorice o acredite al postor como: Partner y/o comercializador y/o socio comercial para la venta de:</p>	<p>“VI. REQUISITOS DEL PROVEEDOR Y DE SU PERSONAL (...) Se debe presentar en la oferta, como documento de admisibilidad, Carta del fabricante y/o subsidiaria en el Perú del fabricante y/o representante del fabricante en el Perú debidamente acreditado, que lo autorice o acredite al postor como: Partner y/o comercializador y/o socio comercial para la venta de:</p>												
<table><tr><td>Descripción</td></tr><tr><td>Servidor físico</td></tr><tr><td>Sistema de Almacenamiento</td></tr><tr><td>Software de Respaldo</td></tr><tr><td>Librería de Cintas (Robótica)</td></tr><tr><td>Switches San</td></tr></table>	Descripción	Servidor físico	Sistema de Almacenamiento	Software de Respaldo	Librería de Cintas (Robótica)	Switches San	<table><tr><td>Descripción</td></tr><tr><td>Servidor físico</td></tr><tr><td>Sistema de Almacenamiento</td></tr><tr><td>Software de Respaldo</td></tr><tr><td>Librería de Cintas (Robótica)</td></tr><tr><td>Switches San</td></tr></table>	Descripción	Servidor físico	Sistema de Almacenamiento	Software de Respaldo	Librería de Cintas (Robótica)	Switches San
Descripción													
Servidor físico													
Sistema de Almacenamiento													
Software de Respaldo													
Librería de Cintas (Robótica)													
Switches San													
Descripción													
Servidor físico													
Sistema de Almacenamiento													
Software de Respaldo													
Librería de Cintas (Robótica)													
Switches San													
(...)”	(...)”												

Sobre el particular, se advierte que la Entidad exigiría que los postores presenten “*Carta del fabricante y/o subsidiaria en el Perú del fabricante y/o representante del fabricante en el Perú debidamente acreditado, que lo autorice o acredite al postor como: Partner y/o comercializador y/o socio comercial para la venta de: - Servidor físico, - Sistema de Almacenamiento, - Software de Respaldo, - Librería de Cintas (Robótica), - Switches San*”.

De lo expuesto, cabe señalar que la presentación de dicho documento para la admisión de oferta resultaría excesiva, pues en dicha etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo razonable que sea requerido como requisito para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el literal f) del numeral 2.2.11 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **adecuará** el acápite VI del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“VI. REQUISITOS DEL PROVEEDOR Y DE SU PERSONAL

(...)

Se debe presentar ~~en la oferta para el perfeccionamiento del contrato, como documento de admisibilidad~~, Carta del fabricante y/o subsidiaria en el Perú del fabricante y/o representante del fabricante en el Perú debidamente acreditado, que lo autorice o acredite al postor *ganador de la buena pro* como: Partner y/o comercializador y/o socio comercial para la venta de:

(...)”

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

- Carta del fabricante y/o subsidiaria en el Perú del fabricante y/o representante del fabricante en el Perú debidamente acreditado, que lo autorice o acredite al postor *ganador de la buena pro* como: Partner y/o comercializador y/o socio comercial para la venta de:

<i>Descripción</i>
<i>Servidor físico</i>
<i>Sistema de Almacenamiento</i>
<i>Software de Respaldo</i>
<i>Librería de Cintas (Robótica)</i>
<i>Switches San</i>

(...)”

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 1 de julio de 2024

Código: 6,1; 6,3; 12,5; 12,6; 12