

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																																					
1	NÚMERO DE ACTA	1																																																			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Distrito de Pueblo Nuevo, a los 26 días del mes de FEBRERO del año 2024, en el local del distrito de pueblo nuevo, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°527-2023/MDPN , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 029-2023/MDPN - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es de la obra denominada "CONSTRUCCION DE PUESTO COMPLEMENTARIO ADQUISICION DE CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO Y EQUIPO DE VIDEO VIGILANCIA; EN LA CENTRAL DE MONITOREO DE LA SUBGERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA CHINCHA, DEPARTAMENTO ICA", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																																				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 25%;">ABOG. BELLEZA SARAVIA RONY ANIBAL</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ARQ. VICTOR IVAN VALERIO AQUIJE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE DE LA UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE DE LA UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ABOG. BELLEZA SARAVIA RONY ANIBAL	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL			Suplente				Primer Miembro	ARQ. VICTOR IVAN VALERIO AQUIJE	Titular		Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS			Suplente	X			Segundo Miembro	ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD FORMULADORA			Suplente															
Presidente	ABOG. BELLEZA SARAVIA RONY ANIBAL	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL																																																
		Suplente																																																			
Primer Miembro	ARQ. VICTOR IVAN VALERIO AQUIJE	Titular		Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS																																																
		Suplente	X																																																		
Segundo Miembro	ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD FORMULADORA																																																
		Suplente																																																			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CORDOVA MENDOZA ARMANDO RICHARD</td><td>10431528521</td></tr> <tr><td>2</td><td>IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL</td><td>20365181111</td></tr> <tr><td>3</td><td>TECHQUK S.A.C.</td><td>20487913791</td></tr> <tr><td>4</td><td>ARQUITECTURA E INGENIERIA SERVICIOS GENERALES S.A.C.</td><td>20494870704</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C</td><td>20495019439</td></tr> <tr><td>6</td><td>GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.</td><td>20495161774</td></tr> <tr><td>7</td><td>CREACIONES HADASA S.A.C.</td><td>20510862440</td></tr> <tr><td>8</td><td>ATENAS INGENIEROS S.A.C.</td><td>20521571889</td></tr> <tr><td>9</td><td>A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.</td><td>20534362341</td></tr> <tr><td>10</td><td>SGS SERVICIOS GENERALES S.A.C</td><td>20538270807</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONTALMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONTALMA S.R.L.</td><td>20544942388</td></tr> <tr><td>12</td><td>MC EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.</td><td>20600333349</td></tr> <tr><td>13</td><td>CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20601282063</td></tr> <tr><td>14</td><td>MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20601665591</td></tr> <tr><td>15</td><td>CHECK POINT ADVERTAINMENT S.A.C.</td><td>20602865721</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CORDOVA MENDOZA ARMANDO RICHARD	10431528521	2	IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20365181111	3	TECHQUK S.A.C.	20487913791	4	ARQUITECTURA E INGENIERIA SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20494870704	5	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C	20495019439	6	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	20495161774	7	CREACIONES HADASA S.A.C.	20510862440	8	ATENAS INGENIEROS S.A.C.	20521571889	9	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20534362341	10	SGS SERVICIOS GENERALES S.A.C	20538270807	11	CONTALMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONTALMA S.R.L.	20544942388	12	MC EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20600333349	13	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601282063	14	MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.	20601665591	15	CHECK POINT ADVERTAINMENT S.A.C.	20602865721
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																			
1	CORDOVA MENDOZA ARMANDO RICHARD	10431528521																																																			
2	IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20365181111																																																			
3	TECHQUK S.A.C.	20487913791																																																			
4	ARQUITECTURA E INGENIERIA SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20494870704																																																			
5	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C	20495019439																																																			
6	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	20495161774																																																			
7	CREACIONES HADASA S.A.C.	20510862440																																																			
8	ATENAS INGENIEROS S.A.C.	20521571889																																																			
9	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20534362341																																																			
10	SGS SERVICIOS GENERALES S.A.C	20538270807																																																			
11	CONTALMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONTALMA S.R.L.	20544942388																																																			
12	MC EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20600333349																																																			
13	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601282063																																																			
14	MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.	20601665591																																																			
15	CHECK POINT ADVERTAINMENT S.A.C.	20602865721																																																			

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
	16	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236			
	17	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	20605758631			
	18	PROYECTOS CONSTRUCTIVOS DEL PERU S.A.C.	20609837072			
	...					
5 DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el sistema electronico de contrataciones con el estado SEACE de manera electronica:						
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación			
	1	CONSORCIO NIÑO JESUS DE PRAGA INTEGRADO POR (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C & CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE)	23/02/2024			
	2	CONSORCIO SUNAMPE INTEGRADO POR (CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L. & MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.)	23/02/2024			
	3	TECHQUK S.A.C.	23/02/2024			
	4	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	23/02/2024			
	5	CONTALMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONTALMA S.R.L.	23/02/2024			
	...					
6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.						
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:						
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
	1	CONSORCIO SUNAMPE INTEGRADO POR (CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L. & MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">04.02.01.02.04</td> <td style="width: 60%;">ELIMINACION CON TRANSPORTE (CARGUIO TANO) R=25 m3/día</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">m3</td> </tr> </table> <p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO QUE EL POSTOR HA INCURRIDO EN ERROR EN EL ANEXO N°06 DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO LO CUAL ES INSUBSANABLE DE ACUERDO AL ART.60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO 60.4. EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS- NO DECLARON LOS MISMOS INSUMOS, POR OTRO LADO EL POSTOR SEGÚN EL ANEXO N°03 DEL CUMPLIMIENTO DE LOS EXPEDIENTES TECNICOS POR LO TANTO EL COMITE DE SELECCION NO ADMITE LA OFERTA.</p>	04.02.01.02.04	ELIMINACION CON TRANSPORTE (CARGUIO TANO) R=25 m3/día	m3
04.02.01.02.04	ELIMINACION CON TRANSPORTE (CARGUIO TANO) R=25 m3/día	m3				

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	TECHQUK S.A.C.	02.03.02.09	AIRE ACONDICIONADO DE 24006 BTU EN SALA DE EQUIPOS																
		04.02.04.01.02	BIODIGESTOR DE 608 LITROS INCLUYE ACC. INTERNOS																
		04.02.06.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE LETRAS EN MURO DE FACI-IALETA																
<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO QUE EL POSTOR HA INCURRIDO EN ERROR EN EL ANEXO N°06 DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO LO CUAL ES INSUBSANABLE DE ACUERDO AL ART.60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO 60.4. EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS- NO DECLARON LOS MISMOS INSUMOS, POR OTRO LADO EL POSTOR SEGÚN EL ANEXO N°03 DEL CUMPLIMIENTO DE LOS EXPEDIENTES TECNICOS POR LO TANTO EL COMITE DE SELECCION NO ADMITE LA OFERTA.</p>																			
3	CONTALMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONTALMA S.R.L.	<table><thead><tr><th>ITEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th></tr></thead><tbody><tr><td>01</td><td>COMPLEMENTARIOS DE OBRA</td></tr><tr><td>01.01</td><td>CARTEL IDENTIFICACION DE OBRA 5.40mx3.60m</td></tr><tr><td>01.02</td><td>MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS</td></tr><tr><td>02.03.03</td><td>INSTALACIONES ELECTRICAS</td></tr><tr><td>02.03.03.01</td><td>CABLE ELECTRICO 10MM2 NH-80</td></tr><tr><td>02.03.03.02</td><td>CABLE ELECTRICO 4MM2 NH-80</td></tr><tr><td>02.03.03.03</td><td>CABLE ELECTRICO 4MM2 TW</td></tr></tbody></table>		ITEM	DESCRIPCIÓN	01	COMPLEMENTARIOS DE OBRA	01.01	CARTEL IDENTIFICACION DE OBRA 5.40mx3.60m	01.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS	02.03.03	INSTALACIONES ELECTRICAS	02.03.03.01	CABLE ELECTRICO 10MM2 NH-80	02.03.03.02	CABLE ELECTRICO 4MM2 NH-80	02.03.03.03	CABLE ELECTRICO 4MM2 TW
		ITEM	DESCRIPCIÓN																
		01	COMPLEMENTARIOS DE OBRA																
01.01	CARTEL IDENTIFICACION DE OBRA 5.40mx3.60m																		
01.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS																		
02.03.03	INSTALACIONES ELECTRICAS																		
02.03.03.01	CABLE ELECTRICO 10MM2 NH-80																		
02.03.03.02	CABLE ELECTRICO 4MM2 NH-80																		
02.03.03.03	CABLE ELECTRICO 4MM2 TW																		
<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO QUE EL POSTOR HA INCURRIDO EN ERROR EN EL ANEXO N°06 DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO LO CUAL ES INSUBSANABLE DE ACUERDO AL ART.60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO 60.4. EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS- NO DECLARON LOS MISMOS INSUMOS, POR OTRO LADO EL POSTOR SEGÚN EL ANEXO N°03 DEL CUMPLIMIENTO DE LOS EXPEDIENTES TECNICOS POR LO TANTO EL COMITE DE SELECCION NO ADMITE LA OFERTA.</p> <p>El FORMATO desagregado de partidas, en incongruente a lo especificado en bases integradas publicadas; Siendo que el anexo 06 ,Es NO subsanable.</p> <p>Ademas de ello desagregado de partida presenta incongruencia en la unidad de medida de la partida 02.03.03.01, 02.03.03.02 , el mismo que distorsiona la ESENCIA de la oferta</p>																			

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	4	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	EL COMITÉ DE SELECCION HA VERIFICADO QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON EL ANEXO N°10 NO CUMPLE CON EL FORMATO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRECENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR LO TANTO NO SE DA POR ADMITIDA LA OFERTA.
	...		
	<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO NIÑO JESUS DE PRAGA INTEGRADO POR (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C & CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE)	UNICO
	...		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°6 que forma parte de la presente Acta.		

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)
--

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO NIÑO JESUS DE PRAGA INTEGRADO POR (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C & CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE)
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	ANEXO N°8 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		
	ANEXO N°11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 PUNTOS

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO NIÑO JESUS DE PRAGA INTEGRADO POR (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C & CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE)	105 PUNTOS
	...		
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

CRITERIO DE DESEMPATE (DISCAPACITADO) (ABSOLUCION N° 011)						
1		CARNET DE DISCAPACITADO	PLANILLA DONDE FIGURE EL DISCAPACITADO	RESOLUCION DE EMPRESA CON DISCAPACITADO	CONSTANCIA DE EMPRESA CON DISCAPACITADO	VALIDEZ DE DISCAPACITADO
	CONSORCIO NIÑO JESUS DE PRAGA INTEGRADO POR (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C & CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE)	si	SI	SI	SI	VALIDO

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO NIÑO JESUS DE PRAGA INTEGRADO POR (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C & CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A CAPACIDAD LEGAL				
A.1 REPRESENTACIÓN			X	
B EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD				
B.1 EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD			X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
.....				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°2,3,4,5, 7,10 que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO NIÑO JESUS DE PRAGA INTEGRADO POR (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EUROAMERICA S.A.C & CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE)			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1				
2				
...				
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				