

ACTA 01
ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-MDM – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO:
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN
TAHUANTINSUYO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE
AREQUIPA CON CUI 2523331”

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Miraflores, siendo las 10:00 horas del día 27 de noviembre del 2023; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 010-2023-MDM - Primera Convocatoria** designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 190-2023-GM-MDM de fecha 04 de octubre del 2023, a fin de efectuar la admisibilidad y calificación de las ofertas. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Arq. José Antonio Zuñiga Flores (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 010-2023-MDM - Primera Convocatoria**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

PRIMERO: Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónicas*):

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-11-09 23:26:48.0	Válido	2023-11-09 23:26:48.0	10020386997
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2023-11-04 07:10:36.0	Válido	2023-11-04 07:10:36.0	10024142634
3	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	2023-11-05 22:21:19.0	Válido	2023-11-05 22:21:19.0	10247121205
4	Proveedor con RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	2023-11-06 19:14:29.0	Válido	2023-11-06 19:14:29.0	10292836835
5	Proveedor con RUC	10293354346	RIVEROS RIVEROS JUSTO CESAR	2023-11-09 23:15:52.0	Válido	2023-11-09 23:15:52.0	10293354346
6	Proveedor con RUC	10296539967	ABARCA QUISPE AMILCAR	2023-11-04 20:55:02.0	Válido	2023-11-04 20:55:02.0	10296539967
7	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	2023-11-06 22:06:05.0	Válido	2023-11-06 22:06:05.0	10297377863
8	Proveedor con RUC	10401198313	PALOMINO ALANIA MIRIAM RAQUEL	2023-11-20 19:32:11.0	Válido	2023-11-20 19:32:11.0	10401198313
9	Proveedor con RUC	10407199231	CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	2023-11-08 08:10:21.0	Válido	2023-11-08 08:10:21.0	10407199231
10	Proveedor con RUC	10417769809	LUQUE BAUTISTA RENE	2023-11-12 21:11:09.0	Válido	2023-11-12 21:11:09.0	10417769809
11	Proveedor con RUC	10706912024	ROJAS BELTRÁN JEAN PIERE	2023-11-07 16:12:01.0	Válido	2023-11-07 16:12:01.0	10706912024
12	Proveedor con RUC	20604959510	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.C.R.L.	2023-11-07 03:13:28.0	Válido	2023-11-07 03:13:28.0	20604959510
13	Proveedor con RUC	20605503960	JPRB CONTRATISTA E.I.R.L.	2023-11-07 16:00:19.0	No válido	2023-11-07 16:00:19.0	20605503960
14	Proveedor con RUC	20606825570	S & S CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2023-11-07 20:50:28.0	Válido	2023-11-07 20:50:28.0	20606825570
15	Proveedor con RUC	20606988410	JPRB INGENIEROS E.I.R.L.	2023-11-07 16:03:24.0	Válido	2023-11-07 16:03:24.0	20606988410
16	Proveedor con RUC	20607235679	R.Z. CONSTRUYE E.I.R.L.	2023-11-07 19:57:35.0	Válido	2023-11-07 19:57:35.0	20607235679
17	Proveedor con RUC	20609273012	EBC CONSTRUYE E.I.R.L.	2023-11-07 16:02:07.0	No válido	2023-11-07 16:02:07.0	20609273012
18	Proveedor con RUC	20609273012	EBC CONSTRUYE E.I.R.L.	2023-11-07 15:58:03.0	No válido	2023-11-07 15:58:03.0	20609273012

SEGUNDO: El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA		
Nomenclatura	AS-SM-10-2023-MDM-1		
Nro. de convocatoria	1		
Objeto de contratación	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN TAHUANTINSUYO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI 2523331		
Número de Contratación	MDM-2023-195		

Búsqueda de propuestas

Estado de registro
[Seleccione]
Postor
RUC/Código

Estado de la propuesta
[Seleccione]

Buscar
Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	23/11/2023	22:57:51	10247121205	23/11/2023	22:58:15	Enviado	Valido		
2	10706912024	CONSORCIO SALVADOR	23/11/2023	19:08:17	10706912024	23/11/2023	21:24:58	Enviado	Valido		
3	10293354346	RIVEROS RIVEROS JUSTO CESAR	23/11/2023	18:38:14	10293354346	23/11/2023	18:38:52	Enviado	Valido		
4	10401198313	CONSORCIO SU	23/11/2023	20:31:02	10401198313	23/11/2023	20:31:35	Enviado	Valido		

TERCERO: Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	ANEXO 1	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 6 PROMESA DE CONSORCIO	ESTADO DE LA PROPUESTA
1	WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2	CONSORCIO SALVADOR • JEAN PIERE ROJAS BELTRAN • CHRISTIAN CALLATA TOLEDO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
3	JUSTO CESAR RIVEROS RIVEROS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
4	CONSORCIO SUR • MIRIAN RAQUEL PALOMINO ALANIA • LENIN LUIS HERRERA CHULLO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDO (A)

DETALLE DE OBSERVACIONES DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS:

- (A) El Postor **CONSORCIO SUR** integrado por las personas naturales **MIRIAN RAQUEL PALOMINO ALANIA** y **LENIN LUIS HERRERA CHULLO**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiendo ambos a ejecutar de forma ambigua y en general el **Servicio de Consultoría**, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria es la **CONSULTORÍA DE OBRA** que comprende la **SUPERVISIÓN DE OBRA** y su **LIQUIDACIÓN**; por lo que se estaría incumpliendo lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD** denominado **PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que establece claramente lo siguiente: **Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo. (...), d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorias en general. CONSULTORÍAS DE OBRAS y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES**; por lo que la omisión consignada por el propio postor en las obligaciones indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio **NO ES SUBSANABLE** conforme a la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor **NO cumple** con lo requerido en ellas; dando el Comité de Selección **POR NO ADMITIDA SU OFERTA**. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

3.2 CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la admisión de ofertas, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

	1.- WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL	2.- CONSORCIO SALVADOR • JEAN PIERE ROJAS BELTRAN • CHRISTIAN CALLATA TOLEDO	3.- JUSTO CESAR RIVEROS RIVEROS
A. CAPACIDAD LEGAL Habilitación Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del Estado en la (s) Especialidad (es) Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y Afines en la Categoría B o Superior	Si Acreditan RNP Categoría C	Si Acredita RNP Categoría B y C	Si Acredita RNP Categoría C
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA • Un (01) Supervisor de Obra. • Un (01) Especialista Ambiental. • Un (01) Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE • Un (01) Supervisor de Obra. • Un (01) Especialista Ambiental. • Un (01) Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO • 01 Computadora u Ordenador Portátil.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 8) El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de convocatoria, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago según corresponda. Se considerará servicios de consultoría de obras similares a: <u>Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</u>	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado equivalente a 01 vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado equivalente a 01 vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado equivalente a 01 vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.
ESTADO DE CALIFICACIÓN:	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

CUARTO: Por lo descrito en el cuadro precedente el Comité de Selección concluye que la única oferta técnica calificada cumple con los requisitos de calificación, procediendo a la evaluación de la oferta técnica en merito a lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y de acuerdo a los factores de evaluación señalados en las bases administrativas integradas, conforme a lo establecido en el siguiente detalle:

01 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL	Puntaje alcanzado
			Oferta	
A	Experiencia del Postor en la Especialidad El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>60 puntos</u>	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a 1.5 VECES el valor referencial de la contratación, ello conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección para la obtención del puntaje indicado en dicho factor de evaluación.	<u>60 puntos</u>
B	Metodología Propuesta Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: 1. Plan de trabajo para la ejecución del servicio, el que contendrá los siguientes rubros como mínimo: ➢ Relación de actividades previas, durante y al final del servicio de supervisión. ➢ Utilización de recursos (personal y equipo). ➢ Matriz de asignación de responsabilidades del personal propuesto. ➢ Programación CPM, Gantt del desarrollo del servicio 2. Procedimiento de control de calidad de la supervisión. 3. Procedimiento de control económico y de plazos de la obra. El desarrollo deberá ser coherente con el proyecto y realidad de la zona.	<u>40 puntos</u>	El postor desarrolla la Metodología Propuesta respecto solo de 2 puntos indicados sobre este factor (numeral 2 y 3), todo ello conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, cabe precisar que el punto 1 desarrollado por el postor para el presente factor de evaluación <u>respecto de la Programación CPM y Gantt no se puede visualizar claramente</u> ; por lo que el postor incumpliría con lo dispuesto en el numeral 1.7 de la Sección General de las Bases administrativas integradas que prevee lo siguiente: <u>El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE</u> , NO desarrollando la Metodología Propuesta sobre este punto para la obtención del puntaje total para dicho factor de conformidad con lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	<u>20 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				80 puntos CALIFICADO

02 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			CONSORCIO SALVADOR	Puntaje alcanzado
			• JEAN PIERRE ROJAS BELTRAN • CHRISTIAN CALLATA TOLEDO	
			Oferta	
A	Experiencia del Postor en la Especialidad El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>60 puntos</u>	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a 1.5 VECES el valor referencial de la contratación, ello conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección para la obtención del puntaje indicado en dicho factor de evaluación.	<u>60 puntos</u>
B	Metodología Propuesta Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: 4. Plan de trabajo para la ejecución del servicio, el que contendrá los siguientes rubros como mínimo: ➢ Relación de actividades previas, durante y al final del servicio de supervisión. ➢ Utilización de recursos (personal y equipo).	<u>40 puntos</u>	El postor desarrolla la Metodología Propuesta respecto de los 3 puntos indicados sobre este factor de evaluación, todo ello conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección.	<u>40 puntos</u>

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Matriz de asignación de responsabilidades del personal propuesto. ➤ Programación CPM, Gantt del desarrollo del servicio 5. Procedimiento de control de calidad de la supervisión. 6. Procedimiento de control económico y de plazos de la obra. El desarrollo deberá ser coherente con el proyecto y realidad de la zona.			
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				100 puntos CALIFICADO

03 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			JUSTO CESAR RIVEROS RIVEROS	Puntaje alcanzado
			Oferta	
A	Experiencia del Postor en la Especialidad El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	60 puntos	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a 1.5 VECES el valor referencial de la contratación, ello conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección para la obtención del puntaje indicado en dicho factor de evaluación.	60 puntos
B	Metodología Propuesta Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: 7. Plan de trabajo para la ejecución del servicio, el que contendrá los siguientes rubros como mínimo: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Relación de actividades previas, durante y al final del servicio de supervisión. ➤ Utilización de recursos (personal y equipo). ➤ Matriz de asignación de responsabilidades del personal propuesto. ➤ Programación CPM, Gantt del desarrollo del servicio 8. Procedimiento de control de calidad de la supervisión. 9. Procedimiento de control económico y de plazos de la obra. El desarrollo deberá ser coherente con el proyecto y realidad de la zona.	40 puntos	El postor desarrolla la Metodología Propuesta respecto solo de 2 puntos indicados sobre este factor (numeral 2 y 3), todo ello conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, cabe precisar que el punto 1 desarrollado por el postor para el presente factor de evaluación respecto de la Matriz de asignación de responsabilidades del personal propuesto no se encuentra claramente vinculado con el personal clave que desarrollara directamente la ejecución de la prestación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra hasta su liquidación, NO desarrollando la Metodología Propuesta sobre este punto para la obtención del puntaje total para dicho factor de conformidad con lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	20 puntos
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				80 puntos CALIFICADO

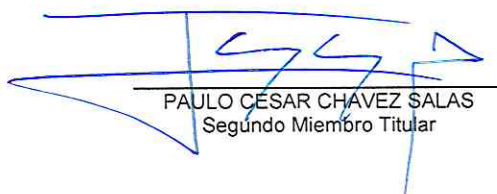
De acuerdo a lo establecido en las bases administrativas integradas del procedimiento de selección para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos; por lo que habiendo superando los postores el puntaje antes descrito pasan a la etapa de evaluación económica, todo ello según al cuadro de evaluación precedente de cada postor.

Se da por concluido el acto de admisión y calificación, siendo las 11:50 horas del mismo día y sin más asunto que tratar, suscribieron la presente en señal de conformidad el Comité de Selección.


JOSÉ ANTONIO ZUÑIGA FLORES
Presidente Titular del Comité

Comité de Selección


KAZAN OCAMPO CARPIO
Primer Miembro Titular


PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
Segundo Miembro Titular

ACTA 02
EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-MDM – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO:
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN
TAHUANTINSUYO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE
AREQUIPA CON CUI 2523331”

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Miraflores, siendo las 12:00 horas del día 27 de noviembre del 2023; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 010-2023-MDM - Primera Convocatoria** designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 190-2023-GM-MDM de fecha 04 de octubre del 2023, a fin de efectuar la evaluación y otorgamiento de la buena pro. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

Comité de Selección

- | | |
|-----------------------------------|------------------------|
| ▪ Arq. José Antonio Zuñiga Flores | (Presidente Titular) |
| ▪ Arq. Kazan Ocampo Carpio | (1er. Miembro Titular) |
| ▪ Paulo Cesar Chávez Salas | (2do. Miembro Titular) |

El Comité de Selección de Selección, ha cumplido con publicar la admisión y calificación de ofertas en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 010-2023-MDM - Primera Convocatoria**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y,

PRIMERO: El Comité de Selección evalúa la oferta económica y determina el puntaje total de las ofertas de los postores que pasaron a esta etapa, ello de conformidad con lo numerales 83.2, 83.3 y 83.4 del artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases administrativas integradas, según el detalle siguiente:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO		PUNTAJE ECONOMICO			PUNT.	BONIF.PROV. COLIND (10%) Y MYPE (5%)	PUNT. TOTAL	Orden de Prelación Adjudicado
	Punt.	Pond. 0.8	Propuesta Económica (soles)	Ptaje. Evalu. Económico P = Om X PMP/oi	Pond. 0.2				
CONSORCIO SALVADOR • JEAN PIERE ROJAS BELTRAN • CHRISTIAN CALLATA TOLEDO	100	80	S/ 102,150.00	100	20	100.00	• 10 puntos, acredita la bonificación por Provincia Colindante. • 5 puntos por MYPE, acredita la bonificación conforme a Ley.	115.00	1er Lugar ADJUDICADO
JUSTO CESAR RIVEROS RIVEROS	80	64	S/ 102,150.00	100	20	84.00	• 8.4 puntos, acredita la bonificación por Provincia Colindante. • 4.2 puntos por MYPE, acredita la bonificación conforme a Ley.	96.60	2do Lugar

OBSERVACION A LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL:

El postor **WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL** presenta su **Anexo N° 6 – OFERTA ECONOMICA** en un formato distinto al establecido y publicado en las bases administrativas integradas para el presente procedimiento de selección, siendo el sistema de contratación para el presente procedimiento a contratar el de **TARIFAS**, adicionando e incluyendo el postor una columna al formato de oferta económica no contemplada en las bases administrativas integradas; en ese sentido dicho accionar del postor en el documento que contiene la **OFERTA ECONOMICA NO ES SUBSANABLE** de conformidad con lo dispuesto en el numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que prevee: **en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma no es subsanable, (...),** concordante con lo dispuesto en el literal f) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que prevee el Contenido Mínimo de las Ofertas, el cual establece que: **El contenido mínimo es el siguiente, (...), f) El monto de la oferta, el desagregado de partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada, el detalle de precios unitarios, TARIFAS, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxito, cuando dichos sistemas**

hayan sido establecidos en los documentos del procedimiento de selección; así como, el monto de la oferta de la prestación accesoria, cuando corresponda. Tratándose de compras corporativas, el postor formula su oferta considerando el monto por cada Entidad participante, en ese sentido la oferta Económica del Postor no sería admitida para su evaluación y aplicación de los coeficientes de ponderación previstas en las bases administrativas integradas.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

SEGUNDO: Teniendo el Comité de Selección los resultados a la vista y descritos en el cuadro precedente, se procede a otorgar la buena pro conforme a Ley al postor que cumplió con la totalidad de la presentación de documentación requerida según las bases administrativas integradas ocupando el primer lugar de prelación; por lo que se determina en:

**OTORGAR LA BUENA PRO PARA LA:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-MDM – PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO:
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN
TAHUANTINSUYO DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON
CUI 2523331”**

POSTOR ADJUDICADO	: <u>CONSORCIO SALVADOR</u> <ul style="list-style-type: none">• JEAN PIERE ROJAS BELTRAN, con RUC N° 10706912024• CHRISTIAN CALLATA TOLEDO, con RUC N° 10407199231
REPRESENTANTE COMÚN	: JEAN PIERE ROJAS BELTRAN, identificado con DNI N° 70691202
DOMICILIO COMÚN	: Urbanización las Orquídeas Mza. “H”, Lote 11 Arequipa, Provincia y Departamento de Arequipa
MONTO ADJUDICADO	: S/ 102,150.00 (Ciento Dos Mil Ciento Cincuenta con 00/100 soles)

El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 12:35 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

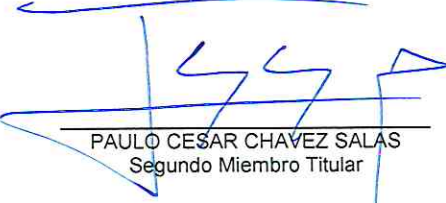
Comité de Selección



JOSÉ ANTONIO ZUÑIGA FLORES
Presidente Titular del Comité



KAZAN OCAMPO CARPIO
Primer Miembro Titular



PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
Segundo Miembro Titular