

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO


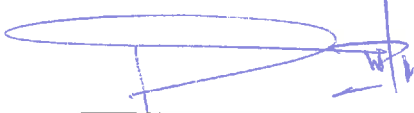

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	91 -2023-GRP-GGR-DRA-DAP/CS
			Fecha del informe	13/06/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE GENERAL REGIONAL - GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA / SUB GERENCIA DE SUPERVISION DE OBRAS	
3	ANTECEDENTES			
	Con fecha 24 de mayo de 2023 se convoca el procedimiento de selección CP-SM-3-2023-GRP/CONSULTORIA-1 Convocatoria con un valor referencial de S/ 1'211,243.19, siendo declarado desierto el 13/06/2023.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA Y OPERATIVA DEL HOSPITAL ROMAN EGOAVIL PANDO, DISTRITO DE VILLA RICA, PROVINCIA OXAPAMPA REGION PASCO", con CUI 2157301		
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CP-SM-3-2023-GRP/CONSULTORIA-1		
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron ...participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron 16 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Que las ofertas, fueron descalificadas.			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
	6.5	Otras		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>Que los postores inscritos en el presente procedimiento de selección de CP-SM-3-2023-GRP/CONSULTORIA-1 NO CUMPLEN con la METODOLOGÍA PROPUESTA, por la siguiente precisión:</p> <p>En resumen, los postores solo obtuvieron el puntaje máximo total de 60 puntos según la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación.</p> <p>De conformidad con el Capítulo IV (Factores de Evaluación) de las bases Integradas (Reglas Definitivas), precisa lo siguiente:</p> <p>"Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos".</p> <p>Teniendo en cuenta lo señalado líneas arriba el Comité de Selección consideran no válidas las ofertas de dichos postores, en consecuencia, se DECLARA DESIERTO, el presente procedimiento de selección, en mérito al Artículo N° 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde prescribe, "(...) El procedimiento queda desierto cuando no exista ninguna oferta válida.</p>	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- El área usuaria de la contratación que confirme si realizará o no alguna modificación a los Términos de Referencia, de considerarse alguna modificación se solicitará una nueva aprobación del expediente.</p> <p>2.- Se recomienda llevar a cabo de inmediato una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	<div style="text-align: center;">  Ing. Fredy Erick BOHORQUEZ COSI PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  C.P.C Jose Luis COLQUI PICOY PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  Ing. Wilmer Joel CARHUAS LOYOLA SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
---	--