



Unidad Ejecutora Institutos
Superiores de Educación Pública
Regional de Piura



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 07 de mayo del 2024

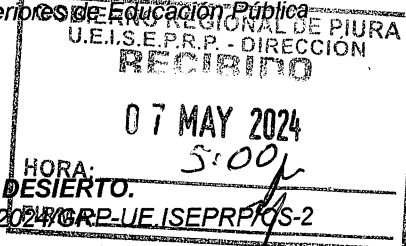
INFORME N°001 -2024/AS04-2024-2

A : **ING. FERNANDO ANTHONY SANTA CRUZ AGUILAR**
Director de la Unidad Ejecutora Institutos Superiores de Educación Pública
Regional de Piura

DE : **ARQ. RUDDY JAVIER FLORES FLORES**
Presidente de Comité de Selección

ASUNTO : **INFORMA CAUSAS DE DECLARACION DE DESIERTO.**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024/GRP-UE.ISEPRP/CS-2
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DE LA SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO RICARDO RAMOS PLATA –DISTRITO Y PROVINCIA DE SECHURA – REGIÓN PIURA” CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2200256



Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y en mi calidad de Presidente del Comité de Selección, designado a través de la Resolución Directoral N° 097-2024-UE-ISEPRP-PIU, con la finalidad de informar acerca de las causas que no permitieron la conclusión del Procedimiento de Selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024/GRP-UE.ISEPRP/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DE LA SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO RICARDO RAMOS PLATA –DISTRITO Y PROVINCIA DE SECHURA – REGIÓN PIURA” CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2200256.

A.- ANTECEDENTES

Que, con Resolución Directoral N° 064-2024-UE-ISEPRP-PIU del 27 de marzo del 2024, la Dirección Ejecutiva aprueba el Expediente de Contratación para la indicada contratación.

Que, con Resolución Directoral N° 098-2024-UE-ISEPRP-PIU del 22 de abril del 2024, la Dirección Ejecutiva aprueba las Bases Administrativas del referido procedimiento de selección, y dar inicio los trámites correspondientes para su convocatoria.

El presidente del Comité de selección habiendo verificado el quórum de ley, dio por apertura da la presente reunión y comunica que se han registrado en el SEACE los siguientes participantes

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	2024-04-25 09:17:52.0	Válido
2	10405693408	APARICIO VALDIVIEZO LIZANDRO ANTONIO	2024-05-01 21:34:58.0	Válido
3	10438347092	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	2024-04-25 11:25:39.0	Válido
4	10472012415	MURGUIA CHUNGA DANIEL ALEJANDRO	2024-04-25 12:44:55.0	No válido
5	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	2024-04-29 07:52:10.0	Válido

¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!



Unidad Ejecutora Institutos
Superiores de Educación Pública
Regional de Piura



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

6	20451961196	CRISANTE EIRL	2024-04-25 06:33:07.0	Válido
7	20487928047	CONTRATISTAS HERLIZ S.A.C.	2024-05-01 00:07:06.0	Válido
8	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-04-26 23:19:39.0	Válido
9	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	2024-04-29 18:56:39.0	Válido
10	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-04-25 09:46:48.0	Válido
11	20539700791	CORPORACION P ROINCO PERU S.A.C.	2024-04-24 07:47:49.0	Válido
12	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-04-24 06:17:39.0	Válido
13	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-24 01:08:12.0	Válido

Que, de acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, el día 2/05/2024 a las 23:59 pm se culminó la etapa de presentación de ofertas para el mencionado procedimiento de selección en el SEACE, en el cual solo un (1) postor presentó su oferta técnica económica, el mismo que se detalla a continuación:

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DE LA SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO RICARDO RAMOS PLATA - DISTRITO Y PROVINCIA DE SECHURA - REGION PIURA" CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2200256			
20451961196	CRISANTE EIRL	02/05/2024	23:01:28	Electronico

ACTO DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

Continuando con las etapas del procedimiento de selección y en observancia de la Ley de Contrataciones del Estado, el colegiado procede a la descarga respectiva de la oferta técnica del Seace.

ADMISIÓN DE OFERTAS

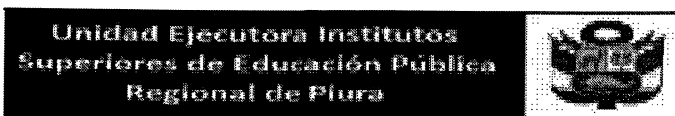
El colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio previstos en las bases integradas para determinar la admisión de las ofertas, de acuerdo con el numeral 73.1, 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, verificándose la presentación de la información requerida.

Este colegiado precisa que el valor referencial es de S/ 321,200.63 (TRESCIENTOS VEINTIÚN MIL DOSCIENTOS CON 63/100 SOLES). Los valores que constituyen parámetros para la aceptación y no rechazo de la oferta económica en función del valor referencia, son los siguientes:

- El valor referencial al límite inferior del 90%, es de S/ 289,080.57 (Doscientos ochenta y nueve mil ochenta con 57/100 soles)
- El valor referencial al límite superior del 110%, es de S/ 353,320.69 (Trescientos cincuenta y tres mil trescientos veinte con 69/100 soles).

Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

El Tribunal del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en la Resolución 2853-2019-TC-S1 señala *“Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad”*.

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de la entidad interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

Las Bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento que no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía ni modificadas por ninguna autoridad ni las partes que intervienen como postores u oferentes en el procedimiento de selección. Por tanto, el incumplimiento de estas es de responsabilidad del postor.

En ese sentido, considerando que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección de una determinada contratación y que sobre la información contenida en estas los postores elaboran sus ofertas pues conocen de su contenido, las exigencias previstas en estas son oponibles y exigibles a los ofertantes, a efectos de garantizar la elección idónea del postor, conforme a los fines previstos en el artículo 1° del TUO de la Ley N° 30225, por lo que la actividad del comité se rige conforme a esos parámetros.

Cabe señalar que, en el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en el caso de servicios de consultoría de obra), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Asimismo, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por otro lado, es menester señalar que en los numerales 51.4 y 51.5 del artículo 51 del Reglamento se establece que, en casos de contrataciones de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran como factores de evaluación: a) Experiencia del postor en la especialidad; y b) Metodología propuesta. Asimismo, en el caso de consultoría en general o consultoría de obra, las Bases Estándar que apruebe el OSCE pueden establecer otros factores de evaluación tales como aquellos relacionados con la sostenibilidad ambiental y social.

A continuación, detallamos el proceso de admisión de las ofertas presentadas, conforme a los documentos exigidos en las bases integradas.



Unidad Ejecutora Institutos
Superiores de Educación Pública
Regional de Piura



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

POSTOR	ANEXO N° 01	DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	CONDICIÓN DE LA OFERTA
	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	PROMESA DE CONSORCIO	ADMITIDA / NO ADMITIDA
CRISANTE E.I.R.L., con RUC N°20451961196	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple *	Cumple *	No corresponde	ADMITIDA

* Cabe mencionar que la nomenclatura correcta del proceso de selección es: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DE LA SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO RICARDO RAMOS PLATA - DISTRITO Y PROVINCIA DE SECHURA - REGION PIURA" CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2200256, mientras que el postor no a puesto la nomenclatura completa en los Anexos N° 03 y 04, lo cual es un error subsanable por lo que el comité ha decidido continuar con la revisión de la oferta a totalidad.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de la **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO RICARDO RAMOS PLATA -DISTRITO Y PROVINCIA DE SECHURA - REGIÓN PIURA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2200256.**", de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Anexo N° 03

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO RICARDO RAMOS PLATA -DISTRITO Y PROVINCIA DE SECHURA - REGIÓN PIURA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2200256.**", en el plazo de noventa (90) días calendario.

Anexo N°04

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección, proceden a CALIFICAR la oferta admitida en concordancia con las bases integradas del Procedimiento de Selección, a fin de determinar si la oferta técnica cumple los requisitos de calificación previstos en las bases. Si la oferta no cumple con dichos

¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!



Unidad Ejecutora Institutos
Superiores de Educación Pública
Regional de Piura



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

requisitos es descalificada, ello teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial)	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	HABILITACIÓN	FORMACIÓN ACADÉMICA				
CRISANTE E.I.R.L., con RUC N°20451961196	Si cumple con lo solicitado	Se acredita para la suscripción del contrato	Se acredita para la suscripción del contrato	Se acredita para la suscripción del contrato	Acredita un monto facturado acumulado de S/803,580.00	CALIFICADA

EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de calificación de ofertas, el colegiado procedió a dar inicio a la etapa de evaluación de la oferta calificada, de acuerdo al numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establecido de la siguiente manera:

CUADRO EVALUACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024/GRP-UE.ISEPRP/CS-1 - SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DE LA SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO RICARDO RAMOS PLATA –DISTRITO Y PROVINCIA DE SECHURA – REGIÓN PIURA” CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2200256

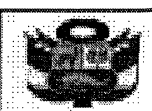
EVALUACION TÉCNICA

ITEM	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE/METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	NOMBRE DEL POSTOR
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 PUNTOS	CRISANTE EIRL
	<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/803,001.575 (Ochocientos Tres Mil Uno con 57.5/100 soles) de la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considera similares al objeto de la convocatoria a los siguientes: elaboración de expedientes técnicos de obra y/o supervisión de expedientes técnicos de obra; de Infraestructura Educativa o términos equivalentes cuando la experiencia provenga del extranjero. No se considera como tales aquellas actividades ejecutadas como dependientes, bajo la dirección de otro consultor de obras o a través de una subcontratación.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial : 70 puntos</p> <p>M >= 2.25 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M > 2 vez el valor referencial y < 2.25 veces el valor referencial: 30 puntos</p>	<p>ACREDITA EXPERIENCIA FACTURADA VÁLIDA POR: S/ 803,580.00</p> <p>EQUIVALENTE A 2.50 VECES EL V.R</p> <p>70.00</p>

¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!



Unidad Ejecutora Institutos
Superiores de Educación Pública
Regional de Piura



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

B	METODOLOGIA PROPUESTA	30.00 PUNTOS	
	<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo de la METODOLOGIA PROPUESTA es el siguiente:</p> <p>1.DATOS, UBICACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Introducción, Metodología y Planificación, Identificación de facilidades y dificultades, propuestas de solución, enfoque de gestión, Estructura orgánica y funcional adoptada funciones generales del personal asignado al proyecto, organización física, organigrama de trabajo. Utilización de recursos (personal y equipo). Matriz de asignación de responsabilidades. Control de plazos de ejecución, en consecuencia de cada entregable o informe 1, 2, 3 y 4; y matriz DAFO, respecto a los puntos 1, 2, 3 y 4.</p> <p>2. RELACION DE ACTIVIDADES DE CONSULTORIA Actividades de Proyecto (actividades a realizar, recopilación de información, labores de trabajo, trabajo del campo, trabajo de gabinete. Relación de actividades previas, antes y después de la realización del servicio. Procedimiento de trabajo.</p> <p>3. PROGRAMACION DE ACTIVIDADES. Programación: se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades previstas en los Términos de Referencia, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante el desarrollo del estudio definitivo o expediente técnico, detallando además: Programación Gantt y Pert-CPM.</p> <p>4. ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORIA La metodología o ítem que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>Desarrolla y sustenta 04 documentos [30] puntos.</p> <p>Desarrolla y sustenta 03 documentos [22] puntos.</p> <p>Desarrolla y sustenta 02 documentos [15] puntos.</p> <p>Desarrolla y sustenta 01 documentos [07] puntos.</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta [00] puntos.</p>	<p>NO PRESENTA DESARROLLO DE LA METODOLOGIA PROPUESTA SEGÚN LO INDICADO EN LAS BASES INTEGRADAS *</p> <p>0.00</p>
	PUNTAJE TOTAL	100.00 PUNTOS	70

1. CRISANTE EIRL *

El comité de selección revisa la Metodología, determinando que No cumple con la metodología propuesta por los siguientes puntos.

- En el folio 195, del punto 1.8 UTILIZACION DE RECURSOS (PERSONAL Y EQUIPOS) en los especialistas en Estructuras, especialista en Arquitectura, especialista en instalaciones sanitarias, especialista en instalaciones eléctricas está ofertando la experiencia de dichos especialistas de un (1) año como mínimo siendo menor que lo solicitado en los requisitos de calificación y términos de referencia que se ha solicitado 2 años como mínimo para dichos especialistas.
- En el folio 203, numeral 2.1.4) está indicando que una vez presentadas los informes estará encargado de las coordinaciones respectivas entre los especialistas del CONSORCIO y los especialistas de la entidad.

¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!



Unidad Ejecutora Institutos
Superiores de Educación Pública
Regional de Piura



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

- En el folio 203, numeral 2.1.5) Plazos. indica que el plazo de entrega se respetara de acuerdo a los términos de referencial como se muestra en el cuadro siendo un total de 120 días calendarios netos y verificando que el plazo de entrega es de 90 días calendario netos

Como se aprecia el postor desconoce de la metodología que está proponiendo y con la solicitada en las bases integradas no cumpliendo con dicho factor de evaluación

De conformidad con el Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas en su letra c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Se ha verificado que el postor **CRISANTE E.I.R.L., con RUC N°20451961196** no llega al puntaje mínimo establecido en las bases integradas por lo su oferta queda descalificada.

El comité de selección declara desierto el procedimiento de selección de conformidad con el Artículo 65. Declaración de desierto en su numeral 65.1. El procedimiento queda **DESIERTO** cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida,

B.- ANALISIS

De los Términos de Referencia

1. Los Términos de Referencia fueron elaborados por la Dirección de Estudios y Proyectos de la Unidad Ejecutora Institutos Superiores Educación Pública Regional de Piura.
2. El Comité de Selección atendiendo la solicitud del Área Usuaria, procedió a elaborar las Bases Administrativas del Procedimiento, de acuerdo a lo estipulado en los Términos de Referencia alcanzados.
3. Que, durante el Procedimiento de Selección se registraron al proceso a través del SEACE TRECE (13) participantes.
4. Que, durante el Procedimiento de Selección se presentó UNA (01) oferta a través del SEACE.

C.- CONCLUSION

Se concluye que las razones por las cuales se declaró Desierto el Procedimiento de Selección, están referidas a que no hubo presentación de ofertas válidas para el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024/GRP-UE.ISEPRP/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA), **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DE LA SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO RICARDO RAMOS PLATA –DISTRITO Y PROVINCIA DE SECHURA – REGIÓN PIURA” CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2200256**

D.- MEDIDAS CORRECTIVAS

El Comité de Selección llevará a cabo un Procedimiento de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024/GRP-UE.ISEPRP/CS-3 (TERCERA CONVOCATORIA), según lo normado en el Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!



Unidad Ejecutora Institutos
Superiores de Educación Pública
Regional de Piura



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Por lo antes expuesto, su despacho debe remitir al área usuaria lo sucedido, que en este caso es la Dirección de Estudios y Proyectos, a fin de que evalúe los términos de referencia y de ser el caso, se realicen las acciones correctivas correspondientes, y en atención a ello, debe autorizar a este Comité de Selección para llevar a cabo la Segunda Convocatoria de dicho Procedimiento de Selección.

Es todo lo que se informa a usted, para los trámites correspondientes.

Atentamente,

ARQ. RUDDY JAVIER FLORES FLORES

Presidente de Comité de Selección
(RD N° 097-2024-UE-ISEPRP-PIU)