

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20607418421	Fecha de envío :	29/05/2024
Nombre o Razón social :	INVERSIONES CONTRATISTAS & CONSULTORES CRISAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	11:44:37

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Según las bases en EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción de caminos y/o carreteras donde se haya considerado la construcción de elementos de obras de arte y drenaje: Puentes, Cunetas, Alcantarillas, Pontones, Muros de Contención, Puentes, en las siguientes intervenciones: Caminos Vecinales y/o accesibilidad urbana y/o servicios de transitabilidad y/o vías arteriales, debiendo contener como mínimo las siguientes actividades: Restauración de canteras, control y educación ambiental, eliminación de material proveniente de demoliciones.

Según Opinión 030-2019-DNT, Según el Anexo Único del Reglamento define como obra a la Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos.

Como puede apreciarse, el texto normativo pone énfasis, más que en el listado de actividades, en los requisitos que estas deben cumplir a efectos de ser consideradas obras; es decir, en la necesidad de contar con dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos.

En esa medida, puede afirmarse que el listado contemplado en la referida definición no tiene un carácter taxativo, por consiguiente, existen actividades que pueden ser consideradas obras, a pesar de no estar comprendidas en dicho listado; para tal efecto, estas actividades deben guardar una relación de semejanza con aquellas otras comprendidas en la definición de obra del Anexo Único del Reglamento.

De la Opinión 030-2019-DTN, se desprende que nuestras normas se refieren como actividades a aquellas del en el Anexo único de definiciones del reglamento respecto a una Obra, esto es: Construcción, reconstrucción, Remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles Nuestra normatividad no hace mención a la lista de partidas, títulos o sub títulos que conforman el presupuesto o valor referencial del expediente técnico, con lo que vulnera el concepto de obra similar y pasaría a ser una obra igual. La normatividad hace referencia a aquellas actividades con las que se puede definir que se trata de una obra.

Según PRONUNCIAMIENTO N° 128-2023/OSCE-DGR

Del Pronunciamiento 128-2023/OSCE-DGR, se desprende que requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas , debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores. Cuya motivación fue sustentada con Resolución N° 42212021-TCE-S3, Resolución N° 1343-2022-TCE-S3, Resolución N° 1416-2022-TCE-S3, Por lo tanto, se observa la definición de obra similar de la presente convocatoria por vulnerar el Anexo único de definiciones del reglamento y constituyendo además una definición innecesaria que impedirían la mayor concurrencia de postores e indicarían un posible direccionamiento a un determinado postor, vulnerando de este modo también el artículo 29 del reglamento y el principio de competencia y el de libre concurrencia del artículo 2 de la ley de Contrataciones vigente, en consecuencia, se solicita la eliminación de la lista de partidas, títulos y subtítulos mal llamadas actividades, requeridas para considerarse como obra similar y se sometan a lo indicado en nuestro Reglamento. Por tratarse de definiciones, expresiones, entregables, subpresupuestos, subjetivos que no están establecidos en norma técnica o legal alguno.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: 22	Literal: B	Página: 39
------------------------	---------------------	-------------	------------	------------

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2° y 29° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8° del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, dentro del cual se encuentra la definición de obras similares, el cual contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Por lo tanto, al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar en las Bases que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares éstas deben ser semejantes a la obra a contratar.

Finalmente, referido al cuestionamiento del percipiente, en cumplimiento a lo dispuesto a los principios de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento, así como también con la finalidad de garantizar el cumplimiento de la ejecución de la obra y al ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE donde señala tácitamente que no se deben consignar componentes mínimos como parte de la experiencia del postor en la especialidad, se acoge la observación formulada.

Por lo que, con motivo de integración de bases, se suprime de la definición de obras similares que la experiencia deba contener actividades

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción de caminos y/o carreteras donde se haya considerado la construcción de elementos de obras de arte y drenaje: Puentes, Cunetas, Alcantarillas, Pontones, Muros de Contención, Puentes, en las siguientes intervenciones: Caminos Vecinales y/o accesibilidad urbana y/o servicios de transitabilidad y/o vías arteriales

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20602375715	Fecha de envío :	29/05/2024
Nombre o Razón social :	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	21:51:48

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Solicitamos SUPRIMIR, los componentes establecidos en obra similar, que a continuación detallamos: Donde se está considerando la construcción de elementos de obras de arte y drenaje: puentes, cunetas, alcantarillas, pontones, muro de contención, puentes, restauración de canteras, control y educación ambiental, eliminación de material proveniente de demoliciones. Lo solicitado en el párrafo anterior, es por el motivo, de que infringe lo establecido el numeral 5, III Acuerdo, del

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, que dispuesto lo siguiente: Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no pueden exigir que se acredite ¿componentes¿ y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

Además, de conformidad con el numeral 59.3 del artículo 59 de la Ley N° 30225, Ley de contrataciones del estado, que dispone: Mediante acuerdos adoptados en Sala Plena, los cuales constituyen precedentes de observancia obligatoria, el Tribunal de Contrataciones del Estado interpreta de modo expreso y con carácter general las normas establecidas en la presente norma y su reglamento.

En ese línea, se aprecia el marco legal de la contratación pública en la definición de obra similar, no ha regulado u obligado a los postores a presentar componentes y/o partidas de la obra ejecutada en los: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida; o con otro documento adicional, con la finalidad de acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Finalmente, de lo expuesto, se reitera SUPRIMIR los componentes establecidos en la definición de obra similar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: no especific Literal: no especific Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal c) del artículo 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8º del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, dentro del cual se encuentra la definición de obras similares, el cual contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Cabe señalar que la presente contratación corresponde a una segunda ETAPA, conforme se puede evidenciar en el SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE INVERSIONES, por lo tanto, en la ejecución de la segunda etapa, corresponde al mejoramiento de obras de arte y drenaje como son puentes, alcantarillas, cunetas, pontones, muros de contención o puentes.

Respecto al termino intervenciones este se encuentra permitido conforme a las fichas técnicas aprobadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), que sus definiciones estandarizadas emplean el

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

	Específico	no especif	no especif	39
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Literal c) del artículo 2 de la LCE				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
término ¿intervenciones¿ dentro de la experiencia del personal clave y experiencia del postor en la especialidad, desestimando la pretensión del participante de suprimir lo solicitado a su interés en particular.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción de caminos y/o carreteras donde se haya considerado la construcción de elementos de obras de arte y drenaje: Puentes, Cunetas, Alcantarillas, Pontones, Muros de Contención, Puentes, en las siguientes intervenciones: Caminos Vecinales y/o accesibilidad urbana y/o servicios de transitabilidad y/o vías arteriales				

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20542489627	Fecha de envío :	30/05/2024
Nombre o Razón social :	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	11:00:47

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Respecto al EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD en las obras similares dice, "...DONDE SE HAYA CONSIDERADO LA CONSTRUCCIÓN DE ELEMENTOS DE OBRAS DE ARTE Y DRENAJE: PUENTES, CUNETAS, ALCANTARILLAS, PONTONES, MUROS DE CONTENCIÓN, PUENTES, EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: CAMINOS VECINALES Y/O ACCESIBILIDAD URBANA Y/O SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD Y/O VÍAS ARTERIALES, DEBIENDO CONTENER COMO MÍNIMO LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: RESTAURACIÓN DE CANTERAS, CONTROL Y EDUCACIÓN AMBIENTAL, ELIMINACIÓN DE MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES", lo cual vulnera el principio de libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley la LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, Directiva N° 001 - 2019 - OSCE/CD y ACUERDO SALA PLENA N° 002-2023/TCE.

En el numeral III. ACUERDO de la SALA PLENA N° 002-2023/TCE, punto 5, dice lo siguiente: Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no pueden exigir que se acredite componentes y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

Asimismo, el ACUERDO SALA PLENA N° 002-2023/TCE, establece la manera de presentar la ¿experiencia del postor en la especialidad¿, los cuales son únicamente:

- Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

Por lo descrito, se solicita al área usuaria y al comité de selección suprimir dichos requerimientos que no se encuentran contempladas en las Bases Estándar reguladas mediante la Directiva N° 001 - 2019 - OSCE/CD, todo con el fin de promover mayor cantidad de postores.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE - OSCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8º del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, dentro del cual se encuentra la definición de obras similares, el cual contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Por lo tanto, al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar en las Bases que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares éstas deben ser semejantes a la obra a contratar.

Finalmente, referido al cuestionamiento del percipiente, en cumplimiento a lo dispuesto a los principios de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento, así como también con la finalidad de garantizar el cumplimiento de la ejecución de la obra y al ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE donde señala tácitamente que no se deben consignar componentes mínimos como parte de la experiencia del postor en la

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Especifico3.2B37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE - OSCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

especialidad, se acoge la observación formulada.

Por lo que, con motivo de integración de bases, se suprime de la definición de obras similares que la experiencia deba contener actividades

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción de caminos y/o carreteras donde se haya considerado la construcción de elementos de obras de arte y drenaje: Puentes, Cunetas, Alcantarillas, Pontones, Muros de Contención, Puentes, en las siguientes intervenciones: Caminos Vecinales y/o accesibilidad urbana y/o servicios de transitabilidad y/o vías arteriales.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20542489627	Fecha de envío :	30/05/2024
Nombre o Razón social :	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	11:00:47

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Solicito a la entidad suprimir todos estos requerimientos camuflados y escondidos de todos los extremos de las bases para la presentación de las ofertas, ya que se debe tomar en cuenta que incluir declaraciones juradas u otros documentos adicionales se contraponen a lo indicado en las bases estándar aprobadas por el OSCE, asimismo, en cuánto se realiza la declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) del inciso 2.1.1.1 documentos para la admisión de la oferta, el postor está declarando con cumplir y ejecutar una obra como lo indica en el Expediente Técnico, acreditando que cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Por lo que se solicita al comité de selección CONFIRMAR que solo sean OBLIGATORIOS LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS EN EL NUMERAL 2.2.1.1 Y 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, de no considerarlo así se estaría vulnerando los principios que rigen a las contrataciones y se estaría comunicando tal hecho al órgano de control institucional y la contraloría general de la república, bajo la nulidad del procedimiento y futuras denuncias.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: III Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE - OSCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Conforme a lo señalado por el participante, se confirma que el requerimiento del presente procedimiento de selección no cuenta con otros requisitos como declaraciones juradas, ni otro documento que demuestre cumplir con el expediente técnico, siendo el único documento válido el solicitado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) del inciso 2.1.1.1 documentos para la admisión de la oferta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20607418421	Fecha de envío :	30/05/2024
Nombre o Razón social :	INVERSIONES CONTRATISTAS & CONSULTORES CRISAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	20:43:41

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia solicitada para el Residente de Obras, solicitamos que con relación a la especificación de la experiencia se acepten ejecución y/o supervisión de obras de infraestructura vial vehicular, ya que, tal como lo indican las Bases Estándar, al calificar la experiencia del personal, se deben valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.

En este sentido, presentamos la solicitud debido a que esta exigencia limita algunos principios que rigen la Ley de Contrataciones, como la libertad de concurrencia (exigencias innecesarias), igualdad de trato, competencia (restrinjan o afecten la competencia), eficacia y eficiencia (formalidades no esenciales), equidad (razonable relación de equivalencia y proporcionalidad), detallados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, Principio de LIBERTAD DE CONCURRENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras el expediente técnico que integra el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del Plantel Profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por lo tanto, referido a la pretensión del participante de incorporar el termino y/o supervisión de obras para la experiencia del RESIDENTE DE OBRA, se indica que se solicita los cargos desempeñados como Residente de Obra y/o Ingeniero Residente y/o Supervisor de Obra y/o jefe de Supervisión y/o Ingeniero Supervisor de Obra y/o Inspector de Obras, como se aprecia resulta valido que para acreditar la experiencia se acredite con supervisiones de obras: CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE PUENTES CARROZABLES Y/O PONTONES Y/O CARRETERAS Y/O CAMINOS VECINALES Y/O TROCHAS CARROZABLES.

Respecto al segundo cuestionamiento formulado se advierte que la intención del participante es de ampliar la definición de obras similares para acreditar la experiencia del RESIDENTE DE OBRA a su interés en particular no siendo su facultad. Por lo tanto, NO SE ACOGE la observación formulada

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20607418421	Fecha de envío :	30/05/2024
Nombre o Razón social :	INVERSIONES CONTRATISTAS & CONSULTORES CRISAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	20:43:41

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Con respecto a la cargos para el Especialista en Calidad, solicitamos que se acepten los cargos de ESPECIALISTA y/o RESPONSABLE Y/O SUPERVISOR EN CALIDAD y/o CONTROL DE CALIDAD EN SUELOS Y PAVIMENTOS, ya que, tal como lo indican las Bases Estándar, al calificar la experiencia del personal, se deben valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.

En este sentido, presentamos la solicitud debido a que esta exigencia limita algunos principios que rigen la Ley de Contrataciones, como la libertad de concurrencia (exigencias innecesarias), igualdad de trato, competencia (restrinjan o afecten la competencia), eficacia y eficiencia (formalidades no esenciales), equidad (razonable relación de equivalencia y proporcionalidad), detallados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, Principio de LIBERTAD DE CONCURRENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras el expediente técnico que integra el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del Plantel Profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Respecto al cuestionamiento formulado se advierte que la intención del participante es de ampliar la definición del cargo desempeñado para acreditar lo solicitado para el ESPECIALISTA EN CALIDAD a su interés en particular no siendo su facultad. Por lo tanto, NO SE ACOGE la observación formulada

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20607418421	Fecha de envío :	30/05/2024
Nombre o Razón social :	INVERSIONES CONTRATISTAS & CONSULTORES CRISAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	20:43:41

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Con respecto a la formación académica requerida para el Especialista en Calidad, solicitamos que también se acepten las profesiones de Ingeniero Agrícola; así mismo, solicitamos que también se acepten las profesiones de Ingeniero Ambiental o Ingeniero Industrial o Ingeniero Agrícola para el Especialista en SSOMA.

La solicitud busca fomentar la participación de mayor pluralidad de postores que cuenten con la experiencia que permita la ejecución eficiente del servicio. Si bien, actualmente existen profesiones específicas para este cargo, tradicionalmente muchos otros profesionales se venían dedicando al desempeño de estas actividades y sería discriminatorio no dejarlos participar en estos procesos de contratación a pesar de la experiencia que puedan acreditar y el valor de su aporte. Así mismo, presentamos la solicitud en concordancia con los principios de libertad de concurrencia, igualdad de trato, competencia, eficacia y eficiencia y equidad detallados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, Principio de LIBERTAD DE CONCURRENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras el expediente técnico que integra el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del Plantel Profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Respecto al cuestionamiento formulado se advierte que la intención del participante es de ampliar la definición del perfil para acreditar lo solicitado para el ESPECIALISTA EN CALIDAD Y SSOMA a su interés en particular no siendo su facultad. Por lo tanto, NO SE ACOGE la observación formulada

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20573137222	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	MAQUINARIA Y MULTISERVICIOS VALVERDE S.A.C.	Hora de envío :	16:02:10

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

El numeral 153.5 del artículo 153 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se establece que: ¿En el caso de obras, no se exige la presentación de garantía por adelantos cuando los documentos del procedimiento de selección establezcan la obligación de constituir un fideicomiso para el manejo de los recursos que el contratista reciba a título de adelanto¿. (El resaltado es agregado).

El artículo 185° del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado, regula que el Fideicomiso generará que los recursos puestos en el mismo para los adelantos directo y de materiales se aplicarán exclusivamente a la obra contratada y la estructura del mismo resulta más favorable para la Entidad que el otorgamiento de garantías, teniendo en cuenta que el objetivo de una contratación es finalizar la obra.

De acuerdo con la exposición de motivos del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, el fideicomiso para los adelantos constituye una ventaja, pues de acuerdo a la fórmula introducida por la normativa de contrataciones del Estado permite la continuidad de la ejecución de la obra, incluso cuando exista alguna controversia con el contratista, pues el beneficiario del fideicomiso es la Entidad, siendo que el monto resguardado en el fideicomiso podrá seguir siendo utilizado en la ejecución de la obra a solicitud de la Entidad.

Por ello, resulta importante poder incluir el Fideicomiso como alternativa no excluyente a las garantías de fianzas o pólizas de caución de conformidad con los artículos 153, 184 y 185 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Diversas entidades públicas como PROVIAS DESCENTRALIZADO, PSI, PRONIED, Gobierno Regional de Cajamarca, Gobierno Regional de Loreto y otras más, vienen incorporando en las bases la posibilidad de requerir los adelantos de obra a través de fideicomisos.

Por lo expuesto, observamos este numeral de las bases a fin de que pueda incluirse como alternativa para el otorgamiento de adelantos directo y de materiales a través de un fideicomiso.

ARTICULOS:

Arts. 153.5°, 184° y 185° del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado

De acuerdo con la exposición de motivos del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, el fideicomiso para los adelantos constituye una ventaja, pues de acuerdo a la fórmula introducida por la normativa de contrataciones del Estado permite la continuidad de la ejecución de la obra, incluso cuando exista alguna controversia con el contratista, pues el beneficiario del fideicomiso es la Entidad, siendo que el monto resguardado en el fideicomiso podrá seguir siendo utilizado en la ejecución de la obra a solicitud de la Entidad.

Por ello, resulta importante poder incluir el Fideicomiso como alternativa no excluyente a las garantías de fianzas o pólizas de caución de conformidad con los artículos 153, 184 y 185 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Debemos referir que la inclusión de fideicomiso resulta indispensable para obras, por lo que las Entidades incluyen estas en sus bases, a modo de ejemplo se observa ello en la LP-SM-1-2021-MTC/21-1 "CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE VEHICULAR TARATA SOBRE EL RIO HUALLAGA, PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, REGIÓN SAN MARTIN". Lo mismo ocurre en la LP N° 004-2020-GSRCH - Primera convocatoria "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CRUCE SANTA ROSA HASTA CRUCE OXAPAMPA, DISTRITOS DE BAMBAMARCA Y LA LIBERTA DE PALLAN ¿ PROVINCIAS DE HUALGAYOC Y CELENDIN ¿ CAJAMARCA¿, que desde el inicio en sus bases señala que los adelantos será entregados a través de fideicomisos.

En el caso de las bases que no incluyen el fideicomiso, esta omisión es subsanada ante la observación a las bases, en cuya respuesta las entidades vienen incorporado para las bases integradas la posibilidad de requerir los adelantos de obra a través de fideicomisos, como ejemplo de ello se cita la LP-SM-1-2021-PEDAMAALC/CS-1: ¿EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO, EN LA MARGEN DERECHA DEL RIO SHANUSI, SECTOR INDEPENDENCIA, NUEVO JAEN, SUNIPLAYA, TÚPAC AMARU Y LA FLORIDA, DISTRITO DE YURIMAGUAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, REGIÓN LORETO¿.

Esto también se verifica en la AS-SM-13-2021-CSO-GRL-1 CONSTRUCCION DE LA MARINA TURISTICA PARA EL ACCESO AL CIRCUITO TURISTICO NORTE DE IQUITOS, EN LA LOCALIDAD DE BELLAVISTA NANAY, DISTRITO DE PUNCHANA, PROVINCIA DE MAYNAS REGION LORETO.

Por lo expuesto, observamos este numeral de las bases a fin de que pueda incluirse como alternativa para el otorgamiento de adelantos directo y de materiales a través de un fideicomiso.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 7 **Literal:** 7.1 **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Arts. 153.5°, 184° y 185° del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al Art. 153.5 del artículo 153 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, no se exige la presentación de garantía por adelantos cuando los documentos del procedimiento de selección establezcan la obligación de constituir un fideicomiso para el manejo de los recursos que el contratista reciba a título de adelanto.

Respecto a ello, la ENTIDAD no ha establecido en los documentos del procedimiento de selección la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos.

Por lo tanto, las bases estándar facultan a las Entidades el incluir la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos. Siendo así, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN FORMULADA, ratificando que los postores a fin de obtener los adelantos directo y materiales estos deban adjuntar a su solicitud la carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se suprime el literal c) del numeral 2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO, a fin de no causar confusión a los postores.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20573137222	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	MAQUINARIA Y MULTISERVICIOS VALVERDE S.A.C.	Hora de envío :	16:02:10

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:
SE CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI COMO GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO SE PUEDEN PRESENTAR CARTAS FIANZAS O POLIZAS DE CAUCION

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.3 Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En calidad de área usuaria, se aclara la consulta formulada indicado lo siguiente: De acuerdo al Art. 148 del RLCE, indica ¿Los postores y/o contratistas presentan como garantías, cartas fianza o pólizas de caución emitidas por entidades bajo la supervisión de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP que cuenten con clasificación de riesgo B o superior¿. En tal sentido, siendo la finalidad de la garantía de fiel cumplimiento que la Entidad busque seleccionar a un proveedor que cuente con el respaldo financiero adecuado que garantice el cumplimiento efectivo de sus obligaciones asumidas contractualmente, pueden presentar CARTAS FIANZAS O PÓLIZAS DE CAUCIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20573137222	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	MAQUINARIA Y MULTISERVICIOS VALVERDE S.A.C.	Hora de envío :	16:02:10

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Al respecto de conformidad con el art. 16 de la Ley y el art. 8 del Reglamento, así como la directiva N° 001-2019-OSCE/CD, que la definición de obras similares es responsabilidad de la Entidad establecer la definición, considerando por obra similar a aquella obra de naturaleza semejante a la que se requiere contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que su definición deberá tener en cuenta a aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante que propicie la mayor participación de postores. Así también, si bien es cierto que la entidad puede solicitar componentes en la definición de obras similares, estos no deben ser restrictivos, peor aún DEMASIADO ESPECÍFICOS, como es en el presente caso, por ejemplo, se solicitó que dentro de los componentes, debiendo contener como mínimo las siguientes actividades: restauración de canteras, control y educación ambiental, eliminación de material proveniente de demoliciones, y así sucesivamente, esta no podría ser considerada por el comité de selección solo por el criterio errado de la entidad que tiene que ser SOSPECHOSAMENTE

De igual modo, se deberá suprimir el componente denominado, debido a que se está restringiendo abiertamente la libertad de concurrencia de potenciales postores. En tal sentido, solicitamos que se elimine dicho componentey/o actividad. Por lo que se solicita y exige al COMITÉ, en aras de la transparencia y, a fin de fomentar la más amplia, objetiva e

imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores, que retiren estos componentes, en su defecto, que se quiten todos ellos, con lo cual permitirá mayor oportunidad para más cantidad de postores. Esto sin perjuicio de solicitar la elevación de bases al OSCE y recurrir a las instancias competentes, (Contraloría General de la República y Ministerio Público), en la que se hará las denuncias respectivas por direccionamiento del procedimiento de selección.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** C **Página:** 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE ART 29 RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8° del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, dentro del cual se encuentra la definición de obras similares, el cual contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Por lo tanto, al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar en las Bases que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares éstas deben ser semejantes a la obra a contratar.

Finalmente, referido al cuestionamiento del percipiente, en cumplimiento a lo dispuesto a los principios de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento, así como también con la finalidad de garantizar el cumplimiento de la ejecución de la obra y al ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE donde señala tácitamente que no se deben consignar componentes mínimos como parte de la experiencia del postor en la especialidad, se acoge la observación formulada.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Específico	III	C	39
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE ART 29 RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Por lo que, con motivo de integración de bases, se suprime de la definición de obras similares que la experiencia deba contener actividades

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción de caminos y/o carreteras donde se haya considerado la construcción de elementos de obras de arte y drenaje: Puentes, Cunetas, Alcantarillas, Pontones, Muros de Contención, Puentes, en las siguientes intervenciones: Caminos Vecinales y/o accesibilidad urbana y/o servicios de transitabilidad y/o vías arteriales.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20573137222	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	MAQUINARIA Y MULTISERVICIOS VALVERDE S.A.C.	Hora de envío :	16:08:23

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

REFERENCIA EN LA CANTIDAD DE CONSORCIADOS, SOLICITAMOS A LOS MIEMBROS DE COMITE DE SELECCION SUPRIMIR DICHO REQUISITO PORQUE LIMITA LA PARTICIPACION DE MAYORES POSTORES YA QUE ASI PODRIAMOS TENER OFERTA VENTAJOSAS A FAVOR DE LA ENTIDAD. DICHO REQUISITO LIMITA.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 10 **Literal:** - **Página:** 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8º del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, dentro del cual se encuentra la definición de obras similares, el cual contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Sobre el particular, este despacho recomienda no acoger la observación realizada por el participante, en ese sentido, cabe señalar que, el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que el área usuaria tiene la potestad de establecer el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación. Así, el numeral 6.1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD ¿Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado¿ establece lo siguiente:

¿(...) ¿De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. De acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación. Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación¿.

Por otro lado, las BASES ESTÁNDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, elaboradas en enero de 2019, modificadas en junio y diciembre de 2019, julio de 2020, julio y diciembre de 2021, setiembre de 2022 y octubre de 2022, indica:

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- 1) El número máximo de consorciados es de [CONSIGNAR EL NÚMERO MÁXIMO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO].
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO].
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LAS OBLIGACIONES DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE LA MAYOR EXPERIENCIA]

Tal como se observa, esta área usuaria, dentro del marco legal, definió y precisó el número máximo de consorciados, amparándose en el 49.5 del artículo 49 del Reglamento, pues dicho requisito se encuentra dentro de los parámetros establecidos en la normativa, así siendo ello así, no se ha limitado la libertad de que los postores accedan a una libre competencia, en igualdad de condiciones, encontrándose según el marco legal antes señalado, teniéndose en cuenta que existen potenciales postores que presentan sus ofertas de manera individual, desvirtuándose limitación alguna en dicha condición

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20604294488	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.	Hora de envío :	18:15:39

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS QUE LA ENTIDAD ESTÁ REQUIRIENDO UNA SERIE DE PARTIDAS Y/O COMPONENTES Y/O ACTIVIDADES EN LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES LO CUAL VULNERA Y CONTRAVIENE EL ACUERDO DE SALA PLENA 002-2023/TCE. EN ESE SENTIDO, A FIN DE LOGRAR UN PROCESO LIBRE Y TRANSPARENTE Y QUE PERMITA LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES, REQUERIMOS SUPRIMIR TALES EXIGENCIAS DE PARTIDAS Y/O ACTIVIDADES Y/O COMPONENTES.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: C Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8° del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, dentro del cual se encuentra la definición de obras similares, el cual contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Cabe señalar que la presente contratación corresponde a una segunda ETAPA, conforme se puede evidenciar en el SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE INVERSIONES, por lo tanto, en la ejecución de la segunda etapa, corresponde al mejoramiento de obras de arte y drenaje como son puentes, alcantarillas, cunetas, pontones, muros de contención o puentes.

Respecto al termino intervenciones este se encuentra permitido conforme a las fichas técnicas aprobadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), que sus definiciones estandarizadas emplean el término ¿intervenciones¿ dentro de la experiencia del personal clave y experiencia del postor en la especialidad, desestimando la pretensión del participante de suprimir lo solicitado a su interés en particular.

Sin embargo, en cumplimiento a lo dispuesto a los principios de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento, así como también con la finalidad de garantizar el cumplimiento de la ejecución de la obra y al ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE donde señala tácitamente que no se deben consignar componentes mínimos como parte de la experiencia del postor en la especialidad, se acoge la observación formulada.

Por lo que, con motivo de integración de bases, se suprime de la definición de obras similares que la experiencia deba contener actividades

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción de caminos y/o carreteras donde se haya considerado la construcción de elementos de obras de arte y drenaje: Puentes, Cunetas, Alcantarillas, Pontones, Muros de Contención, Puentes, en las siguientes intervenciones: Caminos Vecinales y/o accesibilidad urbana y/o servicios de transitabilidad y/o vías arteriales.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20573218222	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA SIBSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:48:57

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

(En la página 37) De acuerdo a las bases del procedimiento de selección en cuanto a la experiencia del postor en la especialidad se está considerando obra similar a: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O RECONSTRUCCION DE CAMINOS Y/O CARETERAS DONDE SE HAYA CONSIDERADO LA CONSTRUCCION DE ELEMENTOS DE OBRAS DE ARTE Y DRENAJE: PUENTES, CUNETAS, ALCANTARILLAS, PONTONES, MUROS DE CONTENCIÓN, PUENTES, EN LA SIGUIENTES INTERNVENCIONES: CAMINOS VECINALES Y/O ACCEVILIDAD URBANA Y/O SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD Y/O VIAS ARTERIALES, DEBIENDO CONTENER MINIMO LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: RECONSTRUCCION DE CANTERAS, CONTROL Y EDUCACION AMBIENTAL, ELIMINACION DE MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES. Podemos observar que dentro de la definición de obras similares se está solicitando acreditar con el termino CONSIDERADO Y/O INTERVENCIONES Y/O ACTIVIDADES cambiando de palabras a lo que en si es COMPONENTES Y/O PARTIDAS, lo que no está previsto en las bases estandarizadas ya que la manera de acreditar la experiencia en obras similares es la siguiente: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. Por lo tanto teniendo en cuenta la forma de acreditar las obras similares en las bases estandarizadas que no incluyen ningún termino CONSIDERADO Y/O INTERVENCIONES Y/O ACTIVIDADES cambiando de palabras a lo que en si es COMPONENTES Y/O PARTIDAS se estaría contraviniendo lo establecido en las mismas, en ese sentido solicito al comité de selección suprimir la exigencia de acreditar los componentes en las obras similares, amparamos nuestra solicitud en lo que establecen las bases estandarizadas, asimismo en el PRONUNCIAMIENTO No 116-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO No 363-2023/OSCE-DGR; y la RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL No 1984-2022-TCE-S3, que literalmente señalan lo siguiente: Cabe señalar que a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores. Por lo manifestado anteriormente solicitamos al comité de selección de la adjudicación suprimir CONSIDERADO Y/O INTERVENCIONES Y/O ACTIVIDADES como forma de acreditar las obras similares de lo contrario se estaría vulnerando los principios de concurrencia, competencia e igualdad de trato tal como lo señala el pronunciamiento y la resolución del Tribunal antes mencionados. De no acogerse, se le comunicara a la oficina de gestión de riesgos del OSCE y OCI de su entidad.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap III Literal: EXP ESP Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8º del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, dentro del cual se encuentra la definición de obras similares, el cual contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Cabe señalar que la presente contratación corresponde a una segunda ETAPA, conforme se puede evidenciar en el SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE INVERSIONES, por lo tanto, en la ejecución de la segunda etapa, corresponde al mejoramiento de obras de arte y drenaje como son puentes, alcantarillas, cunetas, pontones, muros de contención o puentes.

Respecto al termino intervenciones este se encuentra permitido conforme a las fichas técnicas aprobadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), que sus definiciones estandarizadas emplean el termino ¿intervenciones¿ dentro de la experiencia del personal clave y experiencia del postor en la

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

	Específico	Cap III	EXP ESP	37
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

-

Análisis respecto de la consulta u observación:

especialidad, desestimando la pretensión del participante de suprimir lo solicitado a su interés en particular.

Sin embargo, en cumplimiento a lo dispuesto a los principios de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento, así como también con la finalidad de garantizar el cumplimiento de la ejecución de la obra y al ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE donde señala tácitamente que no se deben consignar componentes mínimos como parte de la experiencia del postor en la especialidad, se acoge la observación formulada.

Por lo que, con motivo de integración de bases, se suprime de la definición de obras similares que la experiencia deba contener actividades

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción de caminos y/o carreteras donde se haya considerado la construcción de elementos de obras de arte y drenaje: Puentes, Cunetas, Alcantarillas, Pontones, Muros de Contención, Puentes, en las siguientes intervenciones: Caminos Vecinales y/o accesibilidad urbana y/o servicios de transitabilidad y/o vías arteriales.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20600252179	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO BALTODANO J&M C.C. S.A.C.	Hora de envío :	23:06:55

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS UN CRITERIO ERRONEO Y DESPROPORCIANADO HACIENDO CASO OMISO A LO YA INDICADO EN EL DICTAMEN N° D000297-2024-OSCE-SPRI DE FECHA 23 DE ABRIL DEL 2024 Y SIENDO LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN POR NO DECIR LOS MISMOS INTEGRANTES Y QUERERCE BURLANCE DE LA LEY AL UTILIZAR OTRAS ARTIMAÑAS Y QUERER DISFRASAR LO SOLICITADO COMO OBRAS SIMILARES EN LA PAGINA 37 DE LAS BASES, SOLICITO QUE SE ACLARE SI TOMARON EN CONSDERACION EL MENCIONADO DICTAMEN PARA LA ELABORACION DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA CONJUNTAMENTE EL AREA USUARIA Y A CONOCIMIENTO DEL ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES NO PERCATARON DE LA RECOMENDACIÓN SUBDIRECCIÓN DE PROCESAMIENTO DE RIESGOS DEL OSCE.

Corresponderá al Titular de la Entidad, en su calidad de la más alta autoridad ejecutiva de su representada y responsable de la supervisión de sus procedimientos de contratación, verificar que, con ocasión de la integración de las bases, el Comité de Selección implemente los alcances señalados en el presente dictamen, referido a suprimir las partidas y/o títulos consignados en la definición de obras similares del requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad.

LA PREGUNTA ES EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES PUSO EN CONOCIMIENTO AL TITULAR Y AL AREA USUARIA EL DICTAMEN N° D000297-2024-OSCE-SPRI DE FECHA 23 DE ABRIL DEL 2024.

OBSERVAMOS DIRECCIONAMIENTO EN TODO ASPECTO DANDO LUGAR A PODER DENUNCIAR Y PROBAR DELITOS DE NEGOCIACION INCOMPATIBLE, COLUSION AGRAVADA ENTRE OTROS EN VISTA QUE EL AREA USUARIA, EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES Y EL COMITÉ DE SELECCIÓN LES VA LES VIENE LO QUE SUBDIRECCIÓN DE PROCESAMIENTO DE RIESGOS DEL OSCE LES ADVIRTIO, FERENTE A ELLO SOLICITAMOS QUE NO QUITAR LOS SUPUESTOS ELEMENTOS, INTERVENCIONES Y ACTIVIDADES QUE AHORA EL AREA USUARIA SE IMAGINO PARA YA NO LLAMAR PARTIDAS Y/O COMPONENTES Y ASI PODER SACAR LA VUELTA A LEY QUE SE EXPLIQUE CON CLARIDAD Y DE ACUERDO A LEY Y SU REGLAMENTO SIENDO UN NUEVO PATRON DE DIRECCIONAR EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN; SI ESTAN EN LO CORRECTO Y DE MANERA CONVINCENTE EXCLARESCAN LO SOLICITADO; QUIZAS ESTAMOS INETRPRETANDO ERRADAMENTE Y USTEDES TENGA TODA LA RAZON QUE ASI SE PUEDA CONSIDERAR OBRA SIMILARES EN UN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN; TENIENDO EN CUENTA QUE LA ENTIDAD CIUENTA CON EL ORGANO ENCARDO DE CONTRATACIONES Y SUS ESPECIALISTAS EN CONTRATACIONES QUE SON PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

MAS ALLA DE OBSERVAR EN SALVAGUARDA DE EL DESARROLLO DE UN BUEN PROCEIDMIENTO DE SELECCIÓN NOS VEMOS OBLIGADOS A COMUNICAR A LAS AUTORIDADES COMPETENTES LO QUE VIENE OCURRIENDO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO.

POR SER UN PROCEDIMEINTO DE SELECCIÓN CON INDICIOS DE CORRUPCION EN UN ALTO NIVEL.

POR LO TANTO SOLICITAMOS QUE SE ACOJA LA OBSERVACION Y SE CONSIDERE OBRAS SIMILARES DE ACUERDO AL OBJETO DE LA CONTRATACION Y A LA FINALIDAD PUBLICA.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: EXP P ESPE Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

DICTAMEN N° D000297-2024-OSCE-SPRI DE FECHA 23/04/2024, Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8º del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, dentro del cual se encuentra la definición de obras similares, el cual contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Cabe señalar que la presente contratación corresponde a una segunda ETAPA, conforme se puede evidenciar en el SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE INVERSIONES, por lo tanto, en la ejecución de la segunda etapa, corresponde al mejoramiento de obras de arte y drenaje como son puentes, alcantarillas, cunetas, pontones, muros de contención o puentes.

Respecto al termino intervenciones este se encuentra permitido conforme a las fichas técnicas aprobadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), que sus definiciones estandarizadas emplean el

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Específico	3.1	EXP P ESPE	39
------------	-----	------------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

DICTAMEN N° D000297-2024-OSCE-SPRI DE FECHA 23/04/2024, Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

término ¿intervenciones¿ dentro de la experiencia del personal clave y experiencia del postor en la especialidad, desestimando la pretensión del participante de suprimir lo solicitado a su interés en particular.

Sin embargo, en cumplimiento a lo dispuesto a los principios de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento, así como también con la finalidad de garantizar el cumplimiento de la ejecución de la obra y al ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE donde señala tácitamente que no se deben consignar componentes mínimos como parte de la experiencia del postor en la especialidad, se acoge la observación formulada

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción de caminos y/o carreteras donde se haya considerado la construcción de elementos de obras de arte y drenaje: Puentes, Cunetas, Alcantarillas, Pontones, Muros de Contención, Puentes, en las siguientes intervenciones: Caminos Vecinales y/o accesibilidad urbana y/o servicios de transitabilidad y/o vías arteriales.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20600252179	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO BALTODANO J&M C.C. S.A.C.	Hora de envío :	23:17:06

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS QUE ESTAN LIMITANDO QUE EL POSTOR EFECTUE SU OFERTA EN RELACION AL 90% Y 110% EN SUS COMPONENTES Y/O PARTIDAS OFERTAS SOLICITAMOS QUE NOS INDIQUE EN QUE PARTE DE LA NORMATIVIDAD DE CONTRATACION ESTIPULA DICHO CRITERIO PARA ELABORAR EL ANEXO N° 6, OTRA VEMOS QUE ESTAN UTILIZANDO ARTIMAÑAS PAR PODER DESCALIFICAR A LOS POSTORES POR HECHSO QUE SON DETECTABLES Y ACARRAEAN LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION; POR LO TANTO SOLICITAMOS SUPRIMIR DICHO CONTENIDO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 22 Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES INTEGRADAS

Análisis respecto de la consulta u observación:

EN RELACIÓN A ELLO, CABE SEÑALAR QUE, DE ACUERDO ALO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 68.6. TRATÁNDOSE DE CONSULTORÍA DE OBRAS Y EJECUCIÓN DE OBRAS, SE RECHAZAN LAS OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL EN MÁS DEL DIEZ POR CIENTO (10%) Y QUE SE ENCUENTREN POR DEBAJO DEL NOVENTA POR CIENTO (90%), POR LO TANTO, EL OBJETIVO DE LA NORMATIVA DE COMPRAS PÚBLICAS NO ES OTRO QUE LAS ENTIDADES PÚBLICAS ADQUIERAN BIENES, CONTRATEN SERVICIOS Y EJECUTEN OBRAS EN LAS MEJORES CONDICIONES POSIBLES, DENTRO DE UN ADECUADO MARCO QUE GARANTICE LA DEBIDA TRANSPARENCIA EN EL USO DE LOS FONDOS PÚBLICOS. POR ELLO, DE REVISADO LA OBSERVACION DEL PARTICIPANTE SE ACOGE LA OBSERVACION FORMULADA. POR LO QUE CON MOTIVO DE INTEGRACION DE LAS BASES SE SUPRIME DICHA EXIGENCIA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20600252179	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO BALTODANO J&M C.C. S.A.C.	Hora de envío :	23:25:06

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS OTRO INVENTO DEL COMOITE DE SELECCION O EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES A SOLICITAR QUE El postor deberá indicar el porcentaje de gastos generales y utilidad de forma obligatoria, OTRA ARTIMAÑA DE LA ENTIDAD PARA DESCALIFICAR CON COSAS INVENTADAS FUERA DE LA NORMA CORRIEGIENDO LAS BASES ESTADARIZADAS COMO SI FUERAN PARTE DE OSCE Y MODIFICAR A SU LIBRE DISPOSICION. SOLCITAMOS SUPRIMIR Y QUE SE RIGAN A LAS BASES ESTADARES Y PARA ACLARAR SOLICITAMOS QUE NOS INDIQUEN TEXTUALMENTE SI EN EL ANEXO N° 3 SUPLE TODAS LAS COSAS CAMUFLADAS EN LAS BASES Y TERMINOS DE REFERENCIA SOLICTAMOS QUE SE PRONUNCIEN. Y DE NO SER ASI QUE DISPOSICION CUMPLE EL ANEXO N° 3 EN LA OFERTA O EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: ANEXO 6 Literal: P OFERTA Página: 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTANDARIZADAS

Análisis respecto de la consulta u observación:

DE RECIBIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA POR EL PARTICIPANTE, SE HACE DE SU CONOCIMIENTO QUE DE ACUERDO AL NUMERAL 60.4. (...) EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS. POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LO DISPUESTO EN LOS BASES ESTÁNDAR APROBADOS MEDIANTE DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD (V.15) PAG. 59 INDICA LO SIGUIENTE: [INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO: ¿]

POR LO TANTO, EL CUESTIONAMIENTO DEL PARTICIPANTE RESULTA MALICIOSO O MANIFIESTAMENTE INFUNDADO AL MANIFESTAR QUE LA INTENCIÓN DEL COMITÉ ES DE DESCALIFICAR OFERTAS, POR EL CONTRARIO, LA SOLICITUD DE CONSIGNAR EL PORCENTAJE DE GASTOS GENERALES Y UTILIDAD RESULTA VIABLE POR ESTAR CONSIDERADO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA, Y CON LA FINALIDAD DE PODER FACILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN ANTE UNA EVENTUAL CORRECCIÓN ARITMÉTICA EN LA DETERMINACIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA DE LOS POSTORES.

ASÍ, EL OBJETIVO DE LA NORMATIVA DE COMPRAS PÚBLICAS NO ES OTRO QUE LAS ENTIDADES PÚBLICAS ADQUIERAN BIENES, CONTRATEN SERVICIOS Y EJECUTEN OBRAS EN LAS MEJORES CONDICIONES POSIBLES, DENTRO DE UN ADECUADO MARCO QUE GARANTICE LA DEBIDA TRANSPARENCIA EN EL USO DE LOS FONDOS PÚBLICOS. POR ELLO, LAS DECISIONES QUE SE ADOPTEN EN MATERIA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DEBEN RESPONDER AL EQUILIBRIO ARMÓNICO QUE EXISTE ENTRE LOS DERECHOS DE LOS POSTORES Y SU CONNOTACIÓN EN FUNCIÓN DEL BIEN COMÚN E INTERÉS GENERAL, A EFECTOS DE FOMENTAR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE PARTICIPANTES, CON EL PROPÓSITO DE SELECCIONAR LA MEJOR OFERTA. REF. RESOLUCIÓN N° 2097-2020-TCE-S1.

RESPECTO AL EXTREMO DE LA OBSERVACIÓN, DONDE EL POSTOR SOLICITA SE CONFIRME QUE EL ANEXO N° 03 SUPLE TODAS LAS COSAS CAMUFLADAS EN LAS BASES Y TÉRMINOS DE REFERENCIA, SE ACLARA AL PARTICIPANTE QUE LAS BASES NO CONTIENEN EN NINGÚN EXTREMO SOLICITUDES ADICIONALES PARA CUMPLIR CON EL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LAS DEMÁS CONDICIONES QUE SE INDICAN EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES Y LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO, BASTANDO SOLO CON LA PRESENTACIÓN DEL ANEXO N°03

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

Ruc/código :	20604362955	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA MULTISERVICIOS C & P E.I.R.L.	Hora de envío :	23:38:01

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

En lo que respecta la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se está considerando la exigencia de CONSIDERADO Y/O INTERVENCIONES Y/O ACTIVIDADES, para determinar la similitud.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, el órgano a cargo de la elaboración de dicho extremo de las bases, esto es el área usuaria, debe construir dicha definición considerando los principios que rigen la contratación pública, entre ellos los de libertad de concurrencia y competencia; de tal forma que la definición de obra similar no constituya una restricción injustificada a la participación de los potenciales postores y, de esa manera, impida que se generen condiciones para una efectiva competencia.

Se solicita NO consignar CONSIDERADO Y/O INTERVENCIONES Y/O ACTIVIDADES que es lo mismo que decir componentes y/o títulos y/o partidas en la definición de obras similares pues lesiona el principio de libre concurrencia, constituyendo causal de nulidad del procedimiento de selección, por contravención a normas legales, al pedir como REQUISITOS DE CALIFICACION en la experiencia del postor en la especialidad. En ese sentido el Comité de selección debe considerar y aplicar el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.

En ese sentido el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE donde señala tácitamente que no se deben consignar componentes y/o títulos y/o partidas mínimas como parte de la experiencia del postor en la especialidad, como requisitos de calificación.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: Cap III Literal: EXP ESP Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8º del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, dentro del cual se encuentra la definición de obras similares, el cual contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Cabe señalar que la presente contratación corresponde a una segunda ETAPA, conforme se puede evidenciar en el SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE INVERSIONES, por lo tanto, en la ejecución de la segunda etapa, corresponde al mejoramiento de obras de arte y drenaje como son puentes, alcantarillas, cunetas, pontones, muros de contención o puentes.

Respecto al termino intervenciones este se encuentra permitido conforme a las fichas técnicas aprobadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), que sus definiciones estandarizadas emplean el término ¿intervenciones¿ dentro de la experiencia del personal clave y experiencia del postor en la especialidad, desestimando la pretensión del participante de suprimir lo solicitado a su interés en particular.

Sin embargo, en cumplimiento a lo dispuesto a los principios de la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento, así como también con la finalidad de garantizar el cumplimiento de la ejecución de la obra y al ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE donde señala tácitamente que no se deben consignar componentes mínimos como parte de la experiencia del postor en la especialidad, se acoge la observación formulada.

Por lo que, con motivo de integración de bases, se suprime de la definición de obras similares que la experiencia deba contener actividades

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-22-2024-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO CC.PP. LOS ÁNGELES DE EDÉN, CC.PP. SANTA FE DE CAPIRENI, CC.PP. PALOMAR DE LA, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN

de caminos y/o carreteras donde se haya considerado la construcción de elementos de obras de arte y drenaje: Puentes, Cunetas, Alcantarillas, Pontones, Muros de Contención, Puentes, en las siguientes intervenciones: Caminos Vecinales y/o accesibilidad urbana y/o servicios de transitabilidad y/o vías arteriales.