

**ACTA DE APERTURA, EVALUACION DE LAS OFERTAS,
CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS/CAFED-CALLAO-1

**"REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DE MURO DE CONTENCIÓN; EN EL(LA) I.E.
5146 EN EL AA. HH OASIS – 1ER SECTOR DISTRITO DE VENTANILLA,
PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO" –
CUI N° 2586132-IOARR.**

En la Provincia Constitucional del Callao, en las instalaciones del **COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN DEL FONDO EDUCATIVO - CALLAO**, al octavo (08) día del mes de mayo del año 2024, en la **Subgerencia de Logística**, a las 9:00 a.m., horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante, **FORMATO N.º 004-2023**, de fecha 26 de marzo de 2024, encargados de conducir el procedimiento de selección denominado: **"REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DE MURO DE CONTENCIÓN; EN EL(LA) I.E. 5146 EN EL AA. HH OASIS – 1ER SECTOR DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO" – CUI N° 2586132-IOARR**, a fin de iniciar con la apertura de las ofertas electrónicas e iniciar con la Admisión, Evaluación de Ofertas presentadas y Calificación de las ofertas correspondientes según orden de prelación.

1. Miembros Participantes y Quórum

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros.

Presidente	WALTER MILTON IPINCE NICHÓ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	PAUL ANTONOV CAMBORDA RUIZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA
		Suplente			
Segundo Miembro	DIEGO ALBERTO CHÁVEZ CUESTAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA
		Suplente			

2. Registro de participantes que se inscribieron al procedimiento de selección

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión del SEACE, se advierte que veinticuatro (24) participantes se registraron en el presente procedimiento de selección, conforme el siguiente detalle:

Nº	Tip. proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Admisión	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	2013000001	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	18/04/2024	Válido		18/04/2024	20130000001	
2	Proveedor con RUC	2032343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	20/04/2024	Válido		20/04/2024	2032343701	
3	Proveedor con RUC	2040663200	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	19/04/2024	Válido		19/04/2024	2040663200	
4	Proveedor con RUC	2040663200	HA G ZAPATO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/04/2024	Válido		21/04/2024	2040663200	
5	Proveedor con RUC	20510103430	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/04/2024	Válido		17/04/2024	20510103430	
6	Proveedor con RUC	20523014363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	25/04/2024	Válido		25/04/2024	20523014363	
7	Proveedor con RUC	20523943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.A.C.	17/04/2024	Válido		17/04/2024	20523943706	
8	Proveedor con RUC	20537105461	CONOR EXECUTORES E.I.R.L.	25/04/2024	Válido		25/04/2024	20537105461	
9	Proveedor con RUC	20642092921	CORPORACION GRUPO SREDA S.A.C.	17/04/2024	Válido		17/04/2024	20642092921	
10	Proveedor con RUC	20546691862	INVERSIONES MAXOTRANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MAXOTRANS S.A.C.	18/04/2024	No válido		18/04/2024	20546691862	

24 registros encontrados, mostrando 10 registros, de 1 a 10. Página 1/3.

Nº	Tip. proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Admisión	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20546691862	INVERSIONES MAXOTRANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MAXOTRANS S.A.C.	19/04/2024	No válido		19/04/2024	20546691862	
12	Proveedor con RUC	20547007060	M & S PROYECTOS S.A.C.	18/04/2024	Válido		18/04/2024	20547007060	
13	Proveedor con RUC	20550612094	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C.	19/04/2024	Válido		19/04/2024	20550612094	
14	Proveedor con RUC	20554677408	MAXI CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	19/04/2024	Válido		19/04/2024	20554677408	
15	Proveedor con RUC	20640110203	MON CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/04/2024	Válido		17/04/2024	20640110203	
16	Proveedor con RUC	20671397405	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS VALDIVIA S.R.L.	03/04/2024	Válido		23/04/2024	20671397405	
17	Proveedor con RUC	20680098106	CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS RUBIO E.S.A.L.	19/04/2024	Válido		19/04/2024	20680098106	
18	Proveedor con RUC	20683234279	AGABUENOS CHERY S.A.C.	24/04/2024	Válido		24/04/2024	20683234279	
19	Proveedor con RUC	20688940205	RAA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	21/04/2024	Válido		21/04/2024	20688940205	
20	Proveedor con RUC	20689624003	INGENIERIA Y CONSTRUCTORA LINO S.A.C.	19/04/2024	Válido		19/04/2024	20689624003	

24 registros encontrados, mostrando 10 registros, de 11 a 20. Página 2/3.

Nº	Tipología	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20060592931	JTC PROYECTOS S.A.C.	19/04/2024	Valido		19/04/2024	20060592931	
22	Proveedor con RUC	20067300454	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES AN SAN FORTI S.A.C.	17/04/2024	Valido		17/04/2024	20067300454	
23	Proveedor con RUC	20010099047	INGENIERIA Y CONSULTORIA ANTO S.A.C.	18/04/2024	Valido		18/04/2024	20010099047	
24	Proveedor con RUC	20011701505	GRUPO BARR S.A.C.	22/04/2024	Valido		22/04/2024	20011701505	

24 registros encontrados, mostrando 4 registros, de 21 a 24 Página 3/3

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión del SEACE, se advierte que cinco (05) postores registraron sus ofertas válidas, conforme el siguiente detalle:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	20067300454	CONSORCIO OASIS	26/04/2024	21:58:15	20067300454	26/04/2024	21:59:52	Enviado	Valido		
2	20054477409	JATZ CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	26/04/2024	19:35:50	20054477409	26/04/2024	19:36:24	Enviado	Valido		
3	20035343781	EMERQUEZ SOCIEDAD ANTONIA CERRADA EMERQUEZ S.A.C.	26/04/2024	21:41:36	20035343781	26/04/2024	21:41:40	Enviado	Valido		
4	20499463404	CONSORCIO VIAL	26/04/2024	23:46:57	20499463404	26/04/2024	23:46:54	Enviado	Valido		
5	20037185661	CONORREL EJECUTORES E.I.R.L.	26/04/2024	16:46:15	20037185661	26/04/2024	16:41:12	Enviado	Valido		

5 registros encontrados, mostrando 5 registros, de 1 a 5 Página 1/1

3. Cumplimiento en la presentación de documentos obligatorios

De acuerdo al Artículo N° 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a verificar el contenido mínimo de la oferta para su admisión, obteniéndose el siguiente resultado:



GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
Comité de Administración del Fondo educativo Callao - CAFED
 "Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



Documentación de Presentación Obligatoria y Proposición de Calificación

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CR/CAFED-CALLAO-1

"REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DE MURO DE CONTENCIÓN: EN EL (LA) LE N°5146 EN EL AA. HH OASIS-1ER SECTOR DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO, CON CUI N°2586132-0ARR

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
CONSORCIO OASIS, CONFORMADO POR INGENIERIA Y CONSTRUCTORA LINDO S.A.C. CON RUC N° 20067300454 Y SINQUE H Y S S.R.L. CON RUC N° 20047057575	JATZ CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20054477409	EMERQUEZ SOCIEDAD ANTONIA CERRADA EMERQUEZ S.A.C. CON RUC N° 20035343781	CONSORCIO VIAL, CONFORMADO POR S & G ZAFIRO S.A.C. CON RUC N° 20483661584 Y CONSTRUCCIONES EMERQUEZ S.A.C. CON RUC N° 20037185661	CONORREL EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N° 20037185661	
4) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatorio otorgado para el efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento válido, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, copia correspondiente. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscribe la propuesta de acuerdo, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6) Declaración jurada de cumplimiento de requisitos técnicos, según literal 3.1 del Capítulo III de la presente sesión. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8) Promesa de Consorcio para firmar legalizada, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometen cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
9) El precio de la oferta en SOLES y: I) El desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convertido a zona abierta. II) Las partidas unitarias, considerando las partidas según lo previsto en el ítem párrafo del literal c) del artículo 58 del Reglamento. Adicional, la oferta incluye el costo de la prestación técnica, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que la componen deben ser expresados en dos decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA					
10) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados por microempresas, pequeñas empresas, deben presentar la declaración o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promotoras para Personas con Discapacidad	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
11) Solicitud de homologación del precio por datos (PI) por tener la condición de micro y pequeñas empresas (Anexo N° 7)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	(1) NO ADMITIDA	ADMITIDA	(3) NO ADMITIDA	(3) NO ADMITIDA	(4) NO ADMITIDA

CONSORCIO OASIS: Las graffías (firma del Represente Común) no corresponden a lo establecido en el folio 49 (DNI Representante Común), adicional a ello se visualiza la firma pegada en la página 35 y 34, incumpliendo lo establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I, Forma de Presentación de Ofertas de las bases integradas, el cual señala: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. Por otro lado; de la revisión de la página de CONSULTA DE ESTADO DE TRÁMITES PRESENTADOS EN SEDE LIMA Y OFICINAS DESCONCENTRADAS DEL OSCE, se pudo verificar que los consorciados INGENIERIA Y CONSTRUCTORA LINO S.A.C, y GRUPO H Y S S.R.L, a la fecha de presentación de ofertas y durante el ejercicio fiscal no realizó ninguna actualización de información financiera y legal en los últimos 30 días de convocado el presente procedimiento de selección, contraviniendo lo señalado en el numeral 7.5.6 de la Directiva N.º 001-2020-OSCE/CD, el postor debería realizar la actualización de información legal ante el RNP dentro del mes siguiente (...); en este caso el proveedor tuvo que actualizar su información financiera y legal, de acuerdo a lo establecido en el artículo 11 del RLCE., desvirtuando la presunción de veracidad establecido en el Punto vi, del Anexo N° 2 – Declaración Jurada de acuerdo al artículo 52º del RLCE., teniendo en cuenta que , todos los actos de los participantes en los procedimientos de contratación estarán sujetos a las reglas de honestidad y veracidad, léase el numeral 41 de la Resolución N° 2418-2020-TCE-S3, en consecuencia; no cumple con lo establecido el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida salvaguardando el principio de eficacia y eficiencia establecido en el artículo 2º del T.U.O., de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, incumpliendo con lo establecido en las bases integradas.

ENRIQUEZ S.A.C: El postor No CUMPLE con establecer la fecha del cálculo del costo del desagregado de partida en el ANEXO N°6, por ende, no corresponde a la fecha actualizada de la elaboración y cálculo de los precios de su desagregado de partidas, ya que ; al elaborar su oferta establece un valor referencial que está variando los precios en el presupuesto del expediente técnico y proponiendo unos nuevos precios actualizados a la fecha de la presentación de oferta (26.04.2024), contraviniendo lo que establece en el inciso f) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Las ofertas incluyen todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, pruebas y , de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien, servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar, por otro lado; de la revisión de la página de CONSULTA DE ESTADO DE TRÁMITES PRESENTADOS EN SEDE LIMA Y OFICINAS DESCONCENTRADAS DEL OSCE, se pudo verificar el postor a la fecha de presentación de ofertas (26/04/2024) no realizó ninguna actualización de información legal y financiera y/o en los últimos 30 días de convocado el presente procedimiento de selección, considerando lo que nos dice el numeral 7.5.6 de la Directiva N.º 001-2020-OSCE/CD, el postor deberá realizar la actualización de información legal ante el RNP dentro del plazo previsto; en este caso el proveedor tuvo que actualizar su información legal y financiera, de acuerdo a lo establecido en el artículo 11 del RLCE., desvirtuando la presunción de veracidad establecido en el Punto vi, del Anexo N° 2 – Declaración Jurada de acuerdo al artículo 52º del RLCE., teniendo en cuenta que , todos los actos de los participantes en los procedimientos de contratación estarán sujetos a las reglas de honestidad y veracidad, léase el numeral 41 de la Resolución N° 2418-2020-TCE-S3 en consecuencia; no cumple con lo establecido el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases . De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida salvaguardando el principio de eficacia y eficiencia establecido en el artículo 2º del T.U.O., de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado incumpliendo con lo establecido en las bases integradas. Asimismo de la verificación del folio 9 y 10 de su propuesta económica "Anexo N°6" , las partidas 01.03.03, 02.03.04.03 y 02.03.05.03, difieren de lo establecido en el expediente técnico de obra, presentando información incompleta del presupuesto que corresponde a denominaciones de

partidas específicas que tienen incidencia en la contratación, en consecuencia la falta de información podría ser objeto de incumplimiento por parte del postor, al momento de la ejecución contractual, es así que salvaguardando el principio de eficiencia y eficacia establecido en el artículo 2° del TUO, de la ley 30225, Ley de Contrataciones del estado, estaría incumpliendo con lo establecido en las bases integradas, en consecuencia no cumple con lo establecido en el numeral 73.2 del reglamento de la ley de contrataciones que al pie de la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida en aras del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del estado.

CONSORCIO VIAL: El postor No CUMPLE, ya que en el folio N° 21 de su oferta GASTOS variables propone (S/ 20,575.68), monto que no se asemeja a realidad y de lo establecido en el Expediente técnico, el cual establece el importe de S/ 38,542.20 - ESTRUCTURA DE DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES, inclusive la utilidad derivada ofertada es 0.63 % para la ejecución de esta, sabiendo que el contratista debe de proponer una utilidad razonable aún más si deriva de un consorcio, utilidad que está por debajo de lo estimado significando un riesgo específico en la ejecución de la obra ya que los valores (tributos, seguros, inspecciones, pruebas y de ser el caso otros costos laborales conforme a la legislación vigente así como también otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra) consignados en el presupuesto del expediente de obra son valores actualizados con un tiempo de determinación de menos de 9 meses, determinados previo a un estudio de mercado y las ofertas deberán ser elaboradas en atención a las necesidades particulares de la obra determinados en el expediente técnico el cual desvirtúa el principio de presunción de veracidad en amparo de la Ley N°27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en consecuencia ocasionaría un perjuicio al considerar un monto infimo, pudiendo ser objeto de incumplimiento por parte del postor al momento de la ejecución contractual, es así que; salvaguardando el principio de eficacia y eficiencia establecido en el artículo 2° del T.U.O., de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado incumpliendo con lo establecido en las bases integradas, y en consecuencia; no cumple con lo establecido el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. En el folio N° 47 solicita la bonificación de una empresa que no forma parte del consorcio, contradiciendo a los documentos presentados como la vigencia poder, desvirtuando la presunción de veracidad establecido en el Punto vi, del Anexo N° 2 – Declaración Jurada de acuerdo al artículo 52° del RLCE., teniendo en cuenta que, todos los actos de los participantes en los procedimientos de contratación estarán sujetos a las reglas de honestidad y veracidad. Por otro lado; de la revisión de la página de CONSULTA DE ESTADO DE TRÁMITES PRESENTADOS EN SEDE LIMA Y OFICINAS DESCONCENTRADAS DEL OSCE, se pudo verificar el postor a la fecha de presentación de ofertas (26/04/2024) no realizó ninguna actualización de información legal y financiera y/o en los últimos 30 días de convocado el presente procedimiento de selección, considerando lo que nos dice el numeral 7.5.6 de la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD, el postor deberá realizar la actualización de información legal ante el RNP dentro del plazo previsto; en este caso el proveedor tuvo que actualizar su información legal y financiera, de acuerdo a lo establecido en el artículo 11 del RLCE., desvirtuando la presunción de veracidad establecido en el Punto vi, del Anexo N° 2 – Declaración Jurada de acuerdo al artículo 52° del RLCE., teniendo en cuenta que, todos los actos de los participantes en los procedimientos de contratación estarán sujetos a las reglas de honestidad y veracidad, léase el numeral 41 de la Resolución N° 2418-2020-TCE-S3 en consecuencia; no cumple con lo establecido el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida salvaguardando el principio de eficacia y eficiencia establecido en el artículo 2° del T.U.O., de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado incumpliendo con lo establecido en las bases integradas.

CORONEL EJECUTORES E.I.R.L: El postor no cumple, las grafías (firma del Represente legal) no corresponden a lo establecido en el folio 11 (DNI Representante Común), incumpliendo lo

establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I, Forma de Presentación de Ofertas de las bases integradas, el cual señala: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado, asimismo el postor presenta su desgasto de partidas folio N° 21 con la fecha de costo de la misma a diciembre del 2023, no cumpliendo con establecer la fecha del cálculo del costo de la elaboración del desgasto de partida a la fecha de la presentación de la oferta (26/04/2022), según lo establecido en el segundo párrafo del numeral 2.3, Valor referencial de los Términos de referencia, en consecuencia; no corresponde a la fecha actualizada de la elaboración y cálculo de los precios de su desgasto de partidas, ya que; al realizar la reducción de su oferta el cual establece su valor referencial está variando los precios indicados en el presupuesto del expediente técnico y proponiendo nuevos precios actualizados a la fecha de la presentación de oferta, en mérito a lo establecido en el segundo párrafo del inciso f) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Las ofertas incluyen todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar (...). Asimismo; en su folio N° 24 de su oferta GASTOS FIJOS propone (S/ 3,487.18), monto que no se asemeja a realidad y de lo establecido en el Expediente técnico, el cual establece el importe de S/ 3,878.43 - ESTRUCTURA DE DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES, para la ejecución de esta partida, en consecuencia ocasionaría un perjuicio al considerar un monto ínfimo, pudiendo ser objeto de incumplimiento por parte del postor al momento de la ejecución contractual, es así que; salvaguardando el principio de eficacia y eficiencia establecido en el artículo 2° del T.U.O., de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado incumpliendo con lo establecido en las bases integradas, y en consecuencia; no cumple con lo establecido el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Por otro lado; de la revisión de la página de CONSULTA DE ESTADO DE TRÁMITES PRESENTADOS EN SEDE LIMA Y OFICINAS DESCONCENTRADAS DEL OSCE, se pudo verificar que CORONEL EJECUTORES E.I.R.L, a la fecha de presentación de ofertas y durante el ejercicio fiscal no realizó ninguna actualización de información financiera y legal en los últimos 30 días de convocado el presente procedimiento de selección, contraviniendo lo señalado en el numeral 7.5.6 de la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD, el postor debería realizar la actualización de información legal ante el RNP dentro del mes siguiente (...); en este caso el proveedor tuvo que actualizar su información financiera y legal, de acuerdo a lo establecido en el artículo 11 del RLCE., desvirtuando la presunción de veracidad establecido en el Punto vi, del Anexo N° 2 – Declaración Jurada de acuerdo al artículo 52° del RLCE., teniendo en cuenta que, todos los actos de los participantes en los procedimientos de contratación estarán sujetos a las reglas de honestidad y veracidad, léase el numeral 41 de la Resolución N° 2418-2020-TCE-S3, en consecuencia; no cumple con lo establecido el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida salvaguardando el principio de eficacia y eficiencia establecido en el artículo 2° del T.U.O., de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado incumpliendo con lo establecido en las bases integradas.

4. Evaluación de las Ofertas

De acuerdo al Artículo N° 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a evaluar las ofertas admitidas, determinando que las ofertas cumplan con el puntaje de la evaluación y el orden de prelación de la oferta, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE ADMISIÓN						% Valor Estimado	FACTOR DE EVALUACIÓN	TOTAL	Solicitud de beneficio del 5% por REMYPE	REMYPE	Orden de prelación después de la calificación
		Anexo N° 1	Vigencia de Poder	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5 PROMESA DE COMERCIO						
1	JAZT CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	OK	OK	OK	OK	OK	OK	5/475,732.35	100.00%	100.00	105.00	SI	1
VALOR REFERENCIAL								5/475,732.35					

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO S/	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	JAZT CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	S/ 475,732.35	105.00	1

5. Calificación de Ofertas

Según el orden de prelación establecido en la evaluación de la oferta, valida, se procede a la calificación de la misma, conforme a lo establecido en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	JAZT CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20554477489
A. CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO 8)	
ESTADO	CALIFICA

6. Otorgamiento de la Buena Pro.

Con el resultado obtenido, conforme lo señala el Artículo 76° del RLCE, el Comité de Selección, procede a OTORGAR LA BUENA PRO al postor JAZT CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C, con RUC N° 20554477489, por el monto de S/475,732.35 (Cuatrocientos Setenta y Cinco Mil Setecientos Treinta y Dos con 35/100 soles), cuyo objeto es la "REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DE MURO DE CONTENCIÓN; EN EL (LA) I.E N°5146 EN EL AA.HH OASIS-1ER SECTOR DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO, con CUI N°2586132-IOARR.

Sin otro asunto que tratar, el Comité de Selección de acuerdo a sus atribuciones procede a notificar los resultados de la evaluación del Procedimiento de Selección a través de la publicación en el portal www2.seace.gob.pe.

Se concluye el acto, y en señal de conformidad lo suscribe el comité de selección a las 11:00 horas del mismo día.

WALTER MILTON IPINCE NICHU
 PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCIÓN (TITULAR)

PAUL ANTONOV GAMBORDA RUIZ
 PRIMER MIEMBRO (TITULAR)

DIEGO ALBERTO CHAVEZ CUESTAS
 SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)