

COMITE DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN JUANCITO DE SARAYACU DE CENTRO POBLADO JUANCITO DISTRITO DE SARAYACU DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI N° 2606519.

En el Distrito de Belén, en la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sede central, sito en Av. Abelardo Quiñones km. 1.5, Distrito de Belén, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, siendo las 10:30 horas del día jueves 03 de abril del año 2025, se reunió el Comité de Selección, encargado de la conducción del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 033-2024-CSCO-GRL (PRIMERA CONVOCATORIA)**, contratación de la consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión : **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN JUANCITO, DISTRITO DE SARAYACU - PROVINCIA DE UCAYALI - DEPARTAMENTO DE LORETO"**, con CUI N° 2606519, designado mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 929-2024-GRL-GGR, de fecha 19/12/2024, presidido por el **SR. LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA** en su calidad de Presidente Titular, **SR. ROYER BRYAN VARGAS RUIZ**- 1er Miembro Titular y el **SR. MARCOS DANIEL ORBE HERRERA** – 2do Miembro Titular, a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El presidente del comité de selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10054113680	RODRIGUEZ GARCIA WALTER	07/01/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	29/12/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	05/01/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	07/01/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	14/01/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	28/12/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	24/01/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20528217207	JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L.	08/01/2025	Válido

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

COMITE DE SELECCION

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-33-2024-CSCO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN JUANCITO, DISTRITO DE SARAYACU - PROVINCIA DE UCAYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2606519

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN JUANCITO, DISTRITO DE SARAYACU - PROVINCIA DE UCAYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2606519			
20528217207	CONSORCIO JUANCITO	31/03/2025	18:37:15	Electronico
10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	31/03/2025	19:16:12	Electronico

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO JUANCITO	ADMITIDA
2	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	ADMITIDA

El comité de selección ha realizado la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionado en el numeral 2.2 del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, determinándose:

Documentos de presentación obligatoria: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas por **a. Documentos para la admisión de la oferta** y **b. Documentos para acreditar los requisitos de calificación.**

1. **CONSORCIO JUANCITO**, conformado por **WALTER RODRIGUEZ GARCIA CON RUC N° 10054113680** y **JACK RENDY CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC N° 20528217207**, realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – **CONSORCIO JUANCITO**, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que los miembros del **CONSORCIO JUANCITO**, cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – **CONSORCIO JUANCITO**, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad y vigencia de poder del representante legal, según corresponde, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

COMITE DE SELECCION

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – **CONSORCIO JUANCITO**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- CONSORCIO JUANCITO, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el Contratación del Servicio de Consultoría de Obra: **ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN JUANCITO DE SARAYACU DE CENTRO POBLADO JUANCITO DISTRITO DE SARAYACU DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO” CUI N° 2606519**, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – **CONSORCIO JUANCITO**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **(noventa) 90 días calendario**; verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto, dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

Fundamento – **CONSORCIO JUANCITO**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, en los folios del 23 al 24, en el cual se evidencia la legalización de la firma que preceden de los señores: **SR. JACK RANDY DÁVILA AMASIFUEN, CON DNI N° 05395768 – TITULAR - GERENTE DE LA EMPRESA DENOMINADA, JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC N° 20528217207 (70%) y WALTER RODRIGUEZ GARCIA CON RUC N° 10054113680 (30%)**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto, dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

Por lo expuesto, en consecuencia, de que el postor ha cumplido con acreditar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria sin observaciones, declaramos “Admitida” la oferta del postor.

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO JUANCITO	ADMITIDA

2. **ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL, CON RUC N° 10198001240**, realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – **ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL**, presento como parte de su oferta el referido anexo, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguircodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que **ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL**, cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación. por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

COMITE DE SELECCION

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el Contratación del Servicio de Consultoría de Obra: **ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN JUANCITO DE SARAYACU DE CENTRO POBLADO JUANCITO DISTRITO DE SARAYACU DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO” CUI N° 2606519, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases**

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **noventa (90) días calendario**; verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto, dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

Fundamento – No corresponde

Por lo expuesto, en consecuencia, de que el postor ha cumplido con acreditar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria sin observaciones, declaramos “Admitida” la oferta del postor.

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
02	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	ADMITIDA

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó los postores que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CONSORCIO JUANCITO	CUMPLE	CALIFICA
ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	CUMPLE	CALIFICA

Nota: LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DECONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

FUNDAMENTO

1.- CONSORCIO JUANCITO

➤ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Acredita una experiencia de S/ 946,785.15

- Experiencia 1.- El postor adjunta el contrato N° 002-2019-MDP suscrito con la Municipalidad Distrital de Parinari, por el monto de S/ 295,110.26, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 2.- El postor adjunta el contrato N° 003-2019-MDP suscrito con la Municipalidad Distrital de Parinari, por el monto de S/ 300,941.60, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas
- Experiencia 3.- El postor adjunta el contrato N° 004-2023-GAF-MDESM suscrito con la Municipalidad Distrital de Emilio San Martín, por el monto de S/ 350,733.36, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas

La oferta técnica del Postor cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, por lo que su oferta es **CALIFICADA**.

2.- DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO

➤ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Acredita una experiencia de S/ 1,819,203.97

- Experiencia 1.- El postor adjunta el contrato N° 085-2013-MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 118,572.30, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 2.- El postor adjunta el contrato N° 253-2013-MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 55,782.90, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, toda vez que supera el periodo de diez (10) años de la fecha de presentación de oferta a la fecha de emisión de conformidad (Resolución de Liquidación de Contrato) establecido en las bases integradas.
- Experiencia 3.- El postor adjunta el contrato N° 287-2017- MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 161,372.97, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 4.- El postor adjunta el contrato N° 387-2017- MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 112,939.28, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 5.- El postor adjunta el contrato N° 389-2017- MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 124,302.68, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas
- Experiencia 6.- El postor adjunta el contrato N° 045-2017- UNISCJSA suscrito con la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central "Juan Santos Atahualpa", por el monto de S/ 245,119.00, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como

COMITE DE SELECCION

valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.

- Experiencia 7.- El postor adjunta el contrato N° 010-2018- MDVK-GM-UL suscrito con la Municipalidad Distrital de Villa Kintariana, por el monto de S/ 240,000.00, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 8.- El postor adjunta el contrato N° 010-2020-AS-DIGA-UNIQ suscrito con la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba, por el monto de S/ 172,209.880, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas
- Experiencia 9.- El postor adjunta el contrato N° 030-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED suscrito con suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 140,520.77, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas
- Experiencia 10.- El postor adjunta el contrato N° 031-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED suscrito con suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 130,540.04, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas
- Experiencia 11.- El postor adjunta el contrato N° 035-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED suscrito con suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 123,634.23, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas
- Experiencia 12.- El postor adjunta el contrato N° 045-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED suscrito con suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 134,505.42, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas
- Experiencia 13.- El postor adjunta el contrato N° 023-2024- MIDES/PNPAIS-UA suscrito con el Programa Nacional de Plataforma de Acción para la inclusión social - País, por el monto de S/ 431,117.05, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas

La oferta técnica del Postor cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, por lo que su oferta es CALIFICADA.

Determinada la admisibilidad y calificación de las propuestas, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA

OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODO-LOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TECNICO TOTAL
CONSORCIO JUANCITO	30.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, M >= 2.0 veces el valor Referencial.	50.00 El POSTOR, SI desarrolla la metodología que sustente la oferta.	80.00

COMITE DE SELECCION

ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	30.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, M \geq 1.5 veces el valor referencial y $<$ 2.0 veces el valor referencial.	00.00 EL POSTOR, presenta la metodología, sin embargo no cumple con lo requerido en las bases integradas.	30.00
---------------------------	---	--	-------

1.- CONSORCIO JUANCITO

➤ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Acredita una experiencia de S/ 1'559,290.72

- Experiencia 1.- El postor adjunta el contrato N° 003-2015-MDTC suscrito con la Municipalidad Distrital de Torres Causana – Cabo Pantoja, por el monto de S/ 40,000.00, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 2.- El postor adjunta el contrato N° 008-2015-MDP suscrito con la Municipalidad Distrital de Torres Causana – Cabo Pantoja, por el monto de S/ 80,000.00, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas
- Experiencia 3.- El postor adjunta el contrato N° 015-2017-ULCP-MDP-AS N° 003-2017-CS suscrito con la Municipalidad Distrital de Pebas, por el monto de S/ 93,082.00, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas
- Experiencia 4.- El postor adjunta el contrato N° 002-2019-MDP suscrito con la Municipalidad Distrital de Parinari, por el monto de S/ 295,110.26, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 5.- El postor adjunta el contrato N° 003-2019-MDP suscrito con la Municipalidad Distrital de Parinari, por el monto de S/ 300,941.60, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas
- Experiencia 6.- El postor adjunta el contrato N° 005-2020-GRL-OPPIP-DE suscrito con el Organismo Público de Infraestructura para la Productividad, por el monto de S/ 200,583.60, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas
- Experiencia 7.- El postor adjunta el contrato N° 023-2021-MDM suscrito con la Municipalidad Distrital de Mazan, por el monto de S/ 147,120.00, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas
- Experiencia 8.- El postor adjunta el contrato N° 004-2023-GAF-MDESM, suscrito con la Municipalidad Distrital de Emilio San Martín, por el monto de S/ 350,733.26, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas
- Experiencia 9.- El postor adjunta el contrato N° 040-2023-MDL-OGAYF, suscrito con la Municipalidad Distrital de Lagunas, por el monto de S/ 51,720.00, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas

- METODOLOGÍA PROPUESTA

Si desarrolla de manera conforme la Metodología

La oferta técnica del postor obtiene 80 PUNTOS, alcanzando el puntaje mínimo de 80 puntos establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es CALIFICADA.

COMITE DE SELECCION

2. DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO

➤ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Acredita una experiencia de S/ 1,819,203.97

- Experiencia 1.- El postor adjunta el contrato N° 085-2013-MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 118,572.30, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 2.- El postor adjunta el contrato N° 253-2013-MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 55,782.90, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, toda vez que supera el periodo de diez (10) años de la fecha de presentación de oferta a la fecha de emisión de conformidad (Resolución de Liquidación de Contrato) establecido en las bases integradas.
- Experiencia 3.- El postor adjunta el contrato N° 287-2017- MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 161,372.97, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 4.- El postor adjunta el contrato N° 387-2017- MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 112,939.28, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 5.- El postor adjunta el contrato N° 389-2017- MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 124,302.68, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas
- Experiencia 6.- El postor adjunta el contrato N° 045-2017- UNISCJSA suscrito con la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central "Juan Santos Atahualpa", por el monto de S/ 245,119.00, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 7.- El postor adjunta el contrato N° 010-2018- MDVK-GM-UL suscrito con la Municipalidad Distrital de Villa Kintariana, por el monto de S/ 240,000.00, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas.
- Experiencia 8.- El postor adjunta el contrato N° 010-2020-AS-DIGA-UNIQ suscrito con la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba, por el monto de S/ 172,209.880, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas
- Experiencia 9.- El postor adjunta el contrato N° 030-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED suscrito con suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 140,520.77, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas
- Experiencia 10.- El postor adjunta el contrato N° 031-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED suscrito con suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 130,540.04, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas

COMITE DE SELECCION

- Experiencia 11.- El postor adjunta el contrato N° 035-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED suscrito con suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 123,634.23, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas
- Experiencia 12.- El postor adjunta el contrato N° 045-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED suscrito con suscrito con el Ministerio de Educación – PRONIED – Programa Nacional de Infraestructura, por el monto de S/ 134,505.42, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido No Considerar como válido la experiencia presentada por el postor, pues la denominación de la consultoría no es similar a lo establecido en las bases integradas
- Experiencia 13.- El postor adjunta el contrato N° 023-2024- MIDES/PNPAIS-UA suscrito con el Programa Nacional de Plataforma de Acción para la inclusión social - País, por el monto de S/ 431,117.05, tras la revisión de la documentación presentada, el comité de selección ha decidido considerar como valido la experiencia presentada por el postor, al cumplir con los requisitos establecidos en las bases integradas

➤ METODOLOGÍA PROPUESTA

No cumple con la Metodología propuesta, al presentar las siguientes incongruencias:

- La metodología propuesta presenta una clara incongruencia, ya que su descripción es una reproducción exacta de los términos de referencia, sin ofrecer un análisis original o una propuesta desarrollada por el postor. En lugar de mostrar un enfoque único y reflexivo, se limita a copiar textualmente lo que ya estaba estipulado en los documentos base, lo que impide evidenciar la capacidad del postor para adaptar o interpretar los requerimientos del proyecto de manera innovadora. Esto no solo refleja una falta de originalidad, sino que también genera dudas sobre la profundidad del análisis realizado, ya que no se observa ningún esfuerzo por parte del postor en desarrollar un plan o enfoque propio, lo cual es fundamental para evaluar la idoneidad y viabilidad de la propuesta en función de los objetivos del proyecto
- La metodología propuesta presenta una incongruencia significativa, ya que en la matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento no se contempla al personal administrativo ofertado, lo cual es un aspecto esencial para el correcto desarrollo del proyecto. La ausencia de este personal en la matriz sugiere una falta de planificación y de comprensión sobre la distribución de funciones dentro del equipo de trabajo, ya que el personal administrativo juega un papel clave en la gestión, organización y seguimiento de las tareas. Esta omisión genera dudas sobre cómo se llevará a cabo el cumplimiento de las responsabilidades operativas y administrativas, lo que pone en evidencia una posible deficiencia en la estructura propuesta y podría afectar negativamente la ejecución y el cumplimiento de los objetivos del proyecto

La oferta técnica del postor obtiene 30 PUNTOS, por lo que no alcanza el puntaje mínimo de 80 puntos establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es DESCALIFICADA

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo con lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supero el puntaje mínimo.

Por lo tanto, se suspende el presente acto para realizar la respectiva apertura de la oferta en el SEACE del único postor que superó la evaluación técnica.

Sin otro particular siendo las 12:58 del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA

Presidente Titular

ROYER BRYAN VARGAS RUIZ

1er Miembro Titular

MARCOS DANIEL ORBE HERRERA

2do Miembro Titular

COMITE DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN JUANCITO DE SARAYACU DE CENTRO POBLADO JUANCITO DISTRITO DE SARAYACU DE LA PROVINCIA DE UCAYALI DEL DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI N° 2606519

En el Distrito de Belén, en la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sede central, sito en Av. Abelardo Quiñones km. 1.5, Distrito de Belén, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, siendo las 13:10 horas del día jueves 03 de abril del año 2025, se reunió el Comité de Selección, encargado de la conducción del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 033-2024-CSCO-GRL (PRIMERA CONVOCATORIA)**, contratación de la consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN JUANCITO, DISTRITO DE SARAYACU - PROVINCIA DE UCAYALI - DEPARTAMENTO DE LORETO", CON CUI N° 2606519, designado mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 929-2024-GRL-GGR, de fecha 19/12/2024, presidido por el **SR. LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA** en su calidad de Presidente Titular, **SR. ROYER BRYAN VARGAS RUIZ**- 1er Miembro Titular y el **SR. MARCOS DANIEL ORBE HERRERA** – 2do Miembro Titular, a fin de continuar con la EVALUACION ECONÓMICA y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de manera electrónica, cuyo detalle a continuación se indica:

EVALUACIÓN ECONOMICA

Continuando con la Evaluación Económica, el Comité de Selección procede a la verificación de las propuestas económicas presentadas en forma electrónica a través del SEACE y la orden de prelación de los postores que pasaron la evaluación técnica, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA S/	PUNTAJE
1	CONSORCIO JUANCITO	704,000.00 (Sin IGV)	100.00

El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83° del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c1 = 0.80 / c2 = 0.20$$

$$\text{Dónde: } c1 + c2 = 1.00$$

COMITE DE SELECCION

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACION TECNICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA (A)	EVALUACION ECONOMICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (B)	PUNTAJE TOTAL (A+B)	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO JUANCITO	80.00	64.00	100	20	84.00	PRIMERO

ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, a **CONSORCIO JUANCITO**, conformado por **WALTER RODRIGUEZ GARCIA CON RUC N° 10054113680** y **JACK RENDY CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC N° 20528217207**, por el importe de **S/ 704,000.00 (SETECIENTOS CUATRO MIL CON 00/100 SOLES)**, el mismo que está exonerado del IGV, en amparo a lo establecido en la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

ACUERDO POR UNANIMIDAD:

Publicar y notificar a través del SEACE el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 13:40 horas del mismo día en el distrito de Belén – Maynas – Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA
Presidente Titular



ROYER BRYAN VARGAS RUIZ
1er Miembro Titular



MARCOS DANIEL ORBE HERRERA
2do Miembro Titular