

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2022
		Fecha del informe	21/11/2022
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE REGIONAL AC	
3	ANTECEDENTES * Con fecha 09.09.2022 se convoco el proceso de seleccion ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2022-EO-AC -1 para la "ADQUISICION DE (01) TRANSFORMADOR TRIFÁSICO DE 600 KVA, ONAN 0.44/22.9KV, CONEXION DYN5 PARA EL SISTEMA DE TRANSFORMACION DE LOS GRUPOS GENERADORES DE LA CENTRAL HIDROELÉCTRICA DE PUCARA, PERTENECIENTE AL DEPARTAMENTO DE GENERACION AMAZONAS CAJAMARCA DE LA GERENCIA REGIONAL AMAZONAS CAJAMARCA DE ELECTRO ORIENTE S.A" * Con fecha 10.09.2022 se inicio la etapa de registro de participantes, culminando el 25.09.2022. *Con fecha 26.09.2022 se realizo la presentacion de ofertas mediante la palataforma SEACE, contando con 03 ofertas registradas. *Mediante acta de declaratoria de desierto de fecha 21.10.2022, se rechaza las ofertas presentadas, al no contar con recurso presupuestal disponible para la ampliacion de credito preupuestario, por lo tanto el procedimiento de seleccion es declarado DESIERTO.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE (01) TRANSFORMADOR TRIFÁSICO DE 600 KVA, ONAN 0.44/22.9KV, CONEXION DYN5 PARA EL SISTEMA DE TRANSFORMACION DE LOS GRUPOS GENERADORES DE LA CENTRAL HIDROELÉCTRICA DE PUCARA, PERTENECIENTE AL DEPARTAMENTO DE GENERACION AMAZONAS CAJAMARCA DE LA GERENCIA REGIONAL AMAZONAS CAJAMARCA DE ELECTRO ORIENTE S.A.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2022-EO-AC-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM ÚNICO: ADQUISICION DE (01) TRANSFORMADOR TRIFÁSICO DE 600 KVA, ONAN 0.44/22.9KV, CONEXION DYN5 PARA EL SISTEMA DE TRANSFORMACION DE LOS GRUPOS GENERADORES DE LA CENTRAL HIDROELÉCTRICA DE PUCARA, PERTENECIENTE AL DEPARTAMENTO DE GENERACION AMAZONAS CAJAMARCA DE LA GERENCIA REGIONAL AMAZONAS CAJAMARCA DE ELECTRO ORIENTE S.A.	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO De las ofertas presentadas, calificaron dos de ellas, sin embargo, ambas superaron el Valor Estimado, en ese sentido en cumplimiento al Artículo 68 de la Ley 30225 se procedio a solicitar la ampliacion de Certificacion Presupuestal de la oferta que cumpla con los requisitos contemplados en las bases integradas, el mismo que fue desestimado mediante documento GEP-833-2022. de fecha 20.10.2022 Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas. Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas, 02 ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absorción de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras De las ofertas presentadas, calificaron dos de ellas, sin embargo, ambas superaron el valor estimado, en ese sentido en cumplimiento al artículo 68 de la Ley 30225 se procedió a solicitar la ampliación de Certificación Presupuestal, el mismo que fue desestimado mediante documento GEP-833-2022, de fecha 20.10.2022	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

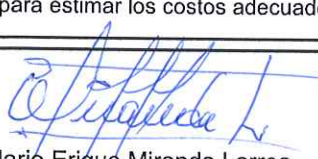
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] De acuerdo al artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta fue rechazada por no contar con recurso Presupuestal disponible para la ampliación de la Certificación de Crédito Presupuestario y la aprobación del Titular de la Entidad. Por lo tanto el procedimiento de selección es declarado DESIERTO .	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Se solicite al área usuaria, informar si persiste la necesidad de Adquisición del bien objeto de la convocatoria.
- 2.- Se solicite una nueva indagación de mercado para estimar los costos adecuados de acuerdo al mercado.

9


Tito Odualdo Huaman Pucllas
Presidente Titular


Mario Erique Miranda Larrea
Primer Miembro Titular


Tamer Eduardo Neyra Ortiz
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES