

ACTA DE APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - SM-0012-2025-GRJ-CS-1
Primera Convocatoria

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - SM-0012-2025-GRJ-CS-1 Primera Convocatoria
---	-------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huancayo, a los 15 días del mes de abril del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 322 de fecha 24 de marzo de 2025 , encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-0012-2025-GRJ-CS-1- Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N 30001-200 DEL C.P. UNIÓN JUNIN, DEL DISTRITO DE RIO TAMBO, PROVINCIA DE SATIPO - REGIÓN JUNÍN" con CUI 2327852, por un valor referencial de S/. 339,470.73 (Trescientos treinta y nueve mil cuatrocientos setenta con 73/100 soles) . A fin de EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS , presentadas al presente procedimiento de selección.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras	
		Suplente				
Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Segundo Miembro	JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ	Titular	X	Dependencia:	OEC	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
	Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
	1	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA
	2	10198427913	HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO
	3	10200211419	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY
	4	10200585416	PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE
	5	10200746959	VILLAZANA JAVIER RAFAEL ANGEL
	6	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
	7	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO
	8	10413611356	PEREZ ALDERETE JOSE LUIS LORENZO
	9	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO
	10	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
11	20613455966	SMITH BUILDERS GROUP CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA S.A.C.	

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
	1	CONSORCIO SUPERVISOR P y G - RUC: 10199307547 - GUTIÉRREZ CÁRDENAS ENRIQUE ANÍBAL - RUC: 10200211419 - PERALES TOVAR ZÓSIMO FREDY	10/04/2025	22:18:36
	2	CONSORCIO SUPERVISARK - RUC: 10198427913 - HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO	10/04/2025	22:18:23



- RUC: 10200585416 - PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del expediente técnico previstos en las bases.

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS

Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR P y G - RUC: 10199307547 - RUC: 10200211419	PROMESA DE CONSORCIO, NO INDICA SEGÚN NUMERAL 16. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS , SEGÚN FOLIO 37 DE LAS BASES INTEGRADAS.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISARK - RUC: 10198427913 – HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO - RUC: 10200585416 – PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE	SMITH LLANCO CHÁVEZ	Ítem único

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SUPERVISARK - RUC: 10198427913 – HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO - RUC: 10200585416 – PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
A. Precio	Monto Ofertado	100.00 puntos
	S/ 332,000.00	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos

11 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUACION PARA DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje	solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña	solicitud de bonificación del cinco por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la	Artículo 91.- solución en caso de empate 91.1. tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por	Puntaje Total
----	----------------------------------	---------	---	---	--	---------------



			empresa	provincia de lima y callao	personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) A través de sorteo.	
1	CONSORCIO SUPERVISARK	100.00	5.00	10.00	NO CORRESPONDE	115.00

(*) El comité de selección por **unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad** (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

12 RESULTADO ORDEN DE PRELACION			
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSORCIO SUPERVISARK - RUC: 10198427913 – HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO - RUC: 10200585416 – PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE	115.00	1º

13 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN , siendo el resultado el siguiente:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO SUPERVISARK - RUC: 10198427913 – HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO - RUC: 10200585416 – PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE	CUMPLE	CALIFICADA

14 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:			
14.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			CONSORCIO SUPERVISARK - RUC: 10198427913 – HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO - RUC: 10200585416 – PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE
	A.	DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	B.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato



		C.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
		D.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA

15	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
15.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISARK - RUC: 10198427913 – HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO - RUC: 10200585416 – PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE	
FACTORES		PUNTAJES	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
EN RELACIÓN AL FACTOR DE EVALUACIÓN – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:			
1. Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...)			
DICHA EVALUACIÓN SE SUSTENTA EN EL ANEXO 3 Y ANEXO 3.1			

16	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<u>CONSORCIO SUPERVISARK</u> - RUC: 10198427913 – HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO - RUC: 10200585416 – PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE		100 puntos

17	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado, asimismo <i>se recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta económica presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</i>



18 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS
Presidente (T) Comité de Selección



ING. FRANK GONZALES QUISPE
1er Miembro (T) Comité de Selección



C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ
2do Miembro (T) Comité de Selección