



ACTA N° 05-CP-SM-04-2024-DIRECFIN-PNP

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-DIRECFIN-PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

**“SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHÍCULOS MAYORES DE LA
UE-002 PNP UBICADOS EN LIMA Y CALLAO”**

En la ciudad de Lima, Distrito de Rímac, siendo las 10:00 horas del día 16 de agosto de 2024, en las instalaciones de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG PNP, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04- CP-SM-04-2024-DIRECFIN-PNP, encargados de la conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el numeral 43.2. del artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, aprobado por Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y modificatorias, a fin de dar inicio a la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de buena pro.

Contando con el quorum correspondiente, tal como lo establece el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se inició la sesión.

Miembros del Comité de Selección:

- **LOC PNP GUADALUPE LIDIA CCASO HUASCOPE**, en calidad de Presidente Titular.
- **LOC PNP CARMEN GISMINA RAMOS DIAZ**, en calidad de Primer Miembro Titular.
- **MAY S PNP RICARDO OLIVERA VERA**, en calidad de Segundo Miembro Titular.

Cabe precisar que mediante Oficio N° 866-2024-DIRADM-DIVLOG/DEPABA-SC de fecha 12AGO2024, el Jefe del Departamento de Abastecimiento DIVLOG PNP, Comandante PNP, Juan Carlos, RUBIO VARGAS solicitó al Jefe del Órgano de Control Institucional de la PNP, el acompañamiento concurrente para el acto de descarga electrónica de ofertas y otorgamiento de la buena pro. Dejando constancia que no asistió personal del citado órgano de control.

**AGENDA:**

- ❖ Verificar el registro de participantes.
- ❖ Descarga de ofertas electrónicas
- ❖ Verificar las ofertas registradas para el procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-DIRECFIN-PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA).**
- ❖ Apertura, Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de Buena Pro.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

En concordancia con el Art. 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para el presente procedimiento de selección, se han registrado los siguientes participantes:

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10422463432	QUISPE PILCO DIANA	2024-07-15 09:42:37.0	Válido
2	20268170562	TRANSROWI SA	2024-07-10 08:19:12.0	Válido
3	20470674564	SCA-VOL E.I.R.L.	2024-07-12 02:18:38.0	Válido
4	20502705301	A.G.D. NEGOCIACIONES Y REPRESENTACIONES S.A.C. VG REPRESENTACIONES Y	2024-07-22 18:13:52.0	Válido
5	20504310613	SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-07-23 08:13:55.0	Válido
6	20508261391	JAPAN TECH S.A.C.	2024-07-24 10:56:04.0	Válido
7	20549643231	INVERSIONES PALMETTO E.I.R.L.	2024-07-22 13:23:42.0	Válido
8	20601516471	M & M GLOBALS SOLUTION S.A.C. INVERSIONES AUTOMOTRIZ	2024-07-16 11:06:15.0	Válido
9	20602273416	SALAS E.I.R.L.	2024-07-11 14:32:37.0	Válido
10	20604499217	COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L.	2024-08-12 16:23:29.0	Válido
11	20608918281	BUSINESS AND FAST COMPANY S.A.C.	2024-07-24 22:30:56.0	Válido

Fuente: SEACE

II. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

Conforme al cronograma del procedimiento de selección, en concordancia con el numeral 73.1 del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el 15AGO2024, registraron ofertas a través de la plataforma del SEACE, los siguientes postores:



Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MANTENIMIENTO DE VEHÍCULOS			
20268170562	CONSORCIO TGS	15/08/2024	17:05:44	Electronico
20602273416	INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.	15/08/2024	20:27:47	Electronico
20549643231	Consortio Automotriz PALMETTO & KRAFTVOL	15/08/2024	23:09:42	Electronico

III. ADMISION DE OFERTA - Verificación de documentación obligatoria:

En concordancia con el numeral 73.2 del Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de Selección dio inicio manifestando que la misma tiene por objeto verificar los documentos exigidos en los literales a), b), c), d), e), f), g) y h) del Art. 52 a efectos de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas del procedimiento de selección.

Acto seguido, el Comité de Selección se dispone a continuar con la verificación del cumplimiento de la presentación de la documentación de presentación obligatoria, a fin de determinar la Admisión las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

N.º	Descripción	Anexos	CONSORCIO TGS	INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.	CONSORCIO AUTOMOTRIZ PALMETTO & KRAFTVOL
Documentos de Presentación Obligatoria					
a)	Declaración Jurada de datos del postor.	Anexo N.º 01	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	Vigencia de Poder y/o DNI, según corresponda	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento.	Anexo N.º 02	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N.º 03	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio	Anexo N.º 04	NO CUMPLE Nota 1	CUMPLE	CUMPLE



COMITÉ DE SELECCIÓN

f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	Anexo N.º 05	CUMPLE	NO CORRESPONDE	OBSERVADO Nota 2
g)	El postor deberá presentar los precios unitarios detallados por cada uno de los rubros solicitados de las marcas y modelos de vehículos, según relación señalada en el Anexo B	FORMATO ANEXO B	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	El precio de la oferta en SOLES.	Anexo N.º 06	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO DE ADMISIBILIDAD			ADMITIDO	ADMITIDO	OBSERVADO

Desarrollo de Notas

Nota 1: De la oferta del postor **CONSORCIO TGS** (integrado por **TRANSROWI S.A.** y **M&M GLOBAL SOLUTION S.A.C.**

A continuación, se reproduce el Anexo N° 4 del postor:

POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ – DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS
CONCURSO PÚBLICO N°004-2024-DIRECFIN – PNP 1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N.º 004-2024-DIRECFIN – PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO (365) días calendario.

Lima, 15 de agosto de 2024

CONSORCIO TGS
ROGER EDUARDO SILVA ORSINI
REPRESENTANTE COMÚN

CONSORCIO TGS
ROGER EDUARDO SILVA ORSINI
REPRESENTANTE COMÚN

De acuerdo al Anexo N° 4 - Declaración jurada de plazo de prestación del servicio, solicitada en el literal e) antes citado, se encuentra expresado en los siguientes términos:



POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ – DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS		BASES INTEGRADAS
CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-DIRECFIN – PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)		
ANEXO N° 4		
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-DIRECFIN – PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) Presente.-		
Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].		
[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]		
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda		

Conforme al formato reproducido, el Anexo N° 4 debía ser completado consignando el plazo para el servicio materia de contratación. Por otro lado, los términos de dicho plazo deben ser extraídos del numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases, que a letra señala lo siguiente:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo **TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO (365) DÍAS CALENDARIO, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE SUSCRITO EL CONTRATO, O HASTA AGOTAR EL MONTO CONTRATADO, LO QUE SUCEDA PRIMERO** en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Se advierte así, que las bases establecieron reglas sobre el plazo del servicio, las que no solo comprendían el número total de días calendario previsto para su ejecución, al haber detallado: i) que el plazo ofertado también es “o hasta agotar el monto contratado, lo que suceda primero”; y, ii) que dicho plazo se computaría desde el día siguiente de la suscripción del contrato.

Ahora bien, con respecto a la condición de inicio del plazo, este órgano colegiado toma en cuenta el criterio establecido en la Resolución N° 01569-2022-TCE-S2 del 6 de junio de 2022, en cuanto a la controversia analizada en dicho caso, se aprecia que está relacionada con la omisión del postor al no consignar desde cuándo iniciaba el plazo ofertado, para ello en su fundamento 14. señala que de la lectura integral de las propias bases integradas resulta claro que el plazo de ejecución o de prestación del servicio se contabilizará a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, pues no existe otra indicación que conlleve a interpretar de manera diferente el cómputo del inicio del plazo de la ejecución de la



prestación del servicio. Más aún, el formato del Anexo N° 4 no contiene una redacción que señale expresamente que se deba consignar desde cuándo se computa el plazo ofertado, menos aún consigna el texto "contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato", por lo que, la exigencia de que el plazo ofertado por los postores deba contener necesariamente dicho enunciado resulta desproporcional para determinar la no admisión de los postores y se efectuó sin hacer una lectura integral de lo señalado en las bases.

Por ende, en el presente caso el análisis gira en torno a que el postor debió consignar en su Anexo N° 4 que el plazo ofertado también es "o hasta agotar el monto contratado, lo que suceda primero" el cual constituye una condición particular.

Frente a ello, es menester traer a colación el criterio establecido en la **Resolución N° 1255-2024-TCE-S6 del 12 de abril de 2024**, que señala:

"Sobre ello, este Tribunal debe señalar que, de una lectura conjunta de las bases, se extrae que la consignación del plazo en el Anexo N° 4 no podía limitarse a la indicación del plazo total de los servicios, pues el plazo especificado en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases no se restringe a dicho plazo total, sino que incorpora condiciones adicionales que lo configuran [el momento de inicio de su cómputo y los plazos parciales de los componentes del servicio]. Dichas condiciones, por tanto, debían ser expresamente indicadas en el respectivo anexo para formar una oferta válida.

Asimismo, no bastaría la presentación del Anexo N° 3 para entender los términos del plazo que el Adjudicatario oferta, pues el elemento del plazo es materia de un compromiso expreso requerido por las bases y por el Reglamento, que se debía incorporar obligatoriamente a través del Anexo N° 4.

(...)

Sobre el particular, debe señalarse que el comité de selección tiene la obligación de valorar las ofertas de los postores en estricta conformidad con las reglas establecidas en las bases integradas, al ser estas las reglas definitivas que vinculan a los postores y al órgano a cargo del procedimiento del procedimiento de selección en sus diferentes fases, incluida la presentación y revisión de las ofertas [admisión, evaluación y calificación], según corresponda.

En el presente caso, se ha podido apreciar que el plazo contractual previsto por las bases integradas contiene una condición particular que forman parte del referido plazo ["o hasta agotar el monto contratado, lo que suceda primero"]; por lo cual no pueden ser soslayadas



al ofertar el plazo del servicio a través del Anexo N° 4 por el postor CONSORCIO TGS (integrado por TRANSROWI S.A. y M&M GLOBAL SOLUTION S.A.C.

Asimismo, corresponde señalar que la falta de precisión de condición puede acarrear problemas contractuales en la fase de ejecución, en la medida que el postor no habría precisado, a través de una declaración vinculante que el plazo también es “o hasta agotar el monto contratado, lo que suceda primero”, según lo requerido por las bases integradas.

Finalmente, es preciso traer a colación lo señalado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, que señala:

“(…) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.”

Por tanto, era preciso declarar de forma expresa que el plazo también es “o hasta agotar el monto contratado, lo que suceda primero” que el postor **CONSORCIO TGS (integrado por TRANSROWI S.A. y M&M GLOBAL SOLUTION S.A.C.** asume como compromiso contractual, tanto más porque tal condición era parte de la regulación del plazo previsto en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases integradas. 18.

Por las razones expuestas, este órgano colegiado concluye que la oferta del **CONSORCIO TGS (integrado por TRANSROWI S.A. y M&M GLOBAL SOLUTION S.A.C.** no cumplió con presentar un Anexo N° 4 ajustado a las exigencias de las bases referidas al plazo, por lo que corresponde declarar la no admisión de su oferta.

Nota 2: De la oferta del postor **CONSORCIO AUTOMOTRIZ PALMETTO & KRAFTVOL (integrado por INVERIONES PALMETTO E.I.R.L. y KRAFTVOL E.I.R.L.)**

De la revisión de su oferta técnica, el colegiado advierte que, en su Promesa de Consorcio, no se visualiza la firma legalizada del Sr. Omar Diaz Del Solar Representante Legal de la Empresa Inversiones Palmetto E.I.R.L.

En relación con lo observado, el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones



del Estado vigente menciona lo siguiente: "60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta (...)". Motivo por el cual resulta **OBSERVADO**.

IV. ACUERDOS

En vista de lo antes observado y de conformidad con lo establecido en el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, este colegiado por unanimidad decide otorgar el plazo de un (01) día hábil contabilizado desde el día siguiente de su notificación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE al postor: CONSORCIO AUTOMOTRIZ PALMETTO & KRAFTVOL, a efectos de que subsane lo observado.

Por ende, se posterga la admisión, evaluación y calificación de ofertas, demás actos subsiguientes y se dispone su notificación en el SEACE.

Sin más puntos que tratar, el comité de selección firma en señal de conformidad, siendo las 15:00 horas del 16 de agosto de 2024, se procedió a dar lectura la presente acta, declarando su aprobación por unanimidad y en señal de conformidad la suscriben los miembros del comité de selección.



LOC PNP GUADALUPE LIDIA CCASO HUASCOPE
Presidente Titular



LOC PNP CARMEN GISMINA RAMOS DIAZ
Primer Miembro Titular



MAY S PNP RICARDO OLIVERA VERA
Segundo Miembro Titular



ACTA N° 06-CP-SM-04-2024-DIRECFIN-PNP

**ACTA DE CULMINACIÓN DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE
OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-DIRECFIN-PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

**“SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHÍCULOS MAYORES DE LA
UE-002 PNP UBICADOS EN LIMA Y CALLAO”**

En la ciudad de Lima, Distrito de Rímac, siendo las 16:00 horas del día 20 de agosto de 2024, en las instalaciones de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG PNP, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04- CP-SM-04-2024-DIRECFIN-PNP, encargados de la conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el numeral 43.2. del artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, aprobado por Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y modificatorias, a fin de dar inicio a la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de buena pro.

Se hace presente que el Segundo Miembro Titular, no pudo asistir a la sesión puesto que ha sido asignado a Comisión de Servicios según papeleta que se adjunta a la presente acta, motivo por el cual se presenta para la sesión, el Segundo Miembro Suplente.

Contando con el quorum correspondiente, tal como lo establece el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se inició la sesión.

Miembros del Comité de Selección:

- **LOC PNP GUADALUPE LIDIA CCASO HUASCOPE**, en calidad de Presidente Titular.
- **LOC PNP CARMEN GISMINA RAMOS DIAZ**, en calidad de Primer Miembro Titular.
- **CAP S PNP SERGIO MARTIR ESPINOLA SANCHEZ**, en calidad de Segundo Miembro Suplente.

AGENDA:

- ❖ Verificar la subsanación de las ofertas registradas para el procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-DIRECFIN-PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)**, a fin de culminar la Etapa de Admisión de Ofertas.
- ❖ Continuar con la Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de Buena Pro.

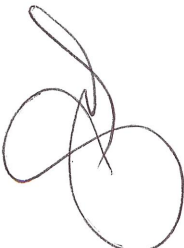




I. VERIFICACIÓN DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Al respecto, es preciso indicar que de conformidad con el numeral 60.1, 60.2 y 60.3 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, el comité de selección solicitó la subsanación de ofertas al postor CONSORCIO AUTOMOTRIZ PALMETTO & KRAFTVOL, a través del SEACE, en fecha 16 de agosto de 2024.

A continuación, se procede a realizar la verificación de subsanación de ofertas en el SEACE:

CONSORCIO AUTOMOTRIZ PALMETTO & KRAFTVOL



Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	19/08/2024			
Usuario quien subsanó	20549643231			
Fecha y Hora Subsanación	19/08/2024 14:51:03 PM			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(Carta Consorcio Automotriz PALMETTO KRAFTVOL.pdf KB)	pdf	213331	
2	(Anexo 5 con firmas legalizadas pag. 1517.pdf KB)	pdf	529173	

De la subsanación de oferta, el comité de selección determina que el postor CONSORCIO AUTOMOTRIZ PALMETTO & KRAFTVOL (integrado por INVERIONES PALMETTO E.I.R.L. y KRAFTVOL E.I.R.L.), ha subsanado correctamente, motivo por el cual se declara ADMITIDA su oferta.



II. EVALUACIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procede a la evaluación de las ofertas admitidas, consistente en la aplicación del factor de evaluación, según cuadro siguiente:



Criterio de Evaluación	Puntaje Maximo	INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.	Consortio Automotriz PALMETTO & KRAFTVOL
		Oferta Económica	Oferta Económica
La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i =Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio	100	S/ 3'494,999.75	S/ 5'747,252.43
PUNTAJE TOTAL		100.00	60.81
ORDEN DE PRELACION		1ER LUGAR	2DO LUGAR

III. CALIFICACION DE OFERTAS:

Ahora bien, de conformidad con el numeral 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF y Decreto Supremo N° 162-2021-EF, señala:

“75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2 Si alguno de los dos (02) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (02) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (01) que cumpla tales requisitos.”

En tal sentido, se procede a realizar la calificación de ofertas de acuerdo al orden de prelación:



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.	Consortio Automotriz PALMETTO & KRAFTVOL
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
Requisitos: Por cada taller:		
01 equipo de alineamiento de dirección.	CUMPLE	CUMPLE
01 equipo de balanceo de ruedas.	CUMPLE	CUMPLE
01 equipo de lavado y engrase.	CUMPLE	CUMPLE
03 elevadores eléctricos, neumático y/o hidráulico de 2 postes de 3 a 4 toneladas. (*)	CUMPLE	CUMPLE
03 pistolas neumáticas. (*)	CUMPLE	CUMPLE
02 scanner para diagnóstico automotriz multimarca	CUMPLE	CUMPLE
01 analizador de gases para vehículos a gasolina.	CUMPLE	CUMPLE
01 analizador para emisión de gases de vehículos a petróleo (Opacímetro).	CUMPLE	CUMPLE
01 prensa hidráulica.	CUMPLE	CUMPLE
01 equipo de prueba de compresión de cilindros.	CUMPLE	CUMPLE
01 equipo para alineamiento de luces.	CUMPLE	CUMPLE
01 probador de inyectores para vehículos gasolineros.	CUMPLE	CUMPLE
01 equipo de soldadura.	CUMPLE	CUMPLE
01 mesa de traccionamiento (solo en uno de los 2 talleres)	CUMPLE	CUMPLE
01 rectificador de discos y tambores	CUMPLE	CUMPLE
<i>Nota: Solo en el caso que el postor cuente con UN (01) solo taller de mínimo 1400 m2, deberá duplicar la cantidad de ítems señalados con (*)</i>		
Acreditación: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.		
B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		
Requisitos: El postor deberá contar con un mínimo de DOS (02) talleres con un área de 700 m2 o solo UN (01) taller con un área mínima de 1400 m2, debidamente equipados e implementados según el punto 10.2.1 de los Términos de Referencia, que le permita efectuar los servicios solicitados, y solo en el caso que el postor cuente con UN (01) solo taller de mínimo 1400 m2, deberá duplicar la cantidad de ítems señalados con (*), en adición a la lista según Equipamiento Estratégico. Asimismo; cada taller deberá estar debidamente señalizado, marcando así las zonas de trabajo. Los cuales deberán estar ubicados dentro de la Provincia de Lima; se podrá aceptar UN (01) taller cuya ubicación sea en la Provincia Constitucional del Callao. Acreditación: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.	CUMPLE	CUMPLE
B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.2.1. FORMACION ACADEMICA		
Requisitos:		
Título Profesional Universitario en ingeniería mecánica o ingeniería mecánica – electricista del personal clave requerido como RESPONSABLE TÉCNICO DEL SERVICIO .	CUMPLE	CUMPLE
Título Profesional Universitario en ingeniería industrial, ingeniería mecánica - electricista, o licenciado en administración del personal clave requerido como COORDINADOR DEL SERVICIO .	CUMPLE	CUMPLE



COMITÉ DE SELECCIÓN

<u>Acreditación:</u> El Título Profesional del personal clave requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link : http://www.titulosinstitutos.pe/ , según corresponda. En caso el título profesional del personal clave requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.			
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
<u>Requisitos:</u> Tres (03) años de experiencia como mínimo, en labores de mantenimiento y reparación de vehículos automotrices en talleres automotrices o concesionarios, del personal clave requerido como RESPONSABLE TÉCNICO DEL SERVICIO		CUMPLE	CUMPLE
Tres (03) años de experiencia como mínimo, en labores de coordinador, administrador o encargado de servicios en talleres automotrices o concesionarios, del personal clave requerido como COORDINADOR DEL SERVICIO .		CUMPLE	CUMPLE
De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.			
<u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.			
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,000,000.00 (UN MILLÓN DE SOLES) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran como servicios similares los siguientes: MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y/O MANTENIMIENTOS CORRECTIVOS DE CAMIONETAS Y/O AUTOMOVILES EN GENERAL		CUMPLE	NO CUMPLE VER NOTA 1
<u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)			
ESTADO DE CALIFICACIÓN		CALIFICA	DESCALIFICADO

Nota 1: De la oferta del postor CONSORCIO AUTOMOTRIZ PALMETTO & KRAFTVOL (integrado por INVERIONES PALMETTO E.I.R.L. y KRAFTVOL E.I.R.L.)

En principio, es preciso traer a colación lo señalado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, que señala:



"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

En relación a la Experiencia del Postor, según las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, señala:

B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,000,000.00 (UN MILLÓN DE SOLES) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran como servicios similares los siguientes: MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y/O MANTENIMIENTOS CORRECTIVOS DE CAMIONETAS Y/O AUTOMOVILES EN GENERAL <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de <u>(i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</u> correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...) En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.	

(...)

Que, el postor presenta la siguiente experiencia:

N°	Orden de Servicio / Contrato	Conformidad o constancia de prestación
01	Contrato N° 006-2023-CD/UO 0730 Emitido a favor de INVERSIONES PALMETTO E.I.R.L. Monto contratado: S/ 1'513,501.05	Constancia de prestación de fecha 18DIC2023.

De la anterior experiencia se ha acreditado solo en camionetas: S/ 282,710.51, a continuación, se procede a analizar la siguiente experiencia:

N°	Orden de Servicio / Contrato	Conformidad o constancia de prestación	Comprobante de Pago	Estado de cuenta
02	CONTRATO N° 039-2022-UE 012-X-DIRTEPOL-CUSCO con Consorcio KRAFTVOL (KRAFTVOL EIRL 70% y R&E.E. CONTRATISTAS GENERALES SAC 30%) Monto: S/ 1'205,701.00	No presenta	Factura E001-15 Monto: S/ 549,996.00 Factura E001-17 Monto: S/ 614,700.00	BBVA Monto: S/ 520,080.00 BBVA Monto: S/ 540,936.00



Que, para dar válida la experiencia señalada en el CONTRATO N° 039-2022-UE 012-X-DIRTEPOL-CUSCO, el postor debió de adjuntar la respectiva conformidad o constancia, tal como lo señala en las Bases Integradas en el extremo acreditación de experiencia del postor: "(i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación".

Sin embargo, no es menos cierto que la normativa vigente contempla la posibilidad de la subsanación de ofertas, tanto para omisiones como para errores en los que puedan haber incurrido los postores. En ese sentido, el numeral 60.1, 60.2 y 60.3 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y demás modificatorias señala:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...)

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) **siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.**

(el énfasis y subrayado es agregado)

Al respecto, es oportuno traer a colación lo establecido en la Resolución N° 0248-2018-TCE-S3, en donde el Tribunal de Contrataciones del Estado señala:

*"De manera adicional a ello, nótese que en el extremo del citado artículo 39¹ del Reglamento donde se señala (entre otros documentos omitidos que pueden ser subsanados) a las constancias y/o certificaciones, se hace la precisión de estos de documentos omitidos, solo pueden ser subsanados cuando los mismos **acrediten estar inscrito o integrar un registro**, así como otros de naturaleza análoga.*

*En tal sentido, en caso el documento omitido sea una constancia o certificado, no bastará que el mismo haya sido emitido por una Entidad pública en fecha anterior a la presentación de ofertas, sino que el mismo debe tener por objeto acreditar que determinada información relacionada a condiciones del postor, o de los bienes o servicios que ofrece, **estén inscritas en un registro.***

*Al respecto, debe entenderse que el término "**registro**" al que alude el artículo 39², es aquel registro que una determinada Entidad pública administra, y que está relacionado a sus propias funciones, tales como el Registro Nacional de Proveedores (a cargo del OSCE), el Registro Sanitario (a cargo de DIGEMID, DIGESA, y otros), Registros Públicos (a cargo de la SUNARP), entre otros. "*

Bajo ese contexto, no es posible solicitar la subsanación de conformidades o constancias de prestación, puesto que el Tribunal de Contrataciones del Estado -el cual es el órgano del OSCE que se encarga de resolver, en última instancia administrativa, las controversias que surjan entre las entidades y postores- no lo ampara.

Ahora bien, para dar válida la experiencia de la Factura E001-15 (S/ 549,996.00) presenta un estado de cuenta de una entidad financiera (BBVA) cuyo monto (S/ 520,080.00) no coincide con el monto facturado, lo mismo sucede para el caso de la Factura E001-17 (S/ 614,700.00); asimismo, de la revisión integral de su oferta no se logra visualizar si hubieran detracciones o retenciones o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, toda vez que el monto abonado según el estado de cuenta BBVA, es inferior al monto facturado.

Cabe resaltar que, es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubiera detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que

¹ Actualmente, se hace referencia al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y demás modificatorias.

² Actualmente, se hace referencia al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y demás modificatorias.



se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité de Selección no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores³.

Por lo tanto, el postor CONSORCIO AUTOMOTRIZ PALMETTO & KRAFTVOL (integrado por INVERSIONES PALMETTO E.I.R.L. y KRAFTVOL E.I.R.L.) no cumple con acreditar el monto facturado requerido en las Bases Integradas.

IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Es oportuno traer a colación lo establecido en el numeral 76.1 del artículo 76. Otorgamiento de la buena pro del del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias que establece:

76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.

Que, habiéndose concluido con la calificación de ofertas; de conformidad a lo estipulado en las bases, el Comité de Selección advierte que la única oferta económica calificada (INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.) se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado.

Asimismo, de conformidad con el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias preceptúa:

68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

V. ACUERDOS:

El Comité de Selección por decisión unánime acuerda lo siguiente:

- **SOLICITAR** al postor calificado **INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.** la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta en el plazo de dos (02) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud al correo electrónico señalado en el Anexo N° 01 de su oferta técnica.

³ Resolución N° 1790-2019-TCE-S4 (pág. 34)



- **POSTERGAR** el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 04-2024-DIRECFIN-PNP-1 PRIMERA CONVOCATORIA para la contratación del SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHÍCULOS MAYORES DE LA UE-002 PNP UBICADOS EN LIMA Y CALLAO”, y se dispone su notificación en el SEACE.

Sin más puntos que tratar, el comité de selección firma en señal de conformidad, siendo las 18:00 horas del 20 de agosto de 2024, se procedió a dar lectura la presente acta, declarando su aprobación por unanimidad y en señal de conformidad la suscriben los miembros del comité de selección.

LOC PNP GUADALUPE LIDIA CCASO HUASCOPE
Presidente Titular

LOC PNP CARMEN GISMINA RAMOS DIAZ
Primer Miembro Titular

CAP S PNP SERGIO MARTIR ESPINOLA SANCHEZ
Segundo Miembro Suplente

**ACTA N° 07-CP-SM-04-2024-DIRECFIN-PNP****CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-DIRECFIN-PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
“SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHÍCULOS MAYORES DE LA
UE-002 PNP UBICADOS EN LIMA Y CALLAO”**

En la ciudad de Lima, Distrito de Rímac, siendo las 15:30 horas del día **23 de agosto de 2024**, en las instalaciones de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG PNP, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04- CP-SM-04-2024-DIRECFIN-PNP, encargados de la conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el numeral 43.2. del artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, aprobado por Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y modificatorias.

Se hace presente que el Segundo Miembro Titular, no pudo asistir a la sesión puesto que ha sido asignado a Comisión de Servicios según papeleta que se adjunta a la presente acta, motivo por el cual se presenta para la sesión, el Segundo Miembro Suplente.

Contando con el quorum correspondiente, tal como lo establece el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se inició la sesión.

Miembros del Comité de Selección:

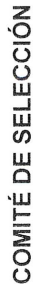
- **LOC PNP GUADALUPE LIDIA CCASO HUASCOPE**, en calidad de Presidente Titular.
- **LOC PNP CARMEN GISMINA RAMOS DIAZ**, en calidad de Primer Miembro Titular.
- **CAP S PNP SERGIO MARTIR ESPINOLA SANCHEZ**, en calidad de Segundo Miembro Suplente.

AGENDA:


- ❖ Verificar las Estructuras de costos y de considerarse válida, continuar con el otorgamiento de Buena Pro.

I. VERIFICACIÓN DE ESTRUCTURAS DE COSTOS

ORDEN DE PRELACION	PRIMER LUGAR
POSTOR CALIFICADO	INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.
ESTRUCTURA DE COSTOS	PRESENTA
CUMPLE / NO CUMPLE	NO CUMPLE Nota 1
RESULTADO	RECHAZADA



De la revisión de su Estructura de Costos se observa en su folio 07 para el "Sistema de Ignición", se observa lo siguiente:



pág. 2



COMITÉ DE SELECCIÓN

implica la variación de los precios unitarios ofertados; por ende, se determina que el postor INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L. brinda información que no permite tener plena certeza de los precios correspondientes a los elementos constitutivos que arrojan el precio unitario ofertado en cuestión.

En relación al servicio de **(E) Cambio de Juego de Cables de Encendido para el vehículo Marca SSANYONG Modelo REXTON W**, oferta un precio unitario de S/ 600.00; sin embargo, de los elementos constitutivos de dicho precio unitario se advierte que en todos ellos ha consignado el monto S/ 600.00, Subtotal S/ 600.00, IGV a S/ 600.00, cuya **sumatoria no es coherente con el precio unitario ofertado**, el cual no es materia de corrección por este órgano colegiado, toda vez que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no la ampara puesto que si bien permite al órgano a cargo del procedimiento de selección la corrección de errores aritméticos, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por ende, se determina que el postor INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L. brinda información que no permite tener plena certeza de los precios correspondientes a los elementos constitutivos que arrojan el precio unitario ofertado en cuestión.

En relación al servicio de **(E) Cambio de Juego de Cables de Encendido para el vehículo Marca HONDA Modelo PILOT**, oferta un precio unitario de S/ 250.00; sin embargo, de los elementos constitutivos de dicho precio unitario se advierte que en todos ellos ha consignado el monto S/ 250.00, Subtotal S/ 250.00, IGV a S/ 250.00, cuya **sumatoria no es coherente con el precio unitario ofertado**, el cual no es materia de corrección por este órgano colegiado, toda vez que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no la ampara puesto que si bien permite al órgano a cargo del procedimiento de selección la corrección de errores aritméticos, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por ende, se determina que el postor INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L. brinda información que no permite tener plena certeza de los precios correspondientes a los elementos constitutivos que arrojan el precio unitario ofertado en cuestión.

En relación al servicio de **(E) Cambio de Juego de Cables de Encendido para el vehículo Marca NISSAN Modelo XTRAIL 4X2**, oferta un precio unitario de S/ 250.00; sin embargo, de los elementos constitutivos de dicho precio unitario se advierte que en todos ellos ha consignado el monto S/ 250.00, Subtotal S/ 250.00, IGV a S/ 250.00, cuya **sumatoria no es coherente con el precio unitario ofertado**, el cual no es materia de corrección por este órgano colegiado, toda vez que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no la ampara puesto que si bien permite al órgano a cargo del procedimiento de selección la corrección de errores aritméticos, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por ende, se determina que el postor INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L. brinda información que no permite tener plena certeza de los precios correspondientes a los elementos constitutivos que arrojan el precio unitario ofertado en cuestión.

Bajo ese contexto, es oportuno traer a colación lo señalado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, que señala: "(...) **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.**"

Conjuntamente a ello, según la Resolución N° 03448-2023-TCE-S6 señala: " (...) **corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de documentación clara, coherente y consistente, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben encontrarse conforme a lo requerido en las bases integradas**"

También es importante tener en cuenta la Resolución N° 2594-2017-TCE-S3, en su fundamento 20, señala: "En este punto, es importante puntualizar que la **incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí**, es decir, se brinda información que no permite tener plena certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada."

Motivo por el cual el postor INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L. **NO CUMPLE** con acreditar fehacientemente la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, en tal sentido, **se RECHAZA** la oferta.



II. ACTO DE DESIERTO

Al respecto el numeral 29.1 del artículo 29 del TUO de la Ley N°30225- Ley de Contrataciones del Estado, dispone lo siguiente:

Artículo 29. Declaratoria de desierto

29.1 Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La declaración de desierto en la contratación directa, la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento.

Del mismo modo, el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento señala que:

Artículo 65. Declaración de desierto.

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

De conformidad a lo antes señalado y visto que se declara **RECHAZADA** la única oferta calificada y al no existir más propuestas técnicas, el comité de selección por unanimidad determina:

Declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección de **CONCURSO PÚBLICO N° 004-2024-DIRECFIN-PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)** para la contratación del **"SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHÍCULOS MAYORES DE LA UE-002 PNP UBICADOS EN LIMA Y CALLAO"; POR CUANTO NO EXISTEN OFERTAS VÁLIDAS.**

Sin más puntos que tratar, el comité de selección firma en señal de conformidad, siendo las 16:00 horas del **23 de agosto de 2024**, se procedió a dar lectura la presente acta, declarando su aprobación por unanimidad y en señal de conformidad la suscriben los miembros del comité de selección.

LOC PNP GUADALUPE LIDIA CCASO HUASCOPE

Presidente Titular

LOC PNP CARMEN GISMINA RAMOS DIAZ

Primer Miembro Titular

CAP S PNP SERGIO MARTIR ESPINOLA SANCHEZ

Segundo Miembro Suplente