

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	04-2024-MDCH-AS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, en el Distrito de CHUQUIS, a los 30 días del mes de julio del año 2024, en la oficina de Logística, a las 10:00 am horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante RESOLUCION N° 52-2024-A-MDCH/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDCH-CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 633 DE CENTRO POBLADO SAN FRANCISCO DE CASHA DISTRITO DE CHUQUIS DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO", CUI N° 2610613, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	BECKER MORENO MORALES	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Primer Miembro	INOCENCIO AROSTEGUI YONEL	Titular		Dependencia: ESPECIALISTA EN PLANIFICACION Y PRESUPUESTO
			Suplente	X	
	Segundo Miembro	LUDINA ESTRELLA MALLQUI MARÍÑAS	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	GARCIA ALEGRE JESUS EDWIN	10201153595		
	2	ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO	10224994929		
	3	TORRES BOZA CARLOS ERNESTO	10225085663		
	4	BASUALDO GARCIA ELIAS	10225171403		
	5	SIFUENTES ROSALES HEYMI LILEBET	10458032241		
	6	CAPCHA JUIPA JUAN MIGUEL	10469398124		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, el siguiente postor presento en forma electronica su oferta tecnica:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO AMAUTA	24/07/2024	16:41:55	
	2	CONSORCIO CASHA	24/07/2024	22:07:27	
	3	CONSORCIO INICIAL SAN FRANCISCO	24/07/2024	22:52:52	

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	CONSORCIO AMAUTA	1
	CONSORCIO CASHA	1
1	CONSORCIO INICIAL SAN FRANCISCO	1


9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	CONSORCIO CASHA	<p>EL POSTOR, presenta su oferta economica incluido IGV, sin embargo solicita la exoneración del mismo, adjuntando el anexo N°07 como se muestra en la siguiente imagen, lo cual nose ajusta a lo establecido en las bases integradas, donde claramente se indica que los postores deberian de presentar su oferta economica con o sin IGV, segun sea el caso.</p> 

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

AL RESPECTO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA RESOLUCION N° 198-2019-TCE-S1, SEÑALA QUE LA OFERTA PRESENTADA EN UN PROCESO DE SELECCION, DEBE SER CLARA, PRECISA, OBJETIVA Y CONGRUENTE A FIN DE QUE POSIBILITE LA VERIFICACION DIRECTA DE LO PROPUESTO POR LOS POSTORES.
Teniendo en cuenta que el citado formato son de cumplimiento obligatorio segun sea el caso y es insubsanable.
POR LO SE RECHAZA LA OFERTA

El postor en la oferta económica presenta su propuesta económica al 95% del valor referencial, según el anexo N°06, sin embargo, presenta deficiencia según la normativa de la osce, como consignar el monto del valor referencial en números y letras; el postor no hace mención en letras, y también la simbología de la moneda en su oferta económica presenta con s/. con el punto donde a partir del año 2018 se consigna únicamente el nombre Sol (S/).

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MOCNCS-1 PRIMERA CONVOCATORIA
Presencia:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONOMICA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 833 DE CENTRO POBLADO SAN FRANCISCO DE CASHA DISTRITO DE CHUQUIS DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO", CUI N° 2510513	S/. 76,000.00
TOTAL	S/. 76,000.00

La oferta económica es en SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspección, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gozan de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Huánuco: 24 de julio del 2024

CONSORCIO INICIAL SAN FRANCISCO
HEMILIO ESTEBAN SANTOS ROSALES
PRESIDENTE DEL COMITÉ

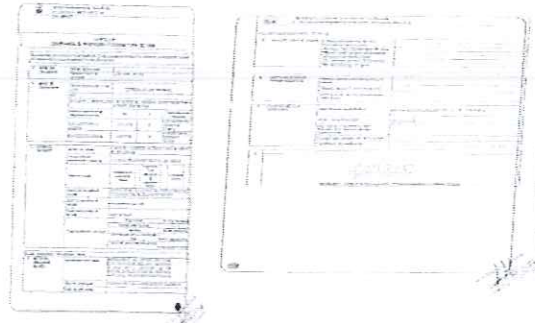
1
CONSORCIO INICIAL SAN FRANCISCO

AL RESPECTO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA RESOLUCION N° 198-2019-TCE-S1, SEÑALA QUE LA OFERTA PRESENTADA EN UN PROCESO DE SELECCION, DEBE SER CLARA, PRECISA, OBJETIVA Y CONGRUENTE A FIN DE QUE POSIBILITE LA VERIFICACION DIRECTA DE LO PROPUESTO POR LOS POSTORES.
Teniendo en cuenta que el citado formato son de cumplimiento obligatorio segun sea el caso y es insubsanable.
POR LO SE RECHAZA LA OFERTA

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

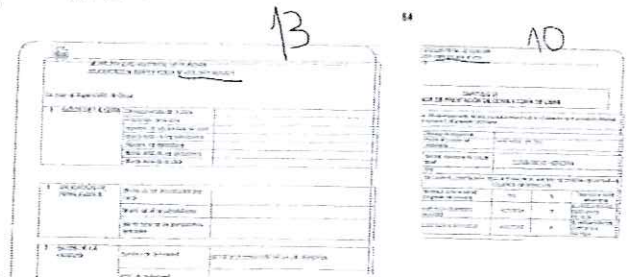
EL POSTOR, PRESENTA conformidades de la experiencia en la (páginas 72 consigna constancia de prestación de servicios del contrato de SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA N° 002-2020-MDH-GM, QUE DEVIENE DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2019-MDH/CS SIN EMBARGO EL LA SEGUNDA HOJA DE LA MISMA CONSTANCIA DONDE FIRMA EL ING. CIVIL CELSO LUIS SANCHEZ DIAS EN EL ENCABEZADO ESTABLECE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2019-MDH/CS



AL RESPECTO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA RESOLUCION N° 198-2019-TCE-S1, SEÑALA QUE LA OFERTA PRESENTADA EN UN PROCESO DE SELECCION, DEBE SER CLARA, PRECISA, OBJETIVA Y CONGRUENTE A FIN DE QUE POSIBILITE LA VERIFICACION DIRECTA DE LO PROPUESTO POR LOS POSTORES.

Teniendo en cuenta que el citado DOCUMENTO son de cumplimiento obligatorio.
POR LO SE RECHAZA LA OFERTA

EL POSTOR, PRESENTA conformidades de la experiencia en la (páginas 72 consigna constancia de prestación de servicios del contrato de SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA N° 002-2020-MDH-GM, QUE DEVIENE DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2019-MDH/CS SIN EMBARGO EL LA SEGUNDA HOJA DE LA MISMA CONSTANCIA DONDE FIRMA EL ING. CIVIL CELSO LUIS SANCHEZ DIAS EN EL ENCABEZADO ESTABLECE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2019-MDH/CS



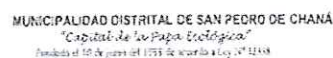
AL RESPECTO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA RESOLUCION N° 198-2019-TCE-S1, SEÑALA QUE LA OFERTA PRESENTADA EN UN PROCESO DE SELECCION, DEBE SER CLARA, PRECISA, OBJETIVA Y CONGRUENTE A FIN DE QUE POSIBILITE LA VERIFICACION DIRECTA DE LO PROPUESTO POR LOS POSTORES.

Teniendo en cuenta que el citado DOCUMENTO son de cumplimiento obligatorio.
POR LO SE RECHAZA LA OFERTA

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

EL POSTOR, PRESENTA CONTRATO DE ADJUDICACION
SIMPLIFICADA N° 006-2020-MDSPCHICS-PRIMERA
CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACION DE CONSULTORIA
DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO
DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION
DE LA OFERTA DE SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA IE
AGROPECUARIO DE LA LOCALIDAD DE SANTA CRUZ DE PICHU
DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA PROVINCIA DE HUERI
DE ANCASH DEP. DE ANCASH CON CODIGO UNICO DE
INVERSIONES N° 2475816, LO CUAL NO ES UN SERVICIOS DE
CONSULTORIA SIMILAR ESTABLECIDO EN LAS BASES
INTEGRADAS

85



CONTRATO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 004-2020 -
HIDROCHICX, PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OTRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA OFERTA DE SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA TE AGROPECUARIA DE LA LOCALIDAD DE SANTA CRUZ DE ROSA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA PROVINCIA DE ICAZAS DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 201816

El postor presenta En la página 32 en el anexo N°08, en el cuadro de experiencia de la especialidad se muestra el contrato de servicios de consultoria 2010-MDO/A de la municipalidad de obas, fue suscrito en el año 2010 y el contrato POR SERVICIOS DE CONSULTORIA N° 030-2013-MPO, fue suscrito 18 de abril de 2013 con la municipalidad provincial de Oxapampa, cuyos contratos son del año 2010 y 2013 respectivamente, según los factores de evaluación A) en la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE SOLICITA QUE LOS CONTRATOS DEBEN TENER UNA ANTIGÜEDAD MÁXIMO DE 10 AÑOS

3.4



CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA 2010 - MDO/A

Conste por el presente documento, el **CONTRATO DE PRESTACION PROFESIONALES** que suscriben de una parte, LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE OBAOS, con RUC N° 20160903779, debidamente representado por el **Defensor Público** persona **NESTORA ROSARIO ADOZADO**, inscrita en el Registro de Representantes con **ONR N° 12555317**, con domicilio legal en el **Barrio Obao, Zona de Armas de Obao**, quien en adelante se denominará **EL MUNICIPIO**; y de otra parte, el **Ing. Eusebio García**, con **Carné Profesional N° 12555317**, con domicilio legal en el **C. Casco N° 12555317**, con **DNI N° 72514749**, **C.U.C. N° 1021151479**, como **consultor legal** en el **C. Casco N° 12555317**, **Zona Centro - Alameda - Huancayo**, a quien se le suscribe por el documento **EL PROYECTISTA**; bajo las **cláusulas y condiciones** siguientes:



CONTRATO POR SERVICIOS DE CONSULTORIA
Nº 220-2013-MPO

Quiero dar fe de haber suscrito el CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA, que interesa a esta parte la **Municipalidad Provincial de Cuzco**, en adelante **LA MUNICIPALIDAD**, con el Sr. **Alfonso García**, en adelante **EL CONSULTOR**, en la ciudad de Cuzco, a las 12 horas del día 14 de mayo del 2014. El Sr. **Alfonso García**, identificado con DNI N° 44444444, a quien se le otorga el apodofo de **EL CONSULTOR**, en la ciudad de Cuzco, a las 12 horas del día 14 de mayo del 2014, para la ejecución del presente contrato, se le otorga el apodofo de **LA MUNICIPALIDAD**, y de otra parte el Sr. **Alfonso García**, con DNI N° 44444444, C/R 107070, con RUC N° 20525252740, con domicilio en Cuzco, al Cuzco 141, **Edificio Municipal Zona Centro - Avenida - Huancabamba** 24042404, C/R 107070, E-mail: info@20525252740.com, a quien se le otorga el apodofo de **EL CONSULTOR**, en la ciudad de Cuzco, a las 12 horas del día 14 de mayo del 2014.

[illegible]

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
		A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
		<p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2+0,000.00 (doscientos cuarenta mil soles con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, recorte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		
		B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO AMAUTA	I	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO AMAUTA	
		FACTORES	PUNTAJES	
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos	
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO AMAUTA	80	
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15



.....
INOCENCIO AROSTEGUI YONEL
Primer miembro



.....
BECKER MORENO MORALES
Presidente Comité



.....
LUDINA E. MALLQUI MARIÑAS
Segundo miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.